

地方应用型本科院校创新创业教育评价机制研究

王 珣

(山东财经大学东方学院, 山东 泰安 271000)

摘要: 基于现代化教育教学发展视域下, 地方应用型本科院校应承担起为社会发展和国家建设输送优质人才的教学重任, 即除去开展基础教学之外, 还应积极开展双创教育, 旨在为学生后续适应社会生活、对接岗位工作奠定基础。其中教学评价机制建设是院校开展创新创业教育工作中的重要环节, 并且具有一定的独特性, 为此, 院校领导及教师应结合院校发展战略、双创教育特点以及学生切实需求来达成统一的评价指标和标准, 最终能够构建完善的创新创业教育评价体系。如何建立完善的创新创业教育评价机制是当前地方应用型本科院校教师们亟待解决的重要议题, 本文将围绕这一议题展开深入探究。

关键词: 应用型本科院校; 创新创业教育; 评价机制

我国社会经济正处于转型和升级的关键阶段, 为适应产业升级和服务创新, 地方应用型本科院校应贯彻落实人力资源强国战略, 充分发挥育人主阵地作用。于 2015 年国务院颁布了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》方针, 本科院校应秉承着“面向全体、分类施教、结合专业、强化实践”的原则来落实双创教育, 切实推进双创改革。由于各种现实因素的限制, 比如制度不够规范、缺乏管理运行机制以及教学评价方式单一等等, 严重阻碍了本科院校推进创新创业教育常态化、持续化改革进程。因此, 应用型本科院校应采取有效措施来构建系统化、动态化的教学评价机制, 以此来推进国内创新创业教育改革进程。基于此, 本文以笔者教学经历为着手点, 分析构建创新创业教育评价机制的现实需要和基本原则, 并以此为基础提出具体的实践路径, 旨在推进创新创业教育, 为行业创新输送优质人才。

一、构建创新创业教育评价机制的现实需要

(一) 完善创新创业教育评价的需要

本科院校开展的创新创业教育评价工作具有一定的复杂性和持续性, 是教育管理工作中重要组成部分, 如今, 院校构建的创新创业教育体系多是基于以下两个视角构建的: 一是从系统性角度出发, 可以将院校开展的创新创业评价工作分为多方支持、管理制度以及学生表现这三个层面; 二是从功能性角度出发, 能够围绕社会、政府、院校以及学生来分析所起的作用, 从而能够构建四位一体的创新创业教育评价体系。伴随双创教育工作的不断深入和改革, 本科院校需要根据实际需求来适当调整评价重心, 不仅要考虑双创教育主观、客观因素, 还应考虑到数量、质量指标的区别, 从而能够在整个双创教育工作中贯彻落实评价。基于此, 本科院校应从完善评价体系着手, 以客观科学评价为基础来推进教学评价体系向过程化、多样化的方向改革, 以此来满足创新创业教育发展所需, 同时, 还能够提升创新创业教育水准。

(二) 提高创新创业教育质量的需要

众所周知, 教育质量的提升是对教育目标实现程度的综合检验, 在此过程中, 需要开展教育评价来诊断和反馈。因此, 为进一步提高创新创业教育质量, 本科院校有必要将改革双创教学评价机制纳入到重要教学工作中。院校开展双创教育的目的在于,

激发学生的创新创业; 降低学生的后续创业奉献; 提升学生的创新能力意识。结合目标分析可知, 激发学生创新创业意识是基础, 降低创新创业风险是保障。本科院实时记录综合测评双创教育情况, 能够间接反馈学生创新创业能力的发展程度, 并为提升师资队伍教学质量提供参考依据。结合笔者实践教学经验可知, 在双创教育教学中存在双创教育与专业融合不足, 理论与实践严重脱节、双创师资资源匮乏等问题, 因此, 需要采取极具针对性的措施来弥补教学评价中的弊端和不足, 通过整合教学资源、创新教学方式、拓展教学途径来提升双创教育质量。综合来讲, 教师应从双创教育质量着手, 将课程设置、师资构建以及平台建设等环节纳入到创新创业教育评价体系中, 最终能够为学生构建科学、全面且客观的教学评价体系, 进而能够为提升本科院校双创教育质量提供根本保障。

二、构建创新创业教育评价机制的基本原则

(一) 落实以人为本

本科院校领导及教师应充分意识到学生是开展创新创业教育的核心主体, 应秉承着“以生为本、立德树人”的原则来构建教育评价机制, 全程围绕学生的学习成果来进行综合测评, 无论是可以激发学生创新意识、降低他们创业风险, 还是提升他们创业能力, 都是从学生发展角度来分析创新创业教育成效的。基于此, 本科院校需要根据不同院校、不同专业以及不同年级的学生来构建极具针对性和层次性的创新创业教育体系, 旨在满足他们的个性化需求。但是在实践教学过程中, 一些院校仅仅只是依靠学生的创业率来评价创新创业教育成效, 导致评价体系缺乏一定的客观性和公平性。一则, 创业率仅仅只是一个数量指标, 无法全面且细致地反映整个双创教育质量; 二则, 创新创业教育效果存在一定的滞后性, 很难在短时间内综合把握创新创业教育成效。为此, 本科院校领导及教师在制定创新创业教育评价机制的过程中, 应将重点放在对学生个人效能的影响上, 而不是学生是否创办企业、是否创造岗位, 从而能够充分彰显创新创业教育的根本价值。院校应适当考虑对创新创业教育进行长期评价, 从而能够满足创新创业评价发展所需, 使得整个评价环节能够由绩效性和评比性向诊断性和扶持性方向转变。

(二) 统一定量定性

由于本科院校开展的创新创业教育具有一定的多维性, 因此, 很难依靠单一定量或是定性的方法来完成教学评价, 因此, 若是将定量和定性评价整合起来, 则能够更加客观、合理地反馈创新创业教育成果。第一, 完成量化评价, 比如可以对创新创业课程覆盖比例、创新创业时间课程占比、创新创业师资队伍结构、创新创业专项经费支出等进行量化评价, 而可以量化评价的指标具有便于操作、执行迅速的特点, 进行定量评价, 能够直接反映本科院校开展创新创业教育所取得的教学成果。第二, 完成非量化评价, 针对创新意愿倾向、社会创业环境等评价指标进行定性评价。综合来讲, 院校应尝试将定量与定性指标结合起来, 完成统一评价, 最终能够建立符合实际发展所需的科学、合理地创新创业教育评

价体系。

三、地方应用型本科院校创新创业教育评价机制的构建路径

(一) 创新创业教育师资队伍评价

一则,完成师资结构考察,即师资结构考查高校创新创业教育的师资结构,涉及师资的组成结构、学历结构以及职称结构。对于组成结构来讲,其与我国创新型教育本身的特点密切相关,一般来讲,有高校的创新型教师和企业的研发导师,以及各个行业的专家学者,因此,师资队伍结构的确定至关重要。对于学历结构来讲,其与创新创业教育院校和师资队伍中学历层面的配置有很大关系,主要体现在院校和师资队伍中高级以上学历人才占比,一般来讲,学历层面相对较高,尤其一些具有实践经验较为丰富的创新创业导师,对于高校院校的创新创业教育影响也比较大。对于职称结构,其也与创新创业教育的师资团队学历层次的配置密切相关,主要表现在师资团队中高级职称的占比,一般来讲,高职级职称占比相对较高,其师资力量相对较强。此外,还有外聘企业专家、顾问、高层次管理人才的数量占创新创业教育授课教师的比例。二则,师资能力考察,即考察院校创新创业教师胜任高校院校创新创业教育的能力。具体体现在是否发表核心期刊、主持省部级以上研究课题、编撰出版相关学术书籍、创新创业科学研究成果、研究成果转化的效益、协会组织活动和专业专项培训活动参与次数等等,旨在全面综合考察本科院校创新创业教师的专业水平和科研能力,从而能够为他们后续有针对性地学习专业知识和开展课题研究。

(二) 创新创业教育课程体系评价

一方面,完善创新创业教育课程体系建设,着重突出理论层面,主要表现为课程体系的开发和教学。比如在进行课程开发时,需要检查课程体系中核心课程的课程数量、教师数量;并考察教学方法、课程标准是否具有针对性和完整性;还需要考察选修课与创新创业教育相关课程的人数比重,相关课程的学习时间、学习人数,并且还应关注学生参与创新创业相关课程时的参与度、活跃度;还应考察创新创业课程纳入学生学分体制的发展现状,案例教学课时在整个创新创业课程中的所占比例。院校在开展创新创业课程教学时,应将仿真商实训项目规划质量课程视为综合考核的基础和依据,并且还应将学生市场调研和社会问卷结果作为学生成绩考核的重要依据,从而能够结合本科院校的实际需求,建立符合创新创业教育发展改革需求的课程体系。另一方面,建立创新创业教育实践平台,为开展实践教学提供平台支撑,其中主要考查创新创业教育实践基地的构建类别、数量以及所占空间,从而能够着重凸显其实践性特点。具体表现为,本科院校在校内建立的创新创业孵化基地数量和项目开展数量、校外创新创业孵化基地数量和项目开展数量以及政府机构和地方企业与院校合作构建的创新创业实践基地情况,进而能够充分发挥创新创业实践教育的有效性。

(三) 创新创业教育资金投入评价

为保障本科院校创新创业教育能够顺利开展,需要有充裕的资金支持,因此,在进行教学评价时,还应应对院校得到的资金支持进行综合考查。一般情况下,院校在开展创新创业教育时会受到政府的支持、机构的支持、个人的支持以及其他院校的支持。对政府层面需要考查以下几点:地方政府针对本科院校发展构建的创新创业教育管理组织机构的建设情况;地方政府是否设立有

创新创业教育专项基金;地方政府所设立专项基金在开展创新创业教育中的使用情况。对企业层面需着重考查以下几点:合作企业对本科院校开展双创教育提供的教育资助情况;行业设立本科院校学生创业风险基金情况;合作企业对院校创新创业的资助情况;合作企业与院校合作开展项目的进展。对院校层面需要考查以下几点:国内对高效创新创业教育专项基金的设置情况;本科院校创新创业项目的财政补助基金数额;本科院校对创新创业课程体系建设的资金支持情况;国内本科院校对创新创业教师提供的师资支撑情况;对创新创业比赛、活动提供的资金支持;对创新创业成果孵化及其项目发展的融资支撑;院校提供的创新创业成果资金激励支持等等,都表示着国家政府、社会各界以及本科院校对开展创新创业教育所提供的有效支持,结合支持程度来有侧重性地推进双创教育改革,最终能够取得更多的创新创业教育转化成果。

(四) 创新创业教育制度方法评价

第一,应对创新创业教育方法进行客观评价,教育方法指的是本科院校开展创新创业教育时采用的一种教育方式或是手段,其中包含有理论课程中的教学方法、实践课程中的教学方法以及课外平台上的教学方法,比如着重考查本科院校内部组织的各种创新创业大赛的学生参与人数、组织规模、企业参与数量、协会参与数量等等。第二,组织管理方法,指的是本科院校在落实双创教育过程中采用的组织方法和管理路径,其中主要指的是院校创新创业教育的组织方式和管理方式,体现在理论教学活动组织、实践教学组织以及课外平台管理中。第三,应建立完善的管理制度,指的是应用型本科院校在开展创新创业教育中需要的制度保障,具体来讲,包含有创新创业教育的目标、执行步骤、实施方案以及工作进程,并且还包含有创新创业教育课题的教学成果反馈制度、学生档案管理制度、教师绩效考核制度、政府制定的激励政策、院校制定的奖罚机制等等,能够为创新创业教育方案顺利实施提供有效保障。

四、结语

综上所述,基于新时代发展背景下,为进一步推进地方应用型本科院校创新创业教育发展进程,院校领导及教师应将优化创新创业教育评价体系纳入到重要工作范围中,其中可以通过创新创业教育师资队伍评价、创新创业教育课程体系评价、创新创业教育资金投入评价、创新创业教育制度方法评价来强化院校的创新创业培育能力,并结合评价结果来调整教学方案、优化顶层设计,最终能够为学生提供更为优质的创新创业服务体验,同时,还能够有效促进本科院校教学质量评估工作的顺利开展。

参考文献:

- [1] 权丽.大学生创新创业教育评价体系的构建与实施效果分析[J].现代商贸工业,2021,42(19):2.
- [2] 周萍.众创背景下高职院校创新创业教育质量评价体系的研究[J].常州信息职业技术学院学报,2020,19(2):3.
- [3] 牛月冬,徐广飞.互联网时代高职院校创新创业教育课程体系构建策略探讨[J].企业改革与管理,2020(7):2.

项目名称:《地方应用型本科院校创新创业教育评价机制研究——以山东财经大学东方学院为例》项目编号:2021ky10