

乡村振兴背景下土地资源学理论教学的思考与实践

姜红涛

(仲恺农业工程学院 资源与环境学院, 广东 广州 510230)

摘要:通过分析土地资源学理论教学现状存在的问题, 本文以笔者所在高校为例, 探讨了在乡村振兴背景下, 地方涉农高校在理论教学中的思考与实践。在理论教学中, 通过引入课程思政、更新教学内容、利用线上资源和协同学习方式、创新创造力启发及客观公正考核等机制, 不仅可提升土地资源学的理论教学水平, 而且可促使学生在理论和实践中学习, 提升学习质量和效率。本研究为后续相关课程教学提升提供一定参考, 促进乡村振兴高素质人才的培养。

关键词:乡村振兴; 土地资源学; 思考与实践; 人才培养

土地资源学是研究土地资源的类型与特征、数量与质量、调查与评价, 以及开发与利用、治理与改造、保护与管理等诸问题的一门综合性的应用型基础学科。作为资源科学类专业的基础课程和通识课程, 土地资源学承担着土地资源相关人才培养、培养的入门教育任务。然而, 课程教学涉及多概念、理论、方法、技术、技能和经验等内容, 在有限的理论教学学时下, 存在重内容广度而忽视内容深度的现象, 降低了学生学习的主动性, 不利于学生学科理论基础、专业技能、系统分析与创新思维的巩固与提升。随着乡村振兴战略的深入实施, 优化农村国土空间开发与保护格局、强化耕地保护、守好 18 亿亩耕地红线, 是当前保障粮食安全、生态安全和文化安全的必要条件。如何提升高校土地资源相关人才培养与现实发展需求的一致性, 是土地资源乃至整个资源科学相关专业教育持续关注焦点。面对土地资源学教学面临的困境, 在乡村振兴的背景下, 如何提升涉农高校对土地资源学课程的理论教学质量, 推动农业发展、乡村治理、产业升级的高素质、复合型人才培养, 是值得深思和深入探索实践的问题。

一、土地资源学理论教学存在问题

当前, 涉农高校土地资源学课程理论教学往往沿袭传统教学模式, 主要存在以下问题。

(一) 教学以教师为中心

教学模式单一, 存在“填鸭式”教学、“照本宣科”现象, 师生间的课堂互动性较差, 使得学生对课程的参与度不高、积极性不够, 未有效发挥学生的主观能动性, 整体教学效率和质量有待提升。另外, 未充分发挥学生个性, 使部分学生心理产生得过且过思想, 师生间有效沟通较少, 老师并未真正掌握学生对所学土地资源学知识的掌握和接受程度, 未有效引导、鼓励学生利用所学知识分析社会上的土地资源相关现象, 比如, 为什么要设立 18 亿亩红线、山水林田湖草沙一体保护的现实意义是什么, 不利于学生的独立思考意识培养和个性发展。

(二) 教材内容的时代性不强

目前, 土地资源学相关授课教材的内容大多较为陈旧, 与技术发展的速度和乡村振兴背景下的土地资源管理需求有一定差距。比如在土地利用规划章节中并未与时俱进的将国土空间规划囊括进去, 使得学生的学习内容陈旧, 未紧扣时代的政策发展方向; 现阶段人工智能技术发展的如火如荼, 其在各行各业均有突出的表现, 但是教材对相关内容的重视程度不够, 未有效挖掘现代信息技术对土地资源发展的巨大潜力。另外, 由于教材内容更新不

及时, 学生自学过程与教师授课内容存在偏差, 降低了学生对教材的使用率, 不利于学生对土地资源学基本理论的掌握和理解。

(三) 授课内容深度与广度的矛盾

以笔者所在学校为例, 理论教学时长为 32 学时, 要保质保量完成学校制订的教学大纲要求, 对任课老师来说是不小的挑战。该课程内容繁多, 很难有效兼顾授课内容的深度和广度。比如, 在讲授“3S”技术在土地资源应用中时, 若只讲授该技术能干什么而不讲怎么干, 无法满足学生的求知欲和对技术的渴求, 尤其针对无“3S”技术基础的学生, 易给学生营造一种虚幻的感觉, 不利于学生脚踏实地、勤恳好学素养的培养和提升。

(四) 专业知识与思政教育的融合深度不够

土地资源学的时代政策性强, 具有很多与思想元素融合的知识, 融合教育可以提升学生的家国情怀。比如, 在讲授土地资源生态评价时, 未有效将生态文明建设融入到课程教学中, 使学生仅知生态文明建设之词, 不知生态文明建设之意。虽完成了教学工作, 但对学生的德育教育不够深刻, 不能使学生很好地理解土地生态评价与生态文明建设之间的关系, 对于国土空间开发格局优化、严守耕地保护红线、严格土地用途管制的现实要求理解不够深刻, 对于塑造、改变和发展学生的价值观的感化、引导和激励作用不够突出。

(五) 课程考核形式单一

课程考核多采用“平时成绩+期末成绩”的模式来综合评定学生的最终成绩, 这样给授课教师一定的自主权判断学生对土地资源知识的掌握程度。然而, 学生靠死记硬背的方式, 突击应付考试的现象依然普遍存在, 考试成绩并不能真实反映学生对土地资源学知识点的掌握程度, 致使学生难以将知识点内化为适应学科发展、提升专业技能以及社会经济发展需要的核心竞争力, 不利于其后续土地科学相关课程的深入学习。

(六) 师资力量和教学环境有待提升

地方涉农高校师资力量相对薄弱, 存在跨专业授课的现象, 出现授课教师备课时间长、教学压力大, 学生学习课程内容难懂、吸引力弱的双向负反馈局面, 不利于授课教师和学生的共同生长。另外, 地方涉农高校的软、硬件教学资源相对较差, 在学生野外土地资源调研基地与经费、大学生创新项目申报、技能实操训练场地及设备等方面仍有较大提升空间, 进一步限制了涉农高校土地资源学教学质量的提升。

二、土地资源学理论教学内容

土地是农民的命根子, 是农民生活的最基本的保障, 是农村稳定的基础。土地资源学就是一门研究土地的科学。通俗地讲, 土地资源学是将土地当成资源看待的一门学科或学问。正是土地、资源和学(科)的相互耦合, 构成了土地资源学的理论基础。以笔者所在农业高校为例, 该课程的理论教学中, 按其内容可分为三大模块: 基本理论模块、核心内容模块及地理分区模块。基本理论模块主要讲授土地资源的理论基础、研究内容、研究方法、发展前景、基本概念、发展历史、构成要素、类型划分等内容, 该模块内容的理论性强, 需要授课老师具备较强的理论基础和深厚的学术功底。核心内容模块是该课程的核心, 主要讲授土地调查、

分析、评价、利用、规划、开发、保护和管理等全过程、全周期的闭环流程内容,该模块不仅涉及较多的理论知识,而且要求任课老师具有较强的技术操作水平,更重要的是,该模块内容的政策敏感性强(如乡村振兴战略),讲授需要具有一定的工程实践经验,从实际需求出发,才能更好地传道授业解惑。地理分区模块主要讲授地理分区和资源分区的状况,属于综合性、拓展性内容,要求任课老师不仅要具有专业知识的深度,更要有相关知识的广度。广度与深度的结合,才能做到教学内容的深入浅出,让学生在潜移默化中掌握所学知识。

三、土地资源学理论教学的思考与实践

乡村振兴战略的实施需要一支懂农业、爱农村、爱农民的“三农”人才队伍,对农村人才提出了情怀性要求。土地资源学的核心内容是关注农村土地问题,在具体教学过程中除课程内容实施外,理应更多的加入乡村振兴的理念与情怀,引导学生了解农村、钟情农业、关爱农民,促进学生向农村技能型人才成长和转型。针对当前教学中的困境,以笔者所在的地方农业院校为例,总结了开展土地资源学教学过程中的思考与实践。

(一) 注重课堂课程思政的引入

在土地资源学教学中引入思政元素,并非说教式的思想教育,而是构建土地资源学内容与传统文化、思政新闻、家国情怀、生态文明等内容的结合点,让学生在传统文化中受到启发、在思政新闻中得到感悟、在家国情怀中感到号召、在生态文明中获得共鸣,更好地理解土地、土地资源、农业土地格局、人类发展与土地利用、“3S”技术应用等教学内容,实现知识传授与理论学习的有机融合。

(二) 注重课堂教学内容的更新

线下教学时要提前做好教学内容的设计,及时根据时代热点和乡村振兴的发展要求,更新教学内容,删除陈旧内容,保持教学内容与时俱进,确保内容的常新常讲、常讲常新。把本专业及相关领域的最新技术、新成就、新理念(尤其是其中的创造性思维)、新方法、新政策,作为案例及时引入课堂,引起学生的关注和讨论,保证教师本人的头脑不断地“唯有源头活水来”的同时,进一步提升教学内容的饱满度,激发学生的学生兴趣,活跃课程氛围,提升学习的效果。

(三) 注重线上教学资源的使用

新课改理念的实施,当代大学生具有一定的课余时间,如果培养学生高效利用空余时间,提升学习的主动性,在以技术和政策驱动为核心的土地资源学的教学中尤为重要。具体实施过程中,在教师的引导下,使学生通过精品课程、网络课程、土地资源网等在线平台,进行相关教学资料的查阅、课程学习。以线下教学为依托,以线上自学为辅助,二者协同发展,合理使用线上和线下资源,让学生达到自学和复习的目的,激发学习的兴趣与热情,加深对学习内容的理解与掌握。

(四) 注重小组协同学习的教学实践

在班级组建学习小组,针对不同的教学内容,开展小组的协同学习。比如,在“土地资源调查”内容讲授时,用情景模拟的手法,让学生开展校园土地资源调查的桌面推演工作,充分发挥学生的主观能动性,而后进行各小组的逐个汇报,并进行点评。经过协同学习,学习小组不仅锻炼了团队分工、协作能力和个人表达能力,而且让学生更深刻地理解了在土地资源调查中准备、外业、内业及成果汇总等阶段全过程工作的内容,熟悉了每个流程的内涵,为实践作业做好理论储备。

(五) 注重学生创新创造能力的培养

在教学过程中加入科研元素,可以使本科生开阔眼界,提升其对科研的热情,培养其创新创造能力。鼓励学生从教学内容中选择自己感兴趣点,以申报省市及学校的大学生创新创业大赛项目为基础,以实训实践为导向,开展申报项目内容梳理,不断提升学生发现问题解决问题的能力,完成项目申报、获批及主持,将科研活动融入日常学习生活当中。在这个过程中,充分发挥学生创新创造意识、思维和技能,提升其创新创造自信心,在收获学习、科研的喜悦的同时,实现自我价值。

(六) 注重考核方式的客观性和多样性

教学内容的考核,应注重多种方式综合进行,科学划分每种考核方式的权重,减少评价过程中的主观性因素,最终实现对学生的客观、综合评价。将课程的考核分为三大部分:一是基础理论环节,该部分内容以闭卷形式考查学习对土地资源学基础理论、内容、方法等的掌握程度,权重设为50%,保障学生对理论基础的掌握;二是实践环节,该部分内容以实践教学的方式进行,学生提交实践报告,评价学生在实践能力,权重设为35%,保障学生对实践知识的掌握;三是平时表现环节,重点考察学生在教学过程中的表现,权重设为15%,保障教师在平时教学中对学生的约束。

四、结语

土地资源学作为农业土地类专业的核心课程,分析教学过程中存在的薄弱环节,在教学中思考,在思考中实践,逐步改进理论教学的方式、方法。在耦合课程思政,不断更新教学内容,充分使用在线课程,开展小组讨论的协同学习,锤炼学生科研创新思维,确保评价和考核客观、公正、科学等实践措施,促使学生在理论中学习、在思考中学习、在实践中学习,提升学生的学习质量与效率。尤其在乡村振兴背景下,提升地方涉农高校涉农学科的理论教学水平,对培养学生向“三农”管理和技术人才转型具有积极的意义。

参考文献:

- [1] 祝秀芝.《土地资源学》在专业课程设置中的作用及实现途径[J].教育教学论坛,2019(38):222-223.
- [2] 吴克宁,郝士横,赵华甫,等.“土地资源学”课程思政导入方法及案例研究[J].中国地质教育,2021(2):53-56.
- [3] 宾津佑,陈士银,乔俊果.基于CDIO模式的土地资源学课程教学改革实践——以广东海洋大学为例[J],2020,26(22):184-187.
- [4] 刘艳,殷红梅.“土地资源学”课程多层次实践教学体系改革研究[J].广东化工,2017,44(14):279-280.
- [5] 赵华甫,吴克宁.土地资源管理类课程思政建设路径建设[J].中国农业教育,2020,21(3):60-67.
- [6] 傅建春,王锐,李明秋.土地资源管理专业实践教学模式探索[J].大学教育,2020(12):43-45.
- [7] 蒲文芳.土地资源学课程启发式教学方法的实践探索[J].教育现代化,2018(3-11):45-46.

作者简介:姜红涛(1988-),男,河南沈丘人,仲恺农业工程学院资源与环境学院,副教授,研究方向:土地资源遥感监测与利用。

基金项目:本文系仲恺农业工程学院优秀博士科研启动项目(项目编号:KA22016B770)研究成果。