

# “大思政课”视域下高校思政课实践教学创新路径探究

丁宇彤

(中山职业技术学院, 广东 中山 528400)

**摘要:**“大思政课”视域下, 高校思政课实践教学地位日益凸显, 要厘清高校思政课实践教学的内涵, 从教学内容、教学形式、教学场域和教学模式等方面深化认识。高校思政课实践教学存在重视不够、覆盖面较窄、资源有限、评价不健全、师资不足等问题。要积极破解其所面临的现实困境, 创新高校思政课实践教学路径, 推行“五化”举措, 实现教学定位“课程化”、教学内容“菜单化”、教学资源“立体化”、考核评价“多元化”、师资队伍“协同化”。

**关键词:** 大思政课; 高校思政课; 实践教学; 创新路径

实践教学是高校思政课的重要组成部分, 是提高思想政治教育教学效果的重要途径。当前, 全面推进“大思政课”建设的时代背景下, 高校思政课实践教学要立足于培养社会主义建设者和接班人的高度, 在继续发挥现有课堂优势基础上实现守正创新。思政课实践教学是新时代高校思政课改革创新的重要突破口, 对培养当代大学生具有良好的思想道德素质和法治素养, 具有不可替代的重要作用。

## 一、“大思政课”视域下高校思政课实践教学的内涵探析

2022年7月, 教育部等十部门出台了《全面推进“大思政课”建设的工作方案》, 方案中强调要全面推进“大思政课”建设。这为推动新时代高校思政课实践教学改革指明了方向。加快高校思政课实践教学改革, 已成为全面推进“大思政课”建设的题中之意, 厘清“大思政课”视域下思政课实践教学的科学内涵, 是提升思政课实践教学质量和育人成效的重要前提, 也是新时代思政课改革创新取得实质性进展的关键。

### (一) 教学内容

实践教学并不局限于思政课理论教学的基本内容, 而是课程内容的进一步深化、拓展和升华。2018年4月, 教育部出台《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》, 文件指出, “实践教学重在聚焦有助于学生课堂学习效果的巩固, 进一步深化对课堂教学重难点问题的理解和把握”。值得注意的是, 实践教学内容要有明确的思政课主题, 不能把思政课实践教学当成一个筐, 什么内容都往里装, 否则将导致实践教学泛化、虚化。“大思政课”视域下, 实践教学内容的确定要加强统筹设计, 注重将理论知识融入社会大实践, 加强思政小课堂与社会大课堂相结合, 深化对理论知识的理解、消化和吸收, 升华自我认知, 透过林林总总的社会万象, 发现社会发展的本质和规律, 开拓视野, 增长知识, 从而提升学生的综合素质和实践能力。

### (二) 教学形式

高校思政课实践教学开展要从教学实际出发, 制定统一的教学大纲和教学计划, 整合实践教学资源, 以提升实践育人效果为着眼点, 拓展实践教学形式。“大思政课”视域下, 实践教学包括学生在课内所进行的课程实践, 如: 小组汇报、即兴演讲、角色扮演、经典诵读等; 在课堂外进行的专项主题实践, 如: 专题讲座、知识竞赛、情景剧展示活动等; 在校外进行的社会实践, 如: 参观、调研、考察、社会服务等。要充分利用多种形式的实践教

学吸引力和优势, 提升理论课教学的说服力和感染力, 强化学生的政治认同、思想认同和情感认同,

### (三) 教学场域

思政课实践教学的场域并非固定, 可以在思政小课堂, 也可在社会大课堂; 可以在校内, 也可以在校外, 它是思政课理论教学的深化和拓展。高校实践教学的内涵, 不能只简单从教学场所的角度来判断, 而忽视了教学内容这一关键性评定标准。对实践教学场域的认识, 学术界有诸多不同的观点, 但无论把其看成是思政课教师组织的课程实践, 还是把思政课理论教学以外的其他实践活动均作为实践教学的认识, 都是不科学的。“大思政课”视域下, “不能一味强调教学场域的认识, 这不仅限制了实践教学的内涵和外延, 也限制了实践教学多样化教学途径的实践”。

### (四) 教学模式

与理论教学不同, 实践教学重在引导学生主动参与。教师依然要发挥主导作用, 这是实践教学有效开展的基本条件。实践教学过程中, 教师要调动学生主动参与的积极性, 认真投入到实践教学的全过程。学生在亲身的实践体验中, 加强理论联系实际, 以自己的实践体悟诠释和深化理论所学, 加深对理论知识的理解、内化和升华。“大思政课”视域下, 要坚持以学生为中心, 设计教学内容, 创新教学模式, 教学内容实现模块化、项目化, 丰富课内课外、校内校外、线上线下的教学资源, 实施任务驱动项目化教学, 提高思政课实践教学的吸引力、亲和力和感染力。

## 二、“大思政课”视域下高校思政课实践教学的现实困境

全面推进“大思政课”建设背景下, 高校思政课实践教学的重视程度日益提高, 教学方式和方法日益灵活和多样化。但由于实践教学实施条件的特殊性, 高校实践教学环节依然比较薄弱, 一些学校还存在对实践教学重视不够、覆盖面较窄、教学资源有限、评价不健全、师资不足等现实问题。教学质量参差不齐, 育人效果实在有限, 影响着高校思政课整体教学质量和水平的提升。

### (一) 实践教学重视不够

一部分高校对思政课实践教学存在片面认识, 认为实践教学就是花架子, 可有可无。从高校领导层面到教师、学生对实践教学的重视远远不够, 使其一直处于课程边缘化的地位, 实践教学理念滞后, 影响了实践教学的实效性和针对性。《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》文件提出要加强高校思政课实践教学落实, 要求本科思政课现有学分中要划出2个学分, 专科思政课现有学分中要划出1个学分, 主要用于开展本专科思政课实践教学。目前, 各高校已开始认识到实践教学的重要性, 但还流于形式, 只是写入课程标准和教学计划; 有些高校在实践教学实施过程中, 受条件所限, 无法做到真正落实。

### (二) 实践教学覆盖面较窄

实践教学的对象本应是面向全体学生, 但是由于实践教学受条件和师资所限, 尤其是组织学生参加校外社会实践, 无法覆盖至全体学生, 参与率低, 只是选派部分学生代表参加。例如: 组织学生到当地纪念馆、博物馆、老一辈革命家故居等实践教学形式,

多数学生没有机会参加。面向全体学生的实践活动非常少,致使大部分学生不能真正参与到思政课实践教学中来,大部分实践教学课时往往被理论课教学占用。

### (三) 实践教学资源有限

实践教学资源是制约当前高校思政课实践教学全覆盖的重要因素。目前,高校实践教学资源普遍不足,不少高校没有正式挂牌的思政课实践教学基地,即使有,其数量也不多。与高校对接的企业等社会资源的数量有限,有的只是挂名,没有真正发挥企业与学校协同育人作用,校内的资源也相对单一,满足不了学生对实践教学多样化的需求。如何开发高校思政课实践教学资源,提升实践教学质量和水平,是思政课实践教学面临的重大难题。

### (四) 实践教学评价不健全

高校思政课实践教学的组织实施还比较薄弱,也没有规范的教学大纲和实施方案。一是课程考核方面存在诸多问题,在考核内容、方式、方法等方面缺乏一套系统、完整的思政课实践教学考核评价体系。即使有些高校有考核办法,但也存在较大地主观性和随意性,教学过程中对学生实践课的表现没有跟踪性记录,形成过程性评价;学生在实践教学中的表现得好与坏,也没有具体的激励或惩罚措施,考核走过场。二是实践教学教师评价体系有待完善,高校对思政课课内教学的评价会定期开展,体系相对完整,包括学生评教、教学督导评价、教学系部评价等多元化考评;而反观实践教学,对教师开展课外、校外的实践教学则缺乏具体可行的量化考核,对思政课实践教学的检查、评价与考核几乎空白。

### (五) 实践教学师资不足

传统思政课实践教学任务固定由思政课教师承担,教学场域一般局限在课堂实践,课外和校外的实践极少,思政课教师在承担大量的教学任务且精力有限的条件下疲于应付。但在“大思政课”视域下,实践教学更多向课外和校外实践拓展,原有的思政课教师队伍明显不足,且时间和精力有限,教师队伍无法满足实践教学的实际需要,已成为思政课实践教学发展滞后的重要原因。

## 三、“大思政课”视域下高校思政课实践教学的创新路径

思政课实践教学是关系“大思政课”建设能否取得实效的重要环节。一些高校对实践教学重视不够,思政小课堂与社会大课堂结合不紧,高校思政课实践教学处于弱势和边缘地位,这种局面亟待转变。高校思政课实践教学要从实现“五化”即“课程化”“菜单化”“立体化”“多元化”“协同化”的维度,创新优化实践教学路径,推进新时代高校思政课实践教学改革创新。

### (一) 教学定位实现“课程化”

相对于高校思政课理论教学,实践教学还处于一种被忽视和冷落的地位,这种局面尚待扭转。实现高校思政课实践教学“课程化”,是提升实践教学地位的重要举措,“将其作为一门单独的课程纳入人才培养方案,落实课程要素、以课程形态开展教学。”这使得实践教学具有相对独立性,以一门独立的课程形式存在,单独制定课程标准,撰写教学大纲和教学计划,而不是停留在“理论课+实践课”的混搭模式。例如:原有高校思政课人才培养方案中《思想道德与法治》课程3学分共48学时;其中,理论课为32学时,实践课为16学时。实施“课程化”后,在人才培养方案中,要单列一门《思想道德与法治实践课》必修课,1学分,16学时。

### (二) 教学内容实现“菜单化”

高校思政课实践教学要做到覆盖全体教育对象,学生在参加

课堂理论教学的同时,也有同等机会参与到课外校外的实践教学中来。学生在思政小课堂提升理论素养的同时,也能在社会大课堂中增长知识和才干。但就一般高校学生的体量来看,无法让全体学生每一次实践课都全员参与。所以,在实践教学项目的选择上可以尝试实施“菜单化”,对实践课教学内容进行整合,为学生定制课程项目菜单,让学生有更大自由度,选择参加自己喜欢的社会实践活动,提高学生参与实践教学的积极性和主动性,提升思政课实践教学的实效和针对性。

### (三) 教学资源实现“立体化”

2019年,中共中央办公厅、国务院印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革的若干意见》,提出“鼓励党政机关、企事业单位等就近与高校对接,建立思政课实践教学基地,完善思政课实践教学机制”。“大思政课”背景下,为发挥好实践教学育人功能,高校应主动出击、积极谋划,加大实践教学资源建设力度,有条件的高校可以分阶段分步骤建设一批“大思政课”实践教学基地,既可与地方校企合作单位共建思政实践育人基地,也可以与地方纪念馆、博物馆等社会资源共享实践育人平台,积极探索与地方企业、社会资源共建思政课社会实践教育基地,建立长效合作机制,加强研究和资源开发,为高校思政课实践教学开展保驾护航。

### (四) 考核评价实现“多元化”

思政课实践教学要注重提升学生的主动参与度,加强考核评价的激励作用。积极构建多元化的考核评价体系。实践教学过程中,教师是评价的主体,学生自我评价和互评也要得到足够的重视和体现,积极调动学生全程参与实践教学的积极性和热情。提升学生对实践教学的重视,积极参加自我评价和互评。教师评价中,要重视学生在实践教学过程中表现出来的品德行为、情感体验和法治素养等积极因素,并加以考核,不要以终结性评价为主,要形成可实操可量化的过程性考核。此外,高校要发挥教学督导的监督检查作用,专设实践教学督导,加强对教师开展实践教学的评价考核,完善学校实践教学管理制度,制定规范的思政课实践教学教师评价指标体系。

### (五) 师资队伍实现“协同化”

与思政课理论教学不同,师资队伍是实践教学有效开展的关键要素。思政课实践教学需要多元化师资队伍。“大思政课”背景下,要加强专兼职结合的大师体系的构建。一是建设以思政课专任教师为主体,承担实践教学实施方案的制定,以及教学大纲和教学计划的撰写等统筹工作;二是组建以学工团委等职能部门人员、专业教师为补充的校内兼职教师队伍,参与到思政课实践教学全过程,实现思政课和课程思政同向同行,这也是“大思政课”建设的应有之义。三是构建以行业精英、劳动模范以及纪念馆、博物馆教育基地讲解员为延伸的校外兼职师资队伍,扩大实践教学师资队伍,协同发力,保障高校思政课实践教学的有效实施。

### 参考文献:

- [1] 张寒梅. 高校思想政治理论课教学改革与创新研究[M]. 北京: 西南财经大学出版社, 2016: 160.
- [2] 杨晓慧. 课程化: 高职院校思政课实践教学优化策略[J]. 中国职业技术教育, 2019(14): 25.