

高职大数据与会计专业课程思政研究综述与展望

李丽娇 万咏亮

(天津轻工职业技术学院, 天津 300350)

摘要: 课程思政是专业知识传授与价值引领的有机结合, 形成高等教育人才培养的新格局。作为高职院校专业发展的一项战略性任务, 课程思政建设的相关研究受到了众多学者的追捧。文章对截至 2022 年 2 月 27 日在中国知网公开发表的学术期刊文献进行了分类总结, 发现前期研究聚焦于课程思政起源及概念、与思政课程的辩证关系、高职院校“课程思政”建设问题与策略思考、高校会计专业课程思政的路径探索、基于专业单一课程教学改革研究五方面。前期的研究成果为实现育人于无形提供了智力支持, 也为高职大数据与会计课程思政建设奠定了全面的方法论依据。但是现有研究大多从专业和课程的中微观的视角探索, 并未从学科的宏观角度形成系统的课程思政体系。本文基于前期的研究成果, 提出了构建学科战略高度的课程思政体系的研究方向。此外, 融入课程思政元素后的专业教育教学评价体系如何构建和如何量化也是后续课程思政研究的重点和难点。

关键词: 大数据与会计; 课程体系; 课程思政

人工智能、大数据、互联网等信息技术的迅猛发展, 掀起了一轮经济社会变革, 以数字信息技术为驱动, 人类正在迈向智能算法与平台经济的社会。随着“大智移云物”的发展, 社会生产方式发生了改变。技术进步引领企业的管理变革和转型。新经济成为重要增长引擎, 随着新信息技术的集成创新, 市场急需能适应智能财务时代的管理型人才, 对服务于社会经济的大数据与会计专业人才的素质结构、能力结构、技能结构等方面提出了全新要求。财会人员的综合素质是企业管理水平的重要因素, 因此, 强化财会人员的综合素质对企业经济管理的稳定发展至关重要。此外, 实务中相关行业“可靠性”特征的淡化导致相关岗位的价值被严重低估, 会计职能得不到体现其原因在于会计行业思想道德建设的退化。财会专业教育中思政教育成为专业教育的重点内容已然成为迫切之需。所以, 职业院校会计专业的人才培养要坚定不移地落实立德树人根本任务, 将思政育人贯穿学生教育始终。

一、课程思政研究的意义

人工智能等技术的发展对高职院校大数据与会计专业人才培养产生了影响, 也带来了严峻的挑战。面对数智化的发展趋势, 调整人才培养方案, 构建新时代背景下会计的课程思政体系迫在眉睫。高校育人始终融入思政元素、落实立德树人的根本任务, 不是针对某些或特定课程、环节、层面、领域等进行修补和完善, 而是从课程建设层面出发, 聚焦我国高等教育事业改革创新, 形成具有时代特色的崭新人才培养体系、课程体系、教学体系和思政体系。此外, 教育部印发的《职业教育专业目录(2021年)》中, 会计专业更名为大数据与会计, 与人工智能等新技术背景下的行业新业态进行了精准地对接, 体现了“十四五”国家经济社会发展和 2035 年远景目标对职业教育的要求。面对新的要求, 人才培养方案、课程结构亟须调整, 建立相应的课程思政体系刻不容缓。将思政教育和会计课程结合, 培养学生的综合素质, 引导学生成为高素质专业化人才, 坚守为党育人、为国育才。

(一) 改变育人理念, 推新教学方法

高职院校“课程思政”建设知识传授和学生品德养成并重, 贯彻五育并举的育人理念。这是教育终极目标的回归, 也是教育者的初心和使命。将思政元素融入课程教学改革各环节, 实现立

德树人润物无声。该理念唤醒了中华优秀传统文化重视“德育”的文化基因, 使其在当代教育教学中焕发了新的生命力。

现在高职院校学生的思想比较前卫, 信息来源多样, 知识获取方式不一。且高职院校的学生对话语权的要求比较强烈, 对专业课程知识的学习存在差异。这就要求教师在传道授业过程中推陈出新, 创新教学方法。将会计专业课程和思想政治教育有机融合在一起, 帮助学生树立正确的人生观、价值观, 使专业课与思政课形成合力, 同向同行, 实现知识传授与价值引领的有效结合。

(二) 创新育人方式, 增强育人效果

立德树人作为一种教育理念, 是将专业课与思想政治教育课有机结合。高职院校会计专业进行课程思政体系建设, 一定意义上终结了思政课长期“单兵作战”的现象, 使专业课与思政课互为补充, 引起育人方式的深刻变革。课程思政实施的“精准滴灌”, 使专业课程的隐性思政基因得到充分挖掘, 完成知识传输的同时, 也潜移默化、润物无声中将思政之水注入学生的心灵, 帮助其构建健全的人格, 达到良好育人效果。

二、大数据与会计专业课程思政研究现状

大数据与会计专业的课程思政建设取得了阶段性的研究成果。本文使用中国知网高级检索功能, 同时以“会计”和“课程思政”为主题进行学术期刊文献搜索, 截至 2022 年 2 月 27 日, 在所有学科课程思政研究文献中, 会计学科的相关文献数量最多, 达到 335 篇(占比 45.33%), 高等教育和职业教育分居第二和第三, 分别为 194 篇(占比 26.25%) 和 161 篇(占比 21.79%), 其他学科课程思政的期刊文献相对较少, 学科分布较广, 具体如下图所示。

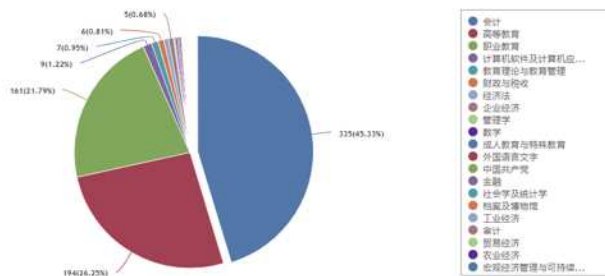


图 1 课程思政相关期刊文献学科分布

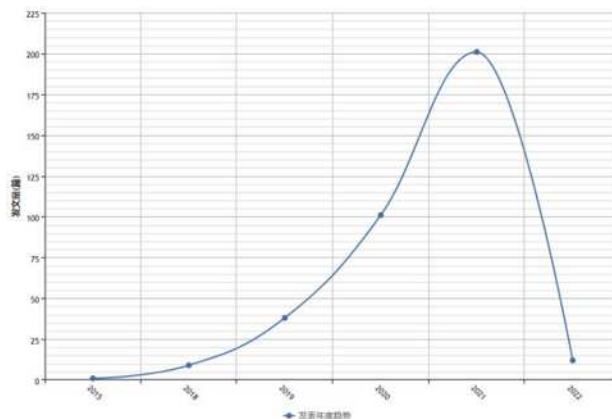


图 2 大数据与会计专业课程思政发表年度趋势

在CNKI查找到的会计专业课程思政建设相关的期刊文献中,从2015年截至2021年呈现飞速增长趋势,如图3所示,主要主题“课程思政”的文献229篇,表明课程思政提出后,相关领域得到学者的高度追捧。但是结合文献发表期刊来看,中文核心期刊的占比极小。综上所述,虽然众多学者对会计的课程思政进行了研究,但是探索的深度和质量有待进一步提高。

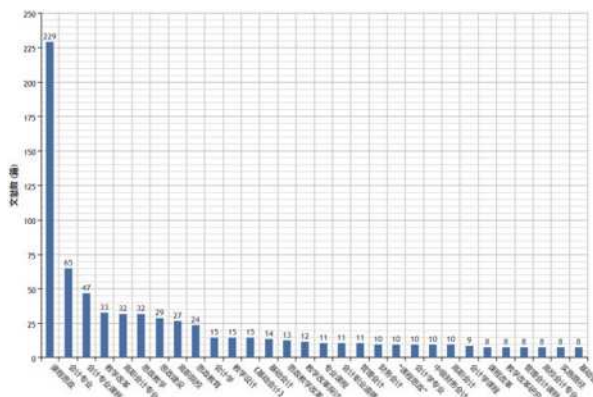


图3 大数据与会计专业课程思政主要主题频次分布

三、高职会计专业课程思政研究述评

(一)“课程思政”的源起与概念研究

关于“课程思政”的起源,大量学者进行了溯源研究。何衡等认为“课程思政”源于2016年全国高校思想政治工作会议。也有学者给出了不同的答案,王石、田洪芳等研究发现早在2014年,上海高校就已经建立了试点工作区域,并且将“课程思政”作为一项重要的改革手段,而全国高校思想政治工作会议作为重要推力加速了课程思政的教育教学改革。都妍美等人提出“课程思政”更早地出现在2004年中共中央、国务院出台的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》。普通高等教育研究认为“课程思政”理念产生于上海,各高校相继推出的“中国系列”课程是该市区域实践层面的成果。直到2017年,课程思政首次被写入《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》。2019年《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》要求整体推进高校课程思政。至此,“课程思政”的教育理念从地区层面上升到国家政策层面。

关于“课程思政”的定义,广大学者也进行了研讨与分析,但在学术界并未达成共识。邱开金提出“课程思政”贯穿于学校的所有教育教学活动中,从而实现思政政治教育的目的。同时提出,课程是开展教育活动的载体,具有鲜明的育人功能和价值取向;而思政教育突出价值引导作用,是教育的灵魂。《经济管理基础》教材编写小组指出所有课程均具有育人功能,因此思政教育需要全体教育工作者共同努力而非某个人的付出,这也是所有教育工作者的使命担当。但是在实施过程中,不能将思政内容强加于课程之中,而应该是盐溶于水式地融入和渗透。王石与田洪芳在其研究中提出,“课程思政”的实现必须从各学科入手,通过挖掘其所蕴含的思政元素,系统组织教育资源,进而实现教育合力。程舒通提出,“课程思政”的落实需要重新进行在课程设计,将思政内容有机融入教育教学中,从而发挥专业课的价值引领作用。崔佳佳、高德毅等认为“课程思政”本质是一种课程观,并非增加课程或活动,而是将思政教育融入课程教学和改革各环节,从而达到立德树人润物无声的育人效果。上述研究虽表述各异,但实质一致。“课程思政”要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,遵循学生教育规律,充分发挥专业课程育人功能,强化全体教师的育人责任,把思政工作贯穿教育教学始终,构建

思政教育体系,形成三全育人格局。

(二)课程思政与思政课程的辩证关系研究

课程思政与思政课程的核心内涵都是育人,也是高校思政工作的内在要求,但侧重点不同。二者在任务和目标的共同性、方向和功能的一致性、内容和要求的契合性等方面有本质联系;不同侧重点体现在思政内容、课程地位、课程特点和思政优势等方面。正确把握二者的关系,既要认识到本质联系,又要明确区别,充分发挥各自的思想教育功能和优势,形成育人合力。

课程思政与思政课程的关系受到了众多学者的关注,并被作为一项重要课题开展了探索。何衡、周亦文认为课程思政和思政课程均是落实立德树人根本任务的重要形式,“课程思政”属于教学体系,而后者属于课程类型,两者目标都是思政政治教育。王石、田洪芳认为“课程思政”是“大思政”观,两者相辅相成,达到协同育人效果。程舒通认为“课程思政”有效弥补了“思政课程”的缺陷,打破思政课程的思想教育孤岛,共同构建社会主义方向的思想价值体系。高德毅等人提出,高校的全部课程可以分为显性与隐性两类,“课程思政”工作改革中,思政理论课不再是独立的教育课程体系,通识教育、公共基础、专业课程都可以纳入其中,这也是当前多数学者认可的观点。

张正光在其研究中提出,“课程思政”的全面落实必须以思想转变为基础,学校与教师必须给予足够的重视,并依托完善的实施机制与保障制度,从而对课程思政政治教育的实施产生正向影响。高锡文则以课程思政和思想政治课的交互关系作为切入视角,提出两者的教育合力机制。梁暹对课程思政内涵进行了探索,对思政教育渗透专业课程进行了积极思考。

(三)职业教育“课程思政”建设问题与策略思考

职业教育“课程思政”建设面临诸多困境,如理念落实不深、思政教育吸引力不强、保障体制不健全等。刘勇基于校企合作视角,提出思政理论课与职业教育人才培养模式不适应,高职思政理论课存在教学目标定位不清、职业特色缺失、教学模式相对僵化等问题。崔佳佳探索了职业教育“课程思政”内容的选择,指出现阶段“课程思政”教学内容的针对性、深入度和时代性不够,指出课程资源的二次开发是解决问题的有效途径,资源开发方向可以与学生的工作、经历紧密结合,并紧跟时事,让思政与时代热点问题相扣、与学生未来岗位相连、与学生的人生相关。程德慧、王石、田洪芳等学者从职业院校师资现状的视角进行了研究,认为职业院校教师的思想观念滞后、思政素养欠缺。何衡认为“课程思政”建设仍处于前期探索阶段,全课程育人理念未深入人心,相关科研、制度、机制等尚待完善。这一观点在杨涵、高德毅的研究中得到验证。邱伟光认为“课程思政”建设要加强顶层设计,建立包含领导机制、运行机制在内的有效机制。李爽认为虽然高校课程思政建设形成了一系列品牌课程和典型经验,但对于课程思政的定位、育人元素的挖掘和提高教师课程思政的意识和能力等方面还存在一定程度的认识局限和实践困惑。随着课程思政进入全面性建设的新阶段,其所面对的新情况和任务也需要深入研究。解决建设中存在的主要问题,需从课程思政的整体建构入手,抓住课程多样性与育人一致性的特点,构建各门课程相互协同的思政育人课程体系,梳理具有普遍适用性的课程思政元素体系,从内生动力和外部助力两个方面提高教师课程思政建设的意识和能力。

(四)践行高校会计专业课程思政的路径探索

落实教育机制构建和路径探索,陈华娜强调了会计专业课程思政的重要性,认为应该从把握理论内涵、课程思政融入体系、创新课程思政的教学方法和教学手段以及构建相关的教育平台等

层面进行路径探究。聂亚洲等人探讨了会计专业课程思政的涉及思路、原则及评价体系,并以《初级会计实务》为例进行了思政设计等方面的说明。唐凯、杨春雨等学者分析了高职院校会计专业课程思政的建设现状,提出加强教师、教学方法等方面改革创新。万敏以红山学院为例,探讨了财会专业人才培养的现状,以培养方案为切入点、以具体课程为载体、以专业课教师为主力军、以线上线下的混合教学模式为抓手、以学校制度为保障等角度探讨了高校财会专业人才培养中“课程思政”的具体实施路径,为课程思政的全面改革提供了理论基础。欧阳丽娜提出了“课前三分钟”融入、会计法规教育融入,诚信教育融入、生涯教育融入、实践实习融入的课程思政的“五融入”模式。雷中浩基于“大思政”视角,探讨了高职会计专业加强“课程思政”亟须解决的关键问题,并提出了“理念入心”“技能入手”“标准入纲”“细致入微”“手段入新”“成效入试”改革建议。

综上所述,对于职业院校大数据与会计专业的课程思政改革,学者从人才培养方案的修订、课程体系的建设、师资队伍的配置、教学方法与手段的创新、评价体系改革以及课程思政的融入模式等方面进行了研究并提出了可行的有效路径。而思政的评价体系是教学改革的难点,缺少量化指标,这也是今后研究的重点。

(五) 基于专业单一课程课堂教学的改革研究

诸多学者基于单一某门课程教学设计,进行了微观层面的探讨和研究,也颇有意义。如王小春、闫邹先、何芳玲、丁启军等以《基础会计学》的思政元素设计为例,分析了其中包含道德内涵及其结合路径,以期为其他高校同类课程提供会计与思政结合设计的思路。其中何芳玲以《基础会计学》的微观视角为切入点,提出了诸如人才培养目标要突出思政要求、课程标准要明确思政内容、课堂教学要渗透思政元素和积极开展“第二课堂”思政育人等一系列课程改革措施。而黄荷菱、潘妮等阐述课程思政元素选取思路,从课程目标、课程环节、课程内容和课程实践模式四个方面阐述了课程思政建设上的教学改革与实践,实现知识传授、能力提升和价值引领的有效结合,提升学生综合素养。田宁对会计专业的基础课程《出纳实务》进行了探索,文章基于“课程思政”理念,强调了会计专业课程思政教学改革的意义,分析课堂教学改革现状并提出了相应的实施方案。

除了基础课程,专业核心课的课程思政研究也受到了学者的追捧。高秋瑾探讨了《成本会计学》的课程思政建设路径,提出提高专业课老师的思政教育意识,深入挖掘专业课的思政元素,改变教学方法和手段。黄玲研究了“三全育人”背景下《纳税实务》课程思政的实施路径,提出在具体实践时,课堂教学与第二课堂共同发挥育人功能。曾晓红、赵婷婷等以《管理会计》为例进行了探索,深入挖掘章节内容涵盖的思政元素,教师精心备课,院校给予制度保障,线上线下同时发力,并做好会计专业思政工作。此外,《财务管理实务》等课程也被深入研究。

四、对相关领域的展望

在课程思政视域下,会计专业课程思政融入思想政治教育是专业进行课程思政教育的难点。尤其是构建学科战略高度下会计专业课程思政体系的研究不够深入。现阶段“课程思政”理论与实践的研究呈现出燎原之势,学者们普遍发现了课程思政实施的问题和困境所在,如高校对传统专业课程教学的重技轻德、固化思想仍存在,“课程思政”的观念还未在全体教师中形成,基于课程思政有效实现的课程教学体系构建和过程设计探索还远远不够,“课程思政”的实际效果显现也还未了现井喷效应。已有成果多集中在高校教育理念、资源、体制、机制等宏观层面的理论探索,或是基于微观层面某门课程的教学设计研究。但是零散的

思政元素缺乏系统的体系构建,思政元素高度同质化,既不能发挥要素之间的协同效应,又可能影响专业教学进度,反而削弱了育人效果。中观层面关于课程教学体系优化或重构鲜有研究,且结论尚未在实际教育教学中予以验证。故而立足于学科战略的高度开展有关的实验研究具有现实意义。

专业课融入思政内容后,教学效果评价方式随之改变。改革后的教学评价体系构建将成为今后研究的难点。教育教学评价体系应健全综合评价指标,尤其是强化学生学习行为的过程评价,探索体现学生成长的增值评价,需要构建新的教学评价体系。然而,在评价指标中思政内容如何体现,现有文献少有研究,思政育人效果如何量化也具有一定的难度。此外,在依托各类线上平台或者软件工具,运用现代信息技术进行学习行为分析时,如何构建体现学生职业素养的教学活动也值得深思。

参考文献:

- [1] 何衡. 高职院校从“思政课程”走向“课程思政”的困境及突破[J]. 教育科学论坛, 2017(30): 27-30.
- [2] 王石, 田洪芳. 高职“课程思政”建设探索与实践[J]. 中国职业技术教育, 2018(14): 15-18.
- [3] 程舒通. 职业教育中的课程思政: 诉求、价值和途径[J]. 中国职业技术教育, 2019(05): 72-76.
- [4] 程德慧. 产教融合视域下高职院校“课程思政”改革的探索与实践[J]. 教育与职业, 2019(03): 72-76.
- [5] 陈华娜. 高校会计专业践行课程思政的路径探究[J]. 现代交际, 2021(12): 144-147.
- [6] 唐凯. 高职院校会计专业课程思政建设的实施路径分析[J]. 会计师, 2020(20): 80-81.
- [7] 万敏. “课程思政”在高校财会专业人才培养中的实施路径研究[J]. 会计师, 2021(11): 82-83.
- [8] 闫小坤. 高职院校成本会计课程教学模式改革创新的路径选择: 基于“微课”和“翻转课堂”[J]. 大众标准化, 2019(14): 195-196.
- [9] 杨丽华. 高职院校专业理论课和实践课协同教学的改革和探索: 以会计专业“基础会计”和“会计综合实训”课程为例[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2019, 32(1): 124-126.
- [10] 陈晓芳, 陈昕, 洪茹, 李琴. “会计学原理”课程思政建设: 价值意蕴与教学实践[J]. 财会月刊, 2022(03): 79-87.
- [11] 郝玉贵. 会计专硕课程“思政+特色”的融合教育目标与实现路径[J]. 财会月刊, 2021(24): 63-66.
- [12] 孙慧倩, 王焯. 植入社会主义核心价值观的会计学课程思政框架构建[J]. 财会通讯, 2021(21): 163-167.
- [13] 殷俊明, 张兴亮. 会计学“专业思政”建设的思考与探索[J]. 财会通讯, 2020(15): 163-166+176.
- [14] 李爽. 高校课程思政建设中存在的主要问题及应对策略研究[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2021(05): 137-144.

本文是校级课题“数智时代下大数据与会计专业课程思政体系建设研究”的阶段性研究成果,项目编号: JG202120。