

学生视角的大学课堂教学评价浅探

谭志合

(九江学院管理学院, 江西 九江 332005)

摘要: 大学课堂教学评价是大学评价的重要组成部分, 从学生视角评价课堂教学长期以没有得到足够重视, 本文从学生视角提出了三种大学课堂教学评价方法: 关键指标法、主观打分法、横向比较法, 对课堂教学的主要任务以及整体效果给予了足够的重视, 丰富了大学课堂教学的评价体系。

关键词: 大学教学; 课堂评价; 评价方法

课堂教学活动是大学的日常活动, 是大学践行使命的重要阵地, 是大学鲜活血脉延续的源泉。以中国一所规模较小的本科大学为例, 每年级按 3000 在校生计算, 四个年级, 12000 人, 平均每班 40 人, 共 300 个班级, 每个班级一学期 6 门课, 每门课每周 2 节课, 一学期上 18 周课, 一学期共 $3000 \times 6 \times 2 \times 18 = 64800$ 节课, 一个学年则有 129600 节课。在目前中国大学规模的办学背景下, 这是很保守的估计。绝大多数大学在校生规模每个年级都在 3000 以上, 多的甚至达到 7000 以上, 只有极少数规模较小的大学, 在校生每个年级不足 3000 人, 所以说按 3000 计算是很保守的了。由此我们可以看出课堂教学在大学活动中的地位, 课堂教学质量的高低关系着大学的生死存亡。“课堂教学质量的优劣往往通过评价来检验或改善, 课堂教学评价便成为大学教育的重要工作和课堂教学的制衡器。”¹ 对大学课堂教学进行评估是理所当然、天经地义的事情。课堂教学评价是对课堂教学价值判断的过程。大学课堂教学评价是大学评估的一个重要方面。大学课堂教学评价从评价主体看有学生评价、同行评价、上级评价、外聘专家评价和社会评价, 是一个庞大而复杂的体系, 本文拟从学生的视角(学生主体)探讨构建多元的大学课堂教学评价, 以期推动大学课堂教学评价体系的改革。

一、学生视角的大学课堂教学价值判断

“学生评价是指学生结合课堂教学体验, 依据学生评价指标体系对教师教学与课堂质量进行主观层面的价值判断活动”。² 学生视角的大学课堂教学价值判断的对象是教师, 内容是教师一切与教学相关的诸多因素。大学课堂教学是为了一切大学生, 为了大学生的一切。学生是否满意应该是大学课堂教学评价的重要依据。从学生的视角, 大学课堂教学的价值是什么? 主要从两个维度判断: 教师受到学生的喜爱程度, 教师在课程学习方面给予学生的帮助与引导程度。

(一) 教师受到学生的喜爱(欢迎)的程度。影响教师受到学生喜爱程度的因素是多方面的, 教师的师德修养、学术背景、学术成就、过往业绩、亲和力、教学方法、精神状态、人格魅力、奉献精神、教学手段的运用等等, 可能是某个方面的作用, 也可能是几个方面或多个方面的综合作用。大学生虽然已经成年, 但仍然是有喜怒哀乐的活生生的有丰富情感的人。大学课堂教学和中小学课堂教学的价值在这一点上没有根本的区别。从学生的价值判断角度, 首先关注的是教师是否受到学生的欢迎, 学生是否

喜欢教师。学生喜欢的教师, 学生也就喜欢其课程, 学习该课程的积极性就高, 学生对该教师的评价就高, 相反就低, 这是心理学、管理学、教育学中非常普遍、非常自然的晕轮现象。学生喜欢的教师, 是不是就是好老师? 未必。学生喜欢的老师是不是课堂教学效果就好? 也不一定。这个维度考虑的是学生对大学课堂教学的主观判断, 虽然不一定客观、公允, 但是从课堂教学的实践来看, 教师是否受到学生欢迎是大学教学课堂教学的非常重要的甚至是首要的要素。

(二) 教师在课程学习方面给予学生的帮助与引导程度。在目前的社会背景下, 在现在的社会发展阶段中, 在当前的技术条件下, 大学课堂教学仍然是大学生学习的主要阵地, 虽然有各种各样的探索与实践, 但是大学课堂教学主阵地的地位没有丝毫被撼动的迹象, 也就是说大学生的课程学习仍然继续是在课堂上进行, 大学生在课堂上主要的任务具体的任务就是进行课程的学习。学生在课程学习方面得到了教师的多少帮助与引导? 换言之, 教师的教学工作在学生的课程学习方面起到了多大的帮助与引导作用? 这是学生视角判断课堂教学价值最核心最重要的内容。

从全局来看, 大学课堂教学承担着传授知识、激发兴趣、培养理想、探索未知、训练方法、养成习惯等多重目标, 这些目标的实现有赖于一门课程的教学来完成, 课程教学的化学反应催化总体目标的实现。大学课堂教学的价值判断针对的是具体的某一门课程或者某一个具体教师的课程教学。

学生进行课堂教学价值判断关注的核心就是任课教师是否完成了课程的使命。大学课堂教学活动的总体目标无非是激励学生成人成才, 作为某门课程的教学活动更多的是要培养学生的专业素养。学生的专业素养在这个信息大爆炸的时代大学课堂教学早就不能仅仅满足于一般性知识的传授与学习了。大学的课堂教学活动需要解决课程的难点与重点、需要引导学生走向学科的前沿阵地、需要激发学生专业学习的兴趣、需要培养学生探索的方法与习惯、需要学生能把知识转变成能力与素养。

二、三种学生视角的大学课堂教学评价方法

(一) 关键指标评价法

下图是一个典型的传统课堂教学的评价标准。

教学准备	教学大纲、教材、教案及老师仪表、精神面貌等。	25 分
教学能力	教学目的、教学内容、教学方法和手段、语言表达、理论联系实际、师生交流、板书多媒体运用等。	25 分
教学管理	教学目的、教学内容、教学方法和手段、语言表达、理论联系实际、师生交流、板书多媒体运用等。	25 分
教学效果	教材拓展、课堂氛围、学生听课率、教师授课特色等。	25 分

这是某个大学的课堂教学评价标准，一级指标仅有四项，但二级指标多达几十项，可谓大而全，很明显，这不是关键指标评价方法，这也不是学生视角的评价方法，这更像是一个评价完美教师的方法。

学生视角的关键指标评价法，一是要看学生是怎么看待教师的，学生是怎么看待课堂教学的，学生是怎么看待课程学习的；二是要抓住几个关键的指标，既然是关键指标评价，不管是二级指标项还是三级指标项都要压缩到不能再压缩的程度。

根据本文第一部分内容的观点，本方法仅仅设计了三个一级关键指标，每个指标分了四个级别，并赋予了相应的分值。

指标	等级	得分（满分 100 分）
受学生喜欢程度	非常喜欢（21-25 分） 喜欢（15-20） 比较喜欢（10-15 分） 不喜欢（1-9）	
课程教学效果	非常好（41-50） 好（31-40） 比较好（21-30 分） 差（1-20）	
学生获得感	很好（21-25 分） 好（16-20） 比较好（10-15 分） 差（1-9）	

这个方法的特点：（1）适用于大学所有的课程，适用于所有的课堂教学活动；（2）从学生的视角牢牢抓住三个关键指标，不关注教学活动中的细枝末节问题；（3）跳出了泰勒式科学管理的窠臼；（4）考虑到了教学活动的很多特殊性；（5）解决了常规评价解决不了的一些问题。举例：教师 A 有很多缺点，比如普通话一般，不擅长做课件，教态不好等等，但是该教师专业扎实，对专业有浓厚的兴趣，对学生产生了潜移默化的影响，学生给出了很高的评价分数。教师 B 专业方面一般，但是同样得到了很高的分数，主要原因是能够和学生搞好关系，能够引导学生投入课程的学习之中，善于激发学生的学习兴趣。一个大学生如果想学习的话，即使没有老师的帮助，绝大部分课程也能够学得很好，这是得到普遍认可的事情。相反，教师 C 没有教师 A、教师 B 那么多的缺点，用传统的评价方法来评价，也许他的得分要高一些，但他不一定是学生所需要的教师，不一定是学生欢迎的教师，不一定是学生有获得感的教师。

（二）主观打分（等级）法

主观打分法，学生凭自己的主观感受对课堂教学打分，1-100 分，或者进行等级评价。

这种评价方法简单直接，工作量小，重视学生的整体感受，与关键指标法比较，学生更容易忽略一些与课堂教学核心内容无密切关系的一些细节，比如，某节课迟到了一分钟，板书不好，某个课件不能正常打开，讲错了一个知识点，不修边幅，等等。忽略这些问题，并不意味着承认这些就是对的。这涉及到一个理想的大学和大学的理想问题。学生对教师的某些问题课后会吐槽，会当做课堂糗事去讲，并不影响学生对课堂教学的整体评价。学生心理有一杆秤，关心的是某个教师、某门课程究竟给予了他们

什么，学生有什么短期收获与长期收获，乃至可以终身受益的内容。也就是说学生关心的是某个教师、某门课程的价值，他们会忽略与价值无关的一些因素，这些因素在管理者看来、在同行看来有可能是重要的，在学生看来则可能无足轻重。

（三）横向比较法

横向比较法即由学生对一定范围内教师的课堂教学评价进行比较。该方法有两种具体的路径：一种是运用关键指标法、主观打分法的结果进行横向比较，一种是由学生对一定范围内教师的课堂教学进行排序或打分。

横向比较法涉及到一个范围的问题，这个范围可以是二级学院、专业或班级，范围不宜太大。举例：某班级有 7 名授课教师，第一名 100 分，第二名 90 分，第三名 80 分，第四名 75 分，第五名 70 分，第六名 65 分，第七名 60 分。名次的分值可以根据实际情况调整。

为什么有了关键指标法、主观打分法，还要有横向比较法。这个方法是对前两种方法的有效补充，可以找出相对优秀或者更加优秀的教师。

三、三种评价方法的评价与选择

这三种方法的共同点，关注学生对课堂教学的整体感受，没有对课堂教学进行肢解；关注课堂教学最本质的任务，忽略无足轻重的细枝末节；简便易行，工作量不大。

这三种方法没有优劣之分，但各有特点。关键指标法从三个方面进行评价，主观打分法直接关注整体感受，横向比较法对一定范围内的教师进行排位。

实际操作中如何选择呢？

两个组合：横向比较法与关键指标法组合，横向比较法与主观打分法组合。

应用举例：

教师 A 运用关键指标法得分为 97 分，横向比较法得分为 85 分；教师 B 运用主观打分法得分为 80 分，运用横向比较法满分为 100 分；教师 C 不论运用什么方法得分都是 70 分以下；教师 D 不论运用什么方法得分都高。很明显，教师 A、教师 B、教师 D 的课堂教学都得到了学生的充分肯定。

组合的好处就是不会遗漏学生视角中的好老师、好课堂，教师、学生两个角度的公平感都得到明显的上升。

以学生的价值判断为大学课堂教学的价值导向，以学生的获得感为大学课堂教学的准绳，这应该成为未来大学课堂教学评价改革的方向。

参考文献：

- [1] 梁银英 郑东辉.改进大学课堂教学评价的一种分析框架[J].宁波大学学报(教育科学版).2013(11):77.
- [2] 郭丽君.走向为教学的评价:地方高校教学评价制度探析[J].高等教育研究,2016,37(6):68-73.
- [3] Guo Lijun.To the Evaluation for Teaching: On the Teaching Evaluation System in Local Colleges and Universities[J].Journal of Higher Education, 2016, 37(6):68-73.

作者简介：谭志合（1966-），男，土家族，湖北巴东人，管理学硕士，副教授。研究方向：创业管理、高等教育。