

高等学校劳动教育课程化的纾解路径研究

马玉玲¹ 于秀敏² 刘伟涛¹

(1. 河北科技师范学院动物科技学院, 河北 秦皇岛 066004;

2. 河北科技师范学院教育学院, 河北 秦皇岛 066004)

摘要: 劳动教育作为中国特色社会主义教育制度的重要组成部分, 是落实立德树人根本任务的必要举措。劳动教育课程化对发挥劳动教育的科学性、时代性以及实效性具有重要作用。目前, 劳动教育课程化实施正面临着劳动教育观念难以突出“应试教育”重围、零散规划造成具体实施效果不佳以及师资队伍专业化不足等现实困境。因而, 需要从纠正教育理念、完善制度建设、加强师资培训、丰富课程内容等方面推动劳动教育课程化实施, 保证其常态化、制度化发展, 确保劳动育人实效。

关键词: 高校; 劳动教育课程化; 纾解路径研究

2018年, 习总书记在全国教育大会上的重要讲话对劳动教育的重要地位作出了阐释, 劳动教育不单单是青少年全面发展的途径, 还要担负起与德、智、体、美育共同致力于合格时代新人培养的历史重任。2020年, 中共中央办公厅、国务院办公厅发布了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》指出, 要充分认识劳动教育的新要求, 构建劳动教育体系并且要着重把握时代特征, 积极开展劳动教育实践活动, “把劳动教育纳入人才培养全过程”“设置劳动教育课程”。而且教育部还印发了《指导纲要》, 尤其对高校开展劳动教育做了大致规划, 这实际上为劳动教育的系统化、体系化指明了发展方向、提供了行动指南。自此, 劳动教育如何有效开展与推进成为教育领域所关注的焦点。学生阶段作为塑造劳动人格, 培养劳动素养与提升劳动能力的关键期, 尤其需要重视劳动教育。劳动教育的关键环节就在于课程设置, 在于课程如何有效运行, 劳动教育课程化就自然成为我们急需面对的话题。而劳动教育课程化的实质“就是要回归教育活动的本真路径, 澄明劳动教育课程的价值意蕴, 由此阐发新时代高校劳动教育课程化的价值目的与发展逻辑”。深挖高校劳动教育课程化体系建设的价值遵循、现实困境和纾解之道, 具有重要的现实意义。

一、高等学校劳动教育课程化现状及问题

高校劳动教育课程化是一个需要全面规划、师生参与、环环相扣、循序推进的系统工程, 呈现出一定的复杂性和艰巨性, 在具体的执行过程中, 存在着多方面的阻力, 这些阻力在一定程度上延缓了高校劳动教育课程化的进程。

(一) 课程化现状

1. 课程形式的无序化

由于劳动教育被纳入高校培养方案的时间短暂, 因此各高校的劳动教育课程教学还不规范, 有的学校理论课程偏多, 有的学校实践课程偏多; 有的学校本科阶段劳动教育课程开设学时不足32学时; 有的学校人才培养方案中本科阶段劳动教育课程既没有专门开设专题教育必修课, 也没有设置劳动教育模块; 有的学校劳动教育课程缺乏反思交流环节, 局限于理论传授和实践操作。概言之, 大多数高校劳动教育课程的设置缺乏系统化布局, 未能形成科学有序的体系。

2. 课程内容的碎片化

高校劳动教育课程内容需要按照教育目标有目的地组织在一

起, 由不同课程内容承担不同的教育职责, 最终通过各方面教育功能的发挥, 促成教育目标实现。然而, 部分高校开设的劳动教育课程虽然内容丰富, 但理论课与实践课之间缺乏关联性, 且劳动科学知识与实践体验之间存在割裂性。同时, 部分高校的劳动教育课程内容繁杂, 各部分之间未能围绕教育目标进行有机整合。概言之, 大多数高校劳动教育课程的内容呈现出碎片化状态, 未能形成模块化的整合。

3. 课程资源的短缺化

高校劳动教育课程的资源主要来源于学校、家庭和社会, 但由于长期以来对劳动教育的忽视, 无论是学校、家庭还是社会都以培养学生的智力为主要目的, 即学校缺乏劳动教育或劳动教育流于形式, 且劳动教育师资队伍结构不合理、专业化水平低; 家庭对智力培育的投入远超过劳动教育, 存在“唯智力”的趋向; 社会为劳动教育提供的实践支持远不能满足劳动教育的实际需求, 且缺乏劳动教育氛围, 同时与学校劳动教育的要求相脱节。概言之, 大多数高校劳动教育课程资源单一, 未能形成多元化的格局。

(二) 问题的成因

1. 外部阻力: 存续空间窘迫

从主观认知而言, 高校劳动教育课程化非常必要且极端重要, 理应在高校课程建设中居于重要位置, 但从其推进落实的客观现状而言却不容乐观, 处于一种不被重视、不被接受、不被认同的尴尬地位。尽管当前高校劳动教育课程化的态势较好, 但不容置疑的是其存续空间仍然窘迫, 面临较大的外部阻力。高校劳动教育课程的存续空间事关劳动教育课程的落实进度和发展力度, 其呈现的窘境, 主要表现为以下方面: 其一, 重视程度有待加强。“在许多地方课程的实施中, 劳动教育是理论上抽象存在, 实际上虚化; 理念上强调, 实操上弱化; 名义上强化, 课时上淡化; 口头上重视, 课程上淡化。”这实际上表明, 劳动教育课程虽然有相关政策支撑, 但是在高校师生心目中的地位暂未明显提升, 相较于其他课程而言, 在落实过程中往往成为被忽视的对象, 甚至存在形式主义的情况。其二, 外部环境有待改善。劳动教育课程作为一门理论与实践相统一、受众学生多、接续时间跨度的特殊课程, 其特殊性就决定了其推进的难度。如何有针对性地针对不同专业、不同阶段的学生进行教学? 如何开辟与利用适合开设劳动教育实践课程的场地? 这些问题都亟待解答。不管是从师生对劳动教育课程的认识维度来看, 还是从客观存在中的现实维度来看, 劳动教育课程化在存续空间方面的境况亟待改善。

2. 执行阻力: 师资力量薄弱

教师是高校劳动教育课程的执行主体, 是传授劳动知识、教导劳动技能、激发劳动热情、树立劳动榜样的重要群体。推进高校劳动教育课程化, 必须依靠一支高素质的劳动教育教师队伍, 这就需要劳动教育任课教师具备符合课程要求的核心素养和综合能力, 毕竟“劳动教育课程最终落实主体是教师, 培养一支爱劳动、爱劳动教育、具备劳动教育专业知识和专业技能的教师队伍是实施劳动教育的核心支撑”。但是, 现阶段高校劳动教育的师资缺

口较大、力量薄弱,难以实现劳动教育课程师资的供需平衡,这是阻碍劳动教育课程化的瓶颈性问题。一方面,劳动教育专职任课教师数量不足。拥有数量充足的专职任课教师是保证高校劳动教育课程顺利开设、保质开好的重要因素。尽管政策允许高校可以采取“专兼结合”的方式扩充劳动教师队伍,但是这并不意味着可以无视“兼职”劳动教师与“专职”劳动教师的配置比例而向前者极端化倾斜,否则为了凑数而建立起的教师队伍将难以经受住各方面的考验。另一方面,劳动教育课程师资质量整体不高。高校劳动教育课程的建设和发展离不开劳动教育主体,只有教育者具有深厚情怀、扎实学识、过硬本领,才能彰显劳动教育者的水准,满足学生对任课老师的期待,取得劳动教育课程理想的育人效果。

3. 接受阻力:劳动意识淡漠

大学生是高校劳动教育课程的接受主体,是学习劳动知识、劳动技能的主要群体,也是潜在的高素质劳动者。大学生劳动意识的强弱不仅影响劳动教育课程化的推进,也影响自身的全面发展。只有树立高度自觉的劳动意识,深度认可劳动教育的使命和价值,才能生发推进劳动教育课程落地的强烈合力,否则抵触、排斥等负面情绪会阻碍劳动教育课程化的进程。从主观原因来看,由于对劳动教育的理解不到位,大学生不能全面、正确、发展地看待劳动教育,没有将劳动当作人的基本需要和基本生活方式,没有理解劳动对人的促进和发展作用,进而出现认知偏差,片面地认为劳动教育课程只是一种形式,是一种额外负担,因此对待劳动教育课心不甘、情不愿。从客观原因来看,家庭环境、学校环境和社会环境都是影响大学生劳动意识的重要因素,也是形塑大学生劳动教育课程认知的的外在因素。由于家庭劳动教育的错位、学校劳动教育的形式化、社会劳动教育的缺场等,大学生的劳动意识淡漠,采取“事不关己,高高挂起”的漠然态度,这显然是不利于劳动教育课程化的推进的。

二、高等学校劳动教育课程化的纾解路径

有效缩小劳动教育理想与现实的差距,归根结底取决于正确劳动教育观念在社会实际生活中的落实成效。这一成效在很大程度上依赖于劳动教育课程化的实施效果。劳动教育课程化既是实现新时代劳动价值观念与传统观念合理传承与转化的有效路径,也是推动劳动教育高质量、高水平发展的重要举措。

(一) 教育理念纠正,明确劳动教育课程学科地位

劳动教育课程化实施,需要革新国民对劳动教育的认识,改变片面观念,深刻把握劳动教育的本质特征,用丰富的劳动教育内容体系做支撑。这一内容体系既包括传承又要容纳创新。社会各界要积极转变固有的限制人全面发展的思想观念,重新审视新时代下劳动教育的本真内涵,促进传统劳动教育与现代劳动教育的有机融合。首先,政府各部门要突出强调劳动教育的育人价值,对于劳动教育课程做出重要部署,明确学科地位。其次,学校要敢于面对社会和家长的压力,有效发挥沟通家庭与社会的中介作用,保证劳动教育的课时数量与教学质量,坚持校内外劳动相结合,为劳动教育课程化实施提供必要的多方位支持。再次,要充分利用新媒体等传播渠道,提升人们对劳动教育独特育人功能的认同感。最后,教师和家长要积极配合政府、社会和学校对劳动教育课程的实施,利用自身的优势助力协同育人格局的形成。

新时代劳动教育课程目标要锚定“人的全面发展”“立德树人”根本任务,“强化马克思主义劳动观教育,培育创造性劳动能力和诚实守信的合法劳动意识。”把劳动教育纳入人才培养方案,

明确五育并举,明晰劳动教育人才培养和立德树人的目标和任务;以价值塑造为引领,强化马克思主义劳动教育观,引导学生认可劳动、主动劳动、热爱劳动;以能力培养为导向,组织学生有计划、分步骤地参加劳动实践,提升劳动能力;以知识传授为基础,融合专业教育、创新创业教育等,促进学生全面发展。以思政类课程为依托,在思政必修课中突出马克思主义劳动观教育。在学科专业课程中,挖掘劳动教育元素、价值和功能,融合形成课程思政。通过思政课和课程思政,准确把握新时代劳动教育内涵,大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神等,让学生牢固确立劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的劳动价值观,进而做到辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。

(二) 制度建设完善,保障劳动教育课程具体实施水平

“没有规矩,不成方圆。”劳动教育课程化的实施同样也要依赖制度的管制与约束。首先,政府要发挥支撑作用。政府在动员社会各方劳动教育课程资源保障方面具有协调统一的作用。政府要明确相关主管部门在劳动教育具体实施上的职责,定期召开会议以及不定期走访调查,以便及时发现问题并调整策略,确保各部门的实施效果。设立劳动教育的专项经费,为学校劳动教育开展校外“第二课堂”提供必要的基地保障与工具保障。同时,积极承担社会、企业、行业、社区与学校间的沟通联动责任,丰富劳动教育课程的内容与形式,确保学生在生产性劳动与社会服务性劳动中的参与力度。

(三) 教师专业水平提升,为劳动教育课程提供专业保障

教师是连接教育与教学的关键性要素,其综合素质的高低直接影响劳动教育的实施成效。我们必须从多角度提升不同层次教师的专业化水平,为劳动教育课程化提供可靠的师资保障。首先,从源头上解决师资供需失衡的问题。目前,劳动教育课程专任教师的缺口较大,这一问题制约劳动教育课程化发展的重要因素。国家可以在大学设置相关的劳动教育专业,吸引更多的人加入劳动教育中来,在了解劳动教育的基础上充分热爱劳动教育,并提供相应的激励措施,为劳动教育课程化提供必要的师资保障。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N].人民日报,2020-03-27(01).
- [2] 晋英.劳动教育步入课程化:价值意蕴、现实之困和破解之策[J].现代教育,2022(05):36-38.
- [3] 徐海娇.重构劳动教育的价值空间[J].中国教育学报,2019(6):51-56.
- [4] 范涌峰.新时代劳动教育课程的现实样态与逻辑路向[J].教育发展研究,2020(24):28-35.
- [5] 徐长发.新时代劳动教育再发展的逻辑[J].教育研究,2018(11):12-17.
- [6] 范涌峰.新时代劳动教育课程的现实样态与逻辑路向[J].教育发展研究,2020(24):28-35.
- [7] 汤素娥,柳礼泉.高校劳动教育课程化的价值意蕴与实践方略[J].思想理论教育导刊,2021(1):99-103.
- [8] 林潇潇,朱德珍.劳动教育课程体系如何建立[J].中小学实验与装备,2020,30(03):20-22.

基金项目:2021-2022年度河北省高等教育教学改革研究与实践项目“畜牧兽医专业‘校企协同晋阶共育’劳动教育模式的探索”(2021GJJG306)阶段性成果之一。