

高职教育课程思政实现路径探析

袁年英

(广东工贸职业技术学院, 广东 广州 510510)

摘要: 课程思政是实现高职教育立德树人的重要途径, 科学设定高职教育课程思政目标、充分挖掘高职课程思政内容及加强高职教育课程思政评价不仅是提高高职教育课程思政效果和效率的需要, 更是进一步贯彻落实高职教育德技兼修, 全面提高受教育者素质的需要。

关键词: 课程思政; 高职教育; 实现路径

《中华人民共和国职业教育法》强调实施职业教育应当弘扬社会主义核心价值观, 对受教育者进行思想政治教育和职业道德教育, 培育劳模精神、精益求精的中华工匠精神, 全面提升受教育者的素质。到目前为止, 课程思政理念已为相关各界所认可并在课程教育中积极加入落实。然而, 实践中课程思政目标模糊、素材混杂、过程随意、没有评价等屡见不鲜, 导致课程思政中存在形式性、随意性、低效性等问题。因此, 探寻高职教育课程思政实现的有效路径, 不仅是提高高职教育课程思政效果和效率的需要, 更是将《中华人民共和国职业教育法》在实践中加以贯彻落实, 以进一步提高高职教育教学质量和人才培养质量的需要。

一、明确高职教育课程思政目标

《高等学校课程思政建设纲要》明确指出: “落实立德树人根本任务, 必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。” 也就是说, 高职教育课程思政目标应以市场为导向, 以课程为载体、以学生的需求为根本。高职教育课程思政目标拟定需要考虑课程在专业课程体系中的定位、学生毕业要求、课程学科特点及学生的实际需要。

(一) 精准定位

课程在专业课程体系中的定位不同, 其课程思政目标也不尽相同。如, 专业核心课程作为高技术技能创新型人才培养的关键专业知识、专业技能的传授、培养载体, 应在坚持在正确的政治引领、价值观导向下, 重点融入中华工匠精神和科学方法论元素。通过国内外专业技术、工艺、流程及产业发展趋势等比较, 培养和激发学生的爱国主义情怀, 提升学生对国家专业技术、产业发展的紧迫感和使命感, 引导学生理解爱国主义的内涵, 并鼓励学生将爱国精神落实到自己的实际行动之中。其次, 在专业课程教学中重点培养学生精益求精及开拓创新的精神。引导学生在完成专业课程中的具体专业项目、任务的过程中, 从专业职业的角度, 融入中华工匠精神及创新精神。

(二) 明确要求

高职教育课程思政目标应与其学生毕业要求相一致, 应符合其专业毕业能力要求中的素养标准。各课程思政目标的拟订需要参照、对标毕业要求, 以保证课程教学对毕业条件的有力支撑。如, 高职工商企业管理专业其学生毕业要求条件是坚持“四个”自信, 能够在实践中贯彻落实社会主义核心价值观, 具有较高了社会责任感和参与意识, 具有团队协作能力, 具有较强的自学能力, 能够与时俱进及能在实践中不断地发现问题、分析问题进而解决问题, 等等。

(三) 具有学科特色

《高等学校课程思政建设纲要》强调高校课程思政要深入梳理专业课程的教学内容, 根据不同课程的特点、思维方法和价值理念, 科学而有效地开展高等学校课程思政教育。课程不同, 其教学内容不同不尽相同, 因此其特点、思维方式方法和价值观也不尽相同。如, 文科类专业基础理论课程重在专业基础知识、原理的教学, 并且其知识、原理的教学注重实用性; 其课程思政则应以崇尚科学、创新思维和创新素养的培养为目标。理工类专业实践课程重在培养学生的专业技术知识与技能, 课程开设的目的是要提高学生的实际动手能力即解决实际问题的能力; 因此, 理工类专业实践课程思政自然应以爱国情怀、精益求精的中华工匠精神及开拓进取的创新精神的培养为目标。

(四) 灵活多样, 讲求实效

因材施教是有效教育教学的根本, 关注学生身心健康、立德树人、促进学生德智体美劳全面发展, 以便为学生今后的专业职业发展奠定良好的基础, 是高职教育办学的根本。如, 对于家国情怀薄弱的学生, 则应多引用实践中学生能切身体会得到的相关案例尤其是注意将国内外的同类案例进行对比, 以引导学生用心去感受、去体验, 以培养和激发学生的爱国热情; 对于因循守旧, 缺乏创新意识的学生, 则应通过委以任务, 激励其突破其害怕、慵懒的心理意识, 以培养其与时俱进, 敢于创新的精神品格; 等等。

二、丰富和完善高职教育课程思政内容

高职教育课程思政说到底就是要明确“培养什么样的人”“为谁培养人”的问题, 高职教育课程思政应立足经济社会尤其是地方经济社会发展的需要, 结合课程学科及学生的特点, 有的放矢地开展。因此, 从高职教育课程思政内容上讲, 高职教育课程思政不仅包括中华优秀传统文化和社会主义核心价值观, 更应将国家的方针、政策、法律法规及科学方法论有机融入其中。

(一) 传承中华优秀传统文化

中华优秀传统文化是中华民族之根, 更是中华民族之魂, 其中所蕴含的家国情怀、处世哲理、为事精神、法则等是高职课程思政开展之源。党的十九大报告早就提出要坚持人与自然和谐共生, 要坚持树立和践行绿水青山就是金山银山的理念, 走节约资源和保护环境之健康发展之路。习近平总书记在《生物多样性公约》第十五次缔约方大会领导人峰会中提出绿水青山就是金山银山的理念, 并明确指出良好生态环境不仅是自然财富, 更是经济财富, 是经济社会发展的潜力和后劲。应加快形成绿色发展方式, 以实现促进经济发展和环境保护的双赢, 进而构建经济和环境协同发展的地球家园。所有这些落实到高职教育课程思政中就是要尊重学生个体及其身心健康的规律与特点, 注重绿色生态教育, 引导学生自觉保护生态环境, 健康快乐成长。

(二) 弘扬社会主义核心价值观

将社会主义核心价值观有机融入高职教育课程思政既是共建和谐社会的需要, 更是塑造高职学生健康人格, 培养和其道德规范和道德素养的需要。立足经济社会尤其是地方经济社会发展的需要, 结合高职课程及学生的实际, 培育学生的爱国精神、

团队精神,注重精益求精、强化价值理念,提升职业素养,坚持以德为本、注重寓德于技,重视自信教育,鼓励学生励志成才。

(三) 知法、懂法、守法

俗话说:没有规矩,不成方圆。国家的方针、政策,法律法规是人们的行事规则,是社会和谐安全的前提和保障。党的十八届四中全会提出要坚持依法治国和以德治国相结合,让法律和道德在国家和社会治理中共同发挥作用;要坚持以道德养法治的精神、强化道德对法治的支撑作用,以实现法律和道德相辅相成,法治和德治相得益彰。也就是说,将国家方针、政策,法律规范有机融入高职专业课程教育之中,既是高职学生知法、懂法、守法,进而健康成长、生活、工作的需要,更是建设法治社会,共建和谐社会的需要。如,在信息数据收集、处理、分析专业课程内容教学中融入《中华人民共和国个人信息保护法》及国家在信息数据方面的相关方针、政策,不仅能培养和强化学生的法治意识和法治能力,更可以进一步提升高职学生守法及依法保护自己、他人和社会合法利益的意识和能力,从而为安全和谐社会的建设贡献应有之力。

(四) 坚持科学方法论

科学方法论作为科学研究方式方法的理论是人们正确认识世界和改造世界的根本方法。所谓科学方法论就是要在辩证唯物主义和历史唯物主义的指引下,遵循矛盾的对立统一、绝对和相对相统一等客观规律,通过规范与实证相统一、抽象与具体相统一、定性和定量相结合等方法不断发现实践中的存在问题,并对问题进行科学而有效的分析,以便有效解决实践中存在的问题的根本方法。将科学方法论融入高职课程思政不仅是实现高职教育为经济社会尤其是地方经济社会发展服务的教育目的的需要,更是高职学生健康生存及职业发展的需要。

三、做实高职教育课程思政评价

教学评价是根据前期设定的教学目标对教师的教及学生的学的过程及其效果进行相应的价值判断。高职教育课程思政评价的实践表明:目前高职教育课程思政评价形式化、无效化等问题屡见不鲜。为了进一步提高高职教育课程思政的效果和效率,加强高职教育课程思政评价不仅是有效落实高职教育课程思政的需要,更是进一步提高高职教育教学质量和人才培养质量的需要。

(一) 正确认识高职教育课程思政评价

从教育目标的角度看,高职教育课程目标不仅包括知识目标,更包括能力目标与情感目标,因此,高职教育课程思政评价应包括知识、能力和情感三方面。高职教育课程思政评价内容不同,其评价层次和方式方法也不尽相同。对于知识方面的评价通常采用“了解”“理解”和“掌握”等词来描述,在评价方式方法上可采用纸笔测试、问卷等方式,进行量化评价。能力方面的评价通常采用“能够”“具备”等词来描述,其评价方式方法多采用完成特定任务、提交相关作品及观察相应的行为表现等量化与质化评价相结合的方式。而情感方面的评价多采用“养成”“树立”“具有”等词来描述,其评价方式方法主要是通过观察、问卷、访谈及情境测试等方式观察个体在特定情境中的选择及其行为举止来进行质性评价。其次,为经济社会尤其是地方经济社会培养其生产、管理、建设和服务一线所需的德、智、体、美、劳全面发展的高素质技能创新型人才是高职教育的根本,经济社会尤其是地方经济社会是不断发展变化的,其所需的高职教育人才也是不断发展变化的,因此,高职教育课程思政评价无论是内容还是方式都应

随着经济社会尤其是地方经济社会的发展变化不断与时俱进,以确保高职教育课程思政的时效性和有效性。再次,受高职学生成长环境、学习基础及学习能力等多因素的影响,高职教育课程思政评价不仅要注重整体评价,更要注重高职学生个体的评价。同时,高职教育课程思政评价既要体现结果性评价,更要体现过程性评价。

(二) 科学设计和实施高职教育课程思政评价

科学有效的评价体系是评价效果和效率的根本和保障,而科学有效的评价体系往往是客观、全面而系统的定性定量相结合的,是具有可操作性和可衡量的。与高职课程思政目标、方式方法等的多样性相适应,高职课程思政评价体系应从多方面着手,体现“多元化”。首先,从评价主体看,高职课程思政评价主体包括高职学生、高职教师和高职教学督导等多个主体。高职学生作为学习的主体,是高职课程思政的作用对象,是高职课程思政效果和效率的最终受用者和集中体现,其他主体对高职课程思政的评价都是要通过学生来实现的。因此,高职课程思政评价主体自然少不了高职学生的参与。教师是课程思政的主导者,是课程内容的设计者,教学活动的组织实施者及教学过程的监控者,高职课程思政是否达到预期的效果和效率,高职教师理应清楚。高职教学督导作为高职课程思政的监督者和指导者是独立于高职课程思政的教育教学过程之中的第三方,其评价不仅更能保证高职课程思政评价的客观性,更能保证评价的专业性和全面性。其次,从评价方式上看,高职课程思政评价包括自我评价和他人评价两种方式。自我评价包括高职学生自我评价和高职教师自我评价。高职学生自我评价包括学生对自己的课程思政参与度、体验度及课后作业完成质量等情况的自评。高职教师自我评价包括课程思政的实施情况及课程思政目标的达成度等情况的自我评价。他人评价包括学生互评、学生评价、教师同行评价和督导评价等。如,学生对教师在课程思政教学中所选取的内容与案例、教学方式方法及教学组织形式等效果、激励等情况的评价;高职教师对学生知识的掌握和运用程度,价值观、爱国情怀、中华工匠精神等形成情况的评价;等等。再次,从评价内容上看,高职课程思政评价内容包括学生课程作业的完成情况、课程活动的参与度、课堂体验和课程思政实施情况等多个方面的内容。如,课堂互动、学生课堂回答问题的积极性和主动性、学生作业完成的准确度和创新度等。

参考文献:

- [1] 张启鸿. 高职院校深入推进课程思政建设路径探究 [J]. 中国职业技术教育, 2022 (05): 83-87.
- [2] 胡洪羽. 泰勒原理下教育学公共课课程思政的四重维度 [J]. 黑龙江高教研究, 2022 (07): 7-11.
- [3] 张瑞, 覃千钟. 课程思政教学评价: 内涵、阻力及化解 [J]. 教育理论与实践, 2021 (36): 49-52.

基金项目: 本文系广东省教育科学“十三五”规划2019年度高校哲学社会科学专项研究项目《面向教育现代化高职教师教学能力发展研究》(2019GXJK239)、广东工贸职业技术学院2020年质量工程项目“经济法”课程思政示范课程(2020-SZ-21)、广东工贸职业技术学院2022年校科研项目数智时代新文科类高职学生职业能力培养实践研究(2022—JKJ-02)的研究成果之一。

作者简介: 袁年英(1973—),女,江西南康人,广东工贸职业技术学院工商管理学院,副教授,研究方向:高职教育管理。