

# 网红辅导员心理特质模型的建立

武俊 张哲毅 孔祥彬 史可心

(西南交通大学, 四川 成都 610031)

**摘要:** 借心理特质模型构建的理论和研究方法, 提出网红辅导员心理特质模型的理论结构, 编制了网红辅导员心理特质量表, 结合专家评估, 根据统计分析结果建构了网红辅导员心理特质模型, 包括使命感、舆论扭转力、主流性、发展性、感染力、逻辑性、联想力、学生导向、育人和关心。

**关键词:** 网红辅导员; 心理特质; 模型

高校辅导员是指从事学生的思想政治教育、学生日常管理、就业指导、心理健康以及学生党团建设等方面的工作的学校公职人员, 在教育和引导大学生成长、维护校园稳定方面发挥着重要的、不可替代的作用。“网红”, 顾名思义就是网络红人, 通常是指因为某个事件在网络中为大众熟知的普通人。网红辅导员便是在网络上因传播思想政治教育信息受大众熟知并兼有高校辅导员职位的一类人。例如, 通过在网络上发布一封《答学生问: 我为什么加入中国共产党》的公开信, 南京航空航天大学思政教师徐川被广大网民熟知并认可, 一举成为网红辅导员。在网络教育技术日趋成熟的当下, 如何利用新媒体满足广大师生对网络思想政治教育日益增长的需求, 怎样利用新媒体技术有针对性地开展思想政治教育、把握机会来更好地教育管理学生, 是高校辅导员大学生思政教育工作中面临的新任务。对网红辅导员的研究既是大学生网络思想政治教育领域的重要选题, 更是高校辅导员新媒体能力专业化研究的核心内容。在网络技术普及度极高的今天, 网络技术的使用对大部分人来说已不是难题, 故本研究将重点关注于辅导员本身的心理特质。徐川等在网络上具有一定影响力的辅导员们可能拥有某些共同的心理特质, 这些特质可能让他们比其他辅导员更倾向于采用网络作为工具, 也更善于利用网络进行思想政治教育。

目前, 国内学者关于“网红”的研究主要集中于商业领域, 即网红经济的生成逻辑与规范引导。然而, 针对教育领域, 尤其是有关网络思想政治教育红人群体的研究方向, 鲜有学者涉足。针对高校辅导员的研究除传统组织心理学领域研究所关注的胜任力、工作倦怠、职业能力、获得感与工作满意度等与工作效率相关的因素外, “网络时代”背景下的其他因素也愈发重要。其中, 研究者虽然更关注于高校辅导员在网络时代进行思想政治教育时面临的挑战和应对策略, 但这仍不能充分说明为何部分高校辅导员倾向于选择采用网络作为手段进行思想政治教育, 也不能充分解释为何部分高校辅导员在进行网络思政教育工作时能从同行中脱颖而出并受到广大师生的认可。

据此, 本研究拟探索网红辅导员的心理特质, 从而建立网红辅导员群体的心理特质模型, 为网络时代高校辅导员的培养提供理论依据, 也为网络时代思想政治教育工作的开展提供新思路。

一般来说, 在构建教师心理特质模型的研究中存在着两种研究思路: 从零开始构建的思路和改造已有模型思路。本研究选择将两种思路结合起来实施。首先, 高校辅导员与高校教师都是高校教育者, 存在一定的相似之处, 同时, 高校教师的专业能力与其自我心理结构特征有关, 因而可以参考高校教师自我心理结构模型; 高校教师的工作胜任力能将高校教师工作中有卓越成就者与表现平平者区分开来, 它是个人潜在的深层次心理特征, 因而也可以参考高校教师的工作胜任力模型。其次, 高校辅导员是一个特殊的职业, 与注重专业课教学与科研的高校教师相比, 更注重学生的思想政治教育。不仅如此, 网红辅导员更是高校辅导员在新媒体时代网络思想政治教育中的佼佼者。所以研究工作尚需从网红辅导员工作实际出发, 从头做起, 结论才会可靠。具体方法如下: ①在采用文献法阅读并梳理整合有关高校辅导员工作胜任力与心理结构的文献资料基础上, 结合高校教师工作胜任力模型与自我心理结构模型, 初步提出一个网红辅导员心理特质模型的理论框架; ②采用开放式问卷法与关键性事件访谈法, 选取具有典型样本特征的高校辅导员进行访谈, 验证并修改心理特质模型理论框架; ③结合专家意见, 完善网红辅导员心理特质过渡模型; ④完成调查问卷的编制, 利用验证性因素分析技术来验证模型, 初步构建心理特质模型。

## 一、研究方法

### (一) 被试选择

#### 1. 被试选择范围

2017 年以前创建高校微信公众号的平台负责人, 范围覆盖全国高校。

#### 2. 被试选择标准

在 WCI 收集分析过程中, 我们发现部分辅导员公众号年推文数量不足 5 篇, 但因为其中 1 或 2 篇推文具有极高的 WCI, 所以就算其他推文 WCI 较低, 这些公众号的 WCI 月平均值也能位列前茅。因此, 本研究认为这类辅导员公众号的负责人不具有持续稳定的高热度, 不适合作为本研究的被试。

#### 3. 正式被试

本研究阶段, 我们选取的被试是 2017、2018、2019 年清博微信指数 (WCI) 月平均值排名前 50、月均 WCI 大于 200 且年均发文量大于 5 篇的全国高校辅导员公众号平台负责人共 50 人。本次研究共涉及 14 省的共 18 所高校。其中西部地区有 3 所, 为四川的西南交通大学、陕西的陕西科技大学和广西的桂林电子科技大学; 中部地区有 4 所, 分别为湖北的三峡大学、湖南的湖南大学、安徽的安徽新华学院以及江西的江西理工大学; 东部地区有 11 所, 分别为天津的天津师范大学、天津外国语学院, 浙江的温州大学、浙师大行知学院, 吉林的长春中医药大学, 广东的广东科技学院、

华南农业大学、广东工业大学, 山东的山东大学, 上海的上海交通大学以及福建的厦门大学。发放问卷 50 份, 回收 19 份, 有效问卷 19 份。此外, 男性网红辅导员为 12 位, 占 63.16%; 女性网红辅导员为 7 名, 占 36.84%。

## (二) 研究步骤

从国内外关于教师胜任力特征、自我心理结构的文献中收集描述教师胜任力与自我心理结构的词语。这些词汇存在 2 个主要的问题: ①学者对于哪些特征应该包括在胜任特征模型或自我心理结构模型内缺乏一致意见; ②词汇含义与高校辅导员思想教育工作的特性存在一定偏差, 大多只考虑教师普遍的情况, 未能考虑到高校辅导员思想教育工作的特殊性。

针对第一个问题, 本研究只选取传统意义上学者一致认可的胜任力特征和自我心理结构特征, 如业务知识、教学技能、自我意识和自我认知等。对于第二个问题, 本研究采用关键性事件访谈法, 运用 STAR 技术对部分网红辅导员进行访谈, 结合他们的经验, 对收集到的词汇进行调整。

对收集到的 65 个词汇进行归纳整理, 得到 19 个网红辅导员心理特质描述词, 然后将所有心理特质归类到 3 个维度中。维度 1 为新媒体胜任力, 包括使命感、舆论扭转力、主流性、独特性、发展性和应急教育能力等 6 个方面; 维度 2 为认知能力, 包括信心、期待、感染力、逻辑性、联想力、被质疑时负面情绪的产生、说服力、个性、新颖性等 9 个方面; 维度 3 为关爱学生, 包括学生导向、育人、关心、平等、换位思考等 5 个方面。

## (三) 网红辅导员心理特质问卷的初步编制

### 1. 问卷题目和问卷结构的确定

#### (1) 确定问卷题目

本研究根据文献分析提出了理论框架, 然后根据开放式问卷调查、关键性事件访谈和心理特质分析等四个环节对理论框架进行不断地检验与修改, 确定了 3 个维度 25 个题目的问卷初稿。然后请网红辅导员任凯利(“交大 Kelly 说”负责人, 2017~2019 年月均 WCI 排名第 3) 作为专家针对以下四个问题对该问卷初稿进行审阅: ①对网红辅导员来说, 题目的提出是否恰当? ②对网红辅导员来说, 是否有内容遗漏? ③对各个心理特质的描述是否准确? ④各个题目的归类是否合适? 结合专家意见, 我们对问卷题目进行了调整, 最终确定了包含 9 类的 19 个题目的预测问卷。预测问卷包括新媒体胜任力、认知能力和关爱学生 3 类 19 个心理特质测试题。问卷计分采用李克特 7 点量表法(1=非常不符合……7=非常符合), 请被试对各个题目符合自己的程度进行评价。

#### (2) 项目分析

将量表总得分前和后 27% 各设为高分组和低分组。检验 20 个项目在高低分组上的差异, 17 个项目均达到显著性水平( $p < 0.05$ ), 说明这 17 个项目均具有较高区分度, 予以保留; 3 个项目未达到显著性水平( $p > 0.05$ ), 说明这 3 个项目均不具有较高区分度, 予以删除。该 3 个项目分别为: 被质疑时负面情绪的产生、说服力、个性。

检验各项目与量表总分的相关性, 将相关过高( $r > 0.8$ )或过低( $r < 0.4$ )的项目删除。结果发现, 有 4 项相关性过高或过低或不显著, 故将其剔除。该 4 项为: 应急教育能力、独特性、信心、换位思考。剩余 13 个项目各个项目与总分的相关系数均在 0.50~0.73 之间( $p < 0.05$ ), 说明这些项目有较好的区分度, 进入下一步探索性因子分析。

### (3) 因子分析

因素分析之前的 KMO 和 Bartlett 球形检验结果表明,  $KMO = 0.762 > 0.6$ , 说明变量间的共同因素较多; Bartlett 的卡方检验结果显示达到显著性水平( $\chi^2 = 233.311$ ,  $df = 78$ ,  $p = 0.000$ ), 说明数据适合做因素分析。

#### ①探索性因子分析

对 13 个项目的数据进行分析, 经正交旋转, 生成特征值大于 1 的因子共 3 个, 累计方差贡献率为 81.579%, 3 个因子的特征值分别为 4.024, 3.533, 3.049, 其解释的变异量分别为, 30.954%, 27.175%, 23.451%。虽然此时问卷的结构看上去似乎较为紧凑, 但仍有 3 个项目在 2~3 个因子的荷载值都大于 0.4 且相近, 故删除这 3 个项目, 即, 期待、新颖性、平等。

删除以上项目之后, 再次进行探索性因素分析, 经正交旋转, 生成特征值大于 1 的因子共 3 个, 累计方差贡献率为 86.585%。3 个因子的特征值分别为 3.224, 3.100, 2.334, 其解释的变异量分别为 32.242%, 31.003%, 23.340%。相较于前一次的探索性因子分析结果, 3 个因子的累计方差贡献率有所上升, 并且其中 2 个因子的解释变异量也有所提高, 说明删除 3 个项目后, 保留 3 个因子较为适宜。

本研究阶段编制了《网红辅导员心理特质问卷》, 抽取被试进行评价, 探索性因素分析结果显示, 网红辅导员心理特质模型包括 3 个因子 10 个方面。3 个因子分别为: 新媒体胜任力、认知能力、关爱学生; 10 个方面是: 使命感、舆论扭转力、主流性、发展性、感染力、逻辑性、联想力、学生导向、育人、关心。具体含义如表 1。

表 1 网红辅导员心理特质模型

| 类别     | 具体心理特质 | 定义                               |
|--------|--------|----------------------------------|
| 新媒体胜任力 | 使命感    | 从事网络思政教育时具有构建中国特色社会主义主流意识形态的使命感。 |
|        | 舆论扭转力  | 当主流意识形态受到舆论冲击时, 愿意尽最大努力并扭转舆论导向。  |
|        | 主流性    | 喜欢主动传播或推送与主流意识形态相符合的文案。          |
| 认知能力   | 感染力    | 用词准确, 富有感染力。                     |
|        | 逻辑性    | 思维缜密, 逻辑严谨。                      |
|        | 联想力    | 举例丰富, 联想与具象化能力强。                 |
|        | 发展性    | 总是能够把握主流意识形态相关问题发展的趋势。           |
| 关爱学生   | 学生导向   | 喜欢主动传播或推送学生们喜爱的文案。               |
|        | 育人     | 在传播某一信息时, 还注重挖掘其中包含的育人因素。        |
|        | 关心     | 推文中倾向于包含对学生学习或日常生活的关心。           |

#### ②验证性因子分析

采用结构方程模型进行验证性因素分析, 通过模型确定对实际数据的拟合程度(如图 1)。

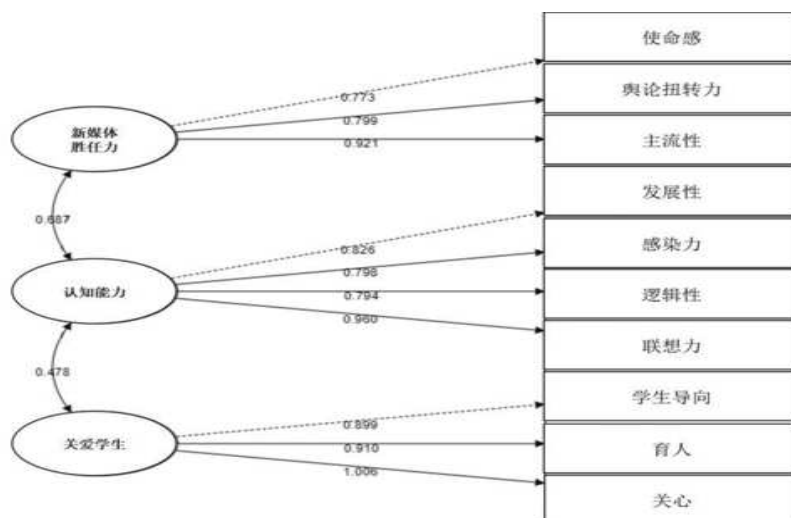


图1 网红辅导员心理特质3因子模型

$\chi^2=66.498$ 、 $df=32$ 、 $\chi^2/df=2.078$ 、 $IFI=0.828$ 、 $CFI=0.816<0.9$ 、 $TLI=0.742<0.9$ 、 $NFI=0.714<0.9$ 、 $RMSEA=0.238>0.1$ ，说明该模型有较好的拟合度和稳健性，证明编制的网红辅导员心理特质量表结构具有稳定性和可靠性。

### ③信度

总量表，新媒体胜任力，认知能力，关爱学生这3个因子的Cronbach's  $\alpha$  系数分别为0.905，0.864，0.908，0.945；分半信度分别为：0.894，0.898，0.903，0.980。可见总量表和各个因子的Cronbach's  $\alpha$  系数与分半信度系数都在0.80以上，说明整个量表及各因子的信度较高，可以进行施测。

## 二、讨论

网红辅导员与普通高校辅导员相比，既有共同点，亦有不同之处。从本研究总结的网红辅导员心理特质的各个维度来看，首先，新媒体胜任力是辅导员使用新媒体技术进行思想政治教育的能力水平，本研究得出的结论与现有高校辅导员胜任力研究结论类似。其中，“主动性”与“使命感”和“职业态度”维度中的“积极主动”“服务意识”相印证；“舆论扭转力”则与“知识-能力”维度中的“专业知识”“分析能力”类似。但与传统辅导员的胜任力要求不同，网红辅导员更注重新媒体技术的应用能力以及将思想政治教育与新媒体技术相结合的能力。所以，“使命感”更注重对中国特色社会主义主流意识形态的构建；“舆论扭转力”则说明网红辅导员在面对针对主流意识的舆论冲击时，愿意尽力并扭转舆论导向。其次，认知能力维度、关爱学生维度也与针对辅导员群体的研究存在相似之处。本研究中“感染力”“逻辑性”“联想力”等项目可以与“沟通能力”“信息分析”等指标相互印证，“学生导向”“育人”“关心”则与“关爱学生”类似。这说明网红辅导员兼有辅导员的一般属性，在思政知识的表达与讲解上也有与传统辅导员相似的品质。尽管如此，网红辅导员更具有新媒体信息的敏感性，也更善于使用新媒体表达对学生的关心与关爱。

通过本研究得出的网红辅导员心理特质模型也符合现有研究中对多媒体时代高校辅导员的要求。有学者指出，新媒体时代高校辅导员开展网络思想政治教育时主要存在下列问题：①对网络

思想政治教育认识不足；②开展网络思想政治教育的能力与实际需求不匹配；③开展网络思政教育的基本素质不高。而网红辅导员们恰恰克服了这些困难：他们①具有“主动性”与“使命感”，积极开展网络思政教育，主动结合新媒体平台，不单打独斗，做实践派而不是观望者；②拥有丰富的想象力与“联想力”，发挥自身的创新能力，又善于使用流行的网络文化，极具“感染力”，能与学生打成一片；③以学生为导向，重视学生的主体地位，想学生之所想，关心学生之所关心，积极拉近距离，牢牢把握话语权。

我们提出的网红辅导员心理特质模型与《普通高等学校辅导员队伍建设规定》中对高校辅导员的要求相比较，存在共同点。总体来看，《普通高等学校辅导员队伍建设规定》对高校辅导员要求中的“引导学生正确认识世界和中国发展大势、正确认识时代责任和历史使命”“语言、文字表达能力”“围绕学生、关照学生”等与本研究的“新媒体胜任力”“认知能力”“关爱学生”相契合。这说明网红辅导员网络思想政治教育的实践是符合理论依据的，也表明本研究成果符合国家对高校辅导员队伍建设的要求，更证实了本研究得出的网红辅导员心理特质模型的有效性 with 理论价值。

从具体的建设指标分析，网络思想政治教育模块要求辅导员将思政工作的传统优势与信息技术相融合，积极传播先进文化，构建网络思政教育重要阵地，加强学生网络素质教育，引导学生创作网络文化作品，并创新工作方式，加强与学生的沟通。但该指标忽视了网络思政教育实践时可能会普遍遇到的困难。在访谈中，网红辅导员们普遍提出了时间精力不够用、灵感逐渐枯竭、单位支持力度不够大、运营经费不足等难题，而正是“使命感”支撑着他们，使他们坚持不懈地运营着公众号，累并快乐着；而当其面对思想政治方面的歪风邪气时，正是他们的“主流性”与“舆论扭转力”净化着网络思政教育环境，引导着大学生步入正轨，做到勇亮剑、敢发声；他们总能把握主流意识形态相关问题的“发展性”趋势，并用他们的“感染力”“逻辑性”与“联想力”不断吸引着莘莘学子。同时，在传播思想政治知识时，他们总以学生为导向，做到既进行思政教育，又关心学生学习与生活；既传播中国特色社会主义主流意识形态，又挖掘其中的“育人”因素，



时时刻刻为学生的发展考虑。

以本研究得出的网红辅导员心理特质模型为基础,可以对辅导员利用新媒体开展思想政治教育工作的路径提出以下几点建议:

①积极转变工作思路,主动从传统线下教育过渡到线上教育。新媒体时代下,辅导员应主动适应大学生善于利用网络的新型学习习惯,并不断强化自身构建中国特色社会主义主流意识形态的使命感,切实增强推送主流意识形态文章的主动性与积极性。②掌握新媒体思政教育话语权。首先,辅导员要不断提升自己对于社会主义核心价值观体系的认识水平,并加强政治素养。其次,因为网络用户数量巨大,辅导员不应将工作重点过于放在纠正、批评个别学生上,而应把握大局,当主流意识形态受到舆论冲击时,尽最大努力扭转舆论导向。网络交流又具有很强的匿名性与隐蔽性,于是部分学生会倾向于“走极端”,趁机发表冲动性的言论或被煽动性极强的歪风邪气“带节奏”。作为网红辅导员,应牢牢把握网络思政教育话语权,具有大局观,弘扬主流思想。③结合校园文化,打造具有校园特色的新媒体。在研究中我们发现,网红辅导员及其所在大学分布较广,至少涉及全国14个省份,具有鲜明的地域特征。故辅导员可以结合学校的特点,将校园特色文化与地方特色文化融入推文并与主流意识形态教育结合,提升感染力,引起学生共鸣。④打造以网红辅导员为中心的辅导员学习共同体。辅导员学习共同体的建立,能营造良好的学习氛围,激发辅导员团队的学习意识;以网红辅导员为中心又能为辅导员树立榜样,通过网红辅导员的言传身教,辅导员团队能更好更快地适应新媒体下的思政教育工作,在辅导员个体迷失学习方向时,网红辅导员也能凭借丰富的实践经验为其指点迷津。

总而言之,我们提出的理论架构在内容上很好地概括了《普通高等学校辅导员队伍建设规定》中对高校辅导员的部分要求,同时提出了更多值得细化的内容,在建设指标的 settings 和结构上更加合理、丰富。从人力资源角度来说,本理论架构是网红辅导员心理特质领域的一次探新,可以扩大辅导员心理特质模型的应用领域,丰富辅导员心理特质理论的内容。从网红辅导员教育的角度来说,本理论架构为细化新媒体时代下辅导员的标准提供了有意义的指导。最后,依据本理论架构开发的网红辅导员心理特质也可以为辅导员网络思政教育能力的培训指引更为明确的方向。

### 三、结论

网红辅导员心理特质模型包括新媒体胜任力、认知能力和关爱学生等3个因子,使命感、舆论扭转力、主流性、发展性、感染力、逻辑性、联想力、学生导向、育人和关心等10个项目。

### 参考文献:

- [1] 林泰,彭庆红.清华大学政治辅导员制度的特色及其发展[J].清华大学学报:哲学社会科学版,2003(6):85-90.
- [2] 邵国平,苗德露,杨琳.高校辅导员的职业能力:结构与测量[J].心理研究,2013,6(02):85-89.
- [3] 张旻.热闹的“网红”:网络直播平台发展中的问题及对策[J].中国记者,2016(05):64-65.
- [4] 游然.“微时代”视域下辅导员开展大学生思想政治教育

工作研究[D].河北师范大学,2016.

- [5] 黄立清,林竹,黄春霞,刘金虎.高校辅导员获得感评价指标体系构建[J].中国健康心理学杂志,2019,27(06):883-887.
- [6] 于文军,肖永红,胡纪泽,刘京京.高校专职辅导员工作压力与职业倦怠:角色认知的中介效应[J].中国健康心理学杂志,2015,23(06):868-870.
- [7] 钟慧珍,周生江.高校辅导员工作倦怠的研究[J].中国健康心理学杂志,2012,20(05):693-695.
- [8] 董秀成,吴明证.普通高校辅导员的职业认同与工作满意度的关系[J].心理科学,2010,33(01):241-243+231.
- [9] 杨继平,顾倩.大学辅导员胜任力的初步研究[J].山西大学学报(哲学社会科学版),2004(06):56-58.
- [10] 姜华.新媒体时代大学生思想政治教育面临的挑战与应对[J].思想政治教育研究,2015,31(03):123-126.
- [11] 朱健,周全.新媒体时代大学生思想政治教育面临的挑战及对策[J].思想理论教育,2013(05):75-78.
- [12] 郁海波.新媒体环境下大学生思想政治教育工作面临的挑战及对策[J].教育与职业,2011(11):38-40.
- [13] 汪頔.新媒体对“90后”大学生思想政治教育的新挑战[J].思想教育研究,2010(01):71-74.
- [14] 刘裕敏.基于微信公众平台在高职院校思想政治教育的分析研究[J].国际公关,2020(08):117-118.
- [15] 朱敏,高湘萍.教师专业发展的自我心理结构模型研究[J].教师教育研究,2017,29(01):56-62.
- [16] Hu, Li-tze, Bentler PM. Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives[J]. Structural Equation Modeling, 1999, 6(1): 1-55.
- [17] 陈岩松.高校辅导员胜任力模型构建:一项实证研究[J].高等教育研究,2010,31(04):84-89.
- [18] 姚凯,韩英.高校辅导员胜任力模型分析及其应用[J].复旦教育论坛,2013,11(03):70-75.
- [19] 赵健.论新媒体时代高校辅导员开展网络思想政治教育的路径选择[J].教育理论与实践,2019,39(03):30-32.
- [20] 程琼,王洛忠.新时代高校辅导员核心素养的价值、构成与培育[J].学校党建与思想教育,2020(03):86-89.
- [21] 李志,郑国洪.新媒体下辅导员培育大学生社会主义核心价值观的工作路径研究[J].宏观经济管理,2017(S1):162-163.

基金资助:高校思想政治工作队伍培训研修中心(扬州大学)2020年度开放课题一般项目,高校网络舆论领袖群体特征研究——以XX大学为例;四川省心理健康教育研究中心2018年度一般项目,网红辅导员群体心理特征研究;西南交通大学科学研究基金(学生工作专项)XJXG2022-026,新媒体背景下高校辅导员网络话语能力提升路径研究。