

立德树人视域下高校加强缓考管理对策研究

熊敏 于成学 罗任飞

(广东财经大学国际商学院, 广东 佛山 528100)

摘要: 高校立身之本和根本使命在于立德树人, 考务管理是教学管理的重要部分, 是检验教学效果和调整人才培养的重要依据。本文以考务工作的缓考为研究对象, 对广东省某高校 G 学院 2017-2022 年的缓考展开研究。结果显示: 缓考学生人数逐年增加, 缓考原因变化明显, 最后探讨了“以人为本”的高校学生缓考管理对策, 对加强高校缓考管理具有重要现实意义。

关键词: 缓考管理; 立德树人; 高校; 对策

建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程, 落实立德树人的根本任务, 发展素质教育, 推进教育公平。在此背景下, 深化考试内容改革, 强化高校考试改革的育人功能。缓考作为考试过程中的重要一环, 是基于“以生为本”的重要原则, 对因特殊原因无法参加正常考试的学生给予缓考办理的机会。根据《普通高等学校学生管理规定》(教育部令第 41 号)中关于“考核与成绩记载”的相关规定, 考核和成绩评定方式由学校决定。目前国内部分高校不采取补考制度; 而本研究中的广东省某高校, 本着以生为本的教育理念和学校实际, 一直执行补缓考制度。如何优化缓考情况, 提高考试效率, 更好践行“立德树人”根本任务, 具有一定的理论和现实意义。

国外高校大多以设置多个考试时间供学生选择。以往的研究中, 国外学者的研究主要集中于考试缓考的公平性、效果等角度, 如 Ahmad 的研究表明学生认为同伴的考试时间表公平是非常重要的, Gert (2016) 从以学生为中心的观点来探讨考试排期问题, 设置安排多个版本的考试。国内的研究来看, 主要集中于考试的模式、排考算法、考试改革与创新等角度。以往学者的研究表明缓考学生中普遍存在生理及心理问题; 进入全面深化课改阶段以后, 要加强考试评价研究、深化考试内容改革、大力推进教育考试治理体系和治理能力现代化。经过梳理发现, 关于高校考试中缓考的研究较少且时间较为久远。高等教育事业蓬勃发展背景下, 基于立德树人视域下, 如何加强对高校缓考管理, 仍存在探索空间。

一、研究方法 with 实证分析

本文从考务工作的缓考情况出发, 运用 SPSS 和 Rost 软件, 本文数据来源于广东省某高校 G 学院 2017-2022 年的 10 个学期缓考数据, 对象为普通全日制本科生, 学生来源涵盖经济学、管理学等不同的学科专业。通过实证分析, 查找缓考特征及原因的基础上, 提出优化缓考考试管理与改革, 以期提高考试效率。

本次共采集的数据为缓考人数 255 人, 涉及 544 个科目。运用 SPSS 软件对样本数据进行信效度分析, 由表可知, 样本数据的 Cronbach's Alpha 值为 0.810, 可信度较高, 通过信度检验。KMO 的值为 0.884, 显著水平 $p=0.000<0.01$, 达到非常显著水平, 说明本文样本数据具有较好的效度。

(一) 缓考总体情况

通过对 10 个学期缓考数据进行统计, 样本的呈现以下特点: 从性别分布来看, 缓考办理同学以女同学为主; 从专业分布来看, 以金融学、财务管理专业的学生为主; 从年级分布特点来看, 以低年级同学为主, 2020 级的学生办理缓考的比例最高, 达到 45.5%; 从缓考学生的成绩特点来看, “良好”和“中等”两个等级的同学为主, 占比达到 93.3%。

表 1 样本分布情况

变量	属性	频率	百分比	变量	属性	频率	百分比
性别	男	95	37.3	年级	2017	7	2.7
	女	160	62.7		2018	25	9.8
专业	金融学)	84	32.9		2019	82	32.2
	财务管理	107	42		2020	116	45.5
	电子商务	29	11.4		2021	25	9.8
	物流管理	13	5.1		优秀	1	0.4
	工商管理	18	7.1	良好	128	50.2	
	供应链管理	4	1.6	中等	110	43.1	
	成绩等级						

(二) 差异性分析

1. 基于性别的差异化情况: 通过对性别与其他变量进行独立样本 T 检验, 结果显示, 性别分别与缓考原因、考试性质的 P 值分别为 0.005、0.022, 均小于 0.05, 表示男生女生之间的缓考原因、缓考科目的考试性质是有显著性差异的。缓考科目数、缓考学期、缓考课程性质、缓考课程属性等 P 值均大于 0.05, 表示不存在显著的差异。

2. 缓考课程性质、属性差异化分析: 使用 Rost 软件进行词频分析, 标签云中, 频次越高, 词语显示的字号越大。图 1 标签云显示学生缓考课程的课程性质主要以通识课、学科基础课缓考频次较多; 缓考课程科目分布特点来看, 《统计学》《毛概 II》等课程缓考频次较高, 就缓考课程属性而言, 必修占比高; 就考试性质而言, 正常考试(即第一次修读学期末的考试), 学生缓考的比例较大, 重修课程缓考的比例相对较小。

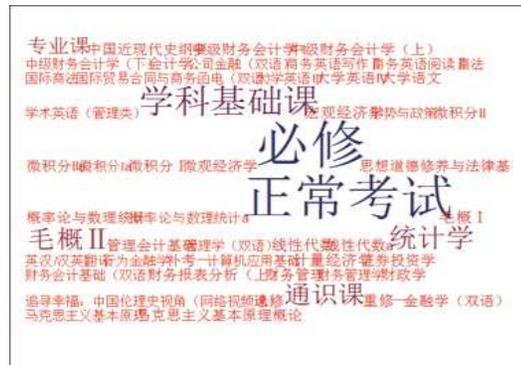


图 1 缓考课程频次标签云

(三) 缓考原因回归分析

采用分层回归分析法检验学年学期、课程性质、课程属性、考试性质和缓考原因变量之间是否存在因果关系。

根据样本数据, 因生病身体不适原因申请缓考的同学最多, 占比 45.4%, 因事假或者其他安排与考试冲突而申请缓考的同学占比 25.2%, 疫情原因隔离无法参加考试申请缓考的占比 19.7%, 因精神压力大焦虑原因申请缓考的同学逐年增长。

通过对研究变量进行线性回归分析, 将缓考原因作为因变量, 其余变量作为自变量, 回归分析的结果显示: Durbin-Watson 检验值为 1.385。表 2 的回归分析结果显示, 不存在共线性问题, 调整

后的 R^2 为 29%，说明回归拟合度比较理想。方差检验量 $F(4, 539) = 5.033$ ，但只有学年学期对缓考原因的影响中， t 检验结果显著 ($t=3.942, P < 0.01$)，说明学年学期对缓考原因具有显著的正向影响。

表 2 缓考变量对缓考原因的回归分析

自变量(常量)	调整 R^2	F 值	Beta	标准误差	t	P 值	容差	VIF
学年学期	.029	5.033	.110	.028	3.942	.000	.968	1.033
课程性质			-.094	.066	-1.049	.160	.987	1.013
课程属性			-.227	.344	-.660	.509	.982	1.018
考试性质			.154	.128	1.197	.232	.989	1.011

A 因变量：缓考原因

三、存在的主要问题及原因分析

(一) 缓考学生个体差异明显

G 学院缓考人数增长迅猛，缓考群体性别差异大，女学生缓考比例相对较大。2020 级人数基数相比其他年级大，专业种类多，但学校从 2020 及开始取消了学业导师制度，学生学业的专项指导受到一定的影响；金融学、财务管理专业缓考比例居高不下，除了专业特点等原因外，可能与专业的学生基数大，上课效果有差异相关，大班授课制对学生的个性化关注不足；绩点成绩中等的同学缓考的比例较大，可能与延长考试复习时间，提高考试成绩等相关。

(二) 缓考原因中身体、心理问题比例较高

除去疫情原因，因身体不适和心理压力大等学生缓考占比不在少数。缓考原因，一方面反映出学生因为平时的锻炼不够，要注重其身体素质的改善；另一方面，期末考试科目多、课程难度大、复习未达到效果，精神压力大、焦虑造成的缓考逐渐增长。部分学生往往求助意识又比较弱，不会提前寻求心理咨询机构的帮助。

(三) 课程性质与缓考人数存在相关性

缓考次数频率较高的课程，一般都在学校集中考试的科目列表中。集中考试期间考试科目多且基本为闭卷考试，考试安排紧凑，复习压力大，学生出于心理压力或缓考提高绩点等目的，办理缓考的比例增加。正常考试中，通识课和学科基础课中的思政课程、数学类、经济类课程的缓考比例相对较大，这类课程具有强记忆性及推理性特点，使得部分同学产生畏惧心理申请缓考。缓考课程中必修课占比比较大，必修课程的考核方式基本是考试，选修课程一般多为分散考试，可以采用调查报告、课程论文等形式进行考核。此外，受疫情或者其他主客观因素的影响，部分同学无法前往课堂参加考试被动选择缓考，学生对于线上考试等考试方式的诉求越来越明显。

(四) 缓考办理程序有待优化

缓考办理程序为“学生申请-任课老师同意-学院审批”，本着“以生为本”的管理理念，学生的缓考申请基本都得到了任课老师和学院的同意。不容忽视的是，出于周边同学很多办缓考且很轻松地办理了缓考这个环境氛围的影响，跟随办理缓考的从众现象有所增长。目前省内其他院校关于缓考的相关规定中明确表示：“缓考受理后只能申请跟班考试”，“缓考必须经过开课单位审核”，“应缓考课程完成情况，纳入对学院人才培养工作的年度绩效考核”。高校立身之本和根本使命在于立德树人，现行环境下，如何进一步优化缓考工作，提高考试效率，值得思考。

四、对策和建议

(一) 加强对学生的学业帮扶

立德树人，以生为本，加强对学生的学业指导显得尤为重要。一是联动多方力量。联合学业导师、班主任、辅导员，密切注意

学业压力大的学生；院系层面设置学习服务中心，配备专业指导教师以及学习技能顾问，对学生进行指导和培训。二是分类帮扶。对缓考较多的金融学、财务管理专业学生，提供针对性的咨询和帮助。三是促进全面发展。做好课堂教学第一课堂的延伸和拓展，以育人为核心，培养学生课外学习能力和综合素质，在学校课程培养计划之外开展的开放式教育活动和实践活动，提高学生学习的积极性和创造力，促进学生的全面、和谐、健康发展。

(二) 加强心理危机排查与干预工作

立德树人，既要育智，更要育人，应分类系统跟踪指导。一是构建完善的心理预防系统。系统排查，建档分类管理，加强对女同学的心理辅导，完善心理排查危机干预机制，缓解学生心理压力。二是优化心理辅导路径。与校内学工心理咨询中心部门、校外专业医疗机构展开合作；开展心理健康教育，多措并举保障大学生心理健康教育工作高质量发展。三是加强理想信念教育。提高思想政治教育的科学化水平，增强思想政治教育的针对性、实效性和亲和力、感染力，培育学生健全人格，高度重视对学生的人文关怀，营造良好的师生关系、同学关系，为培育学生健全人格提供良好氛围。

(三) 促进课程考核方法的改革

以立德树人为核心，强化课程考试内容改革的育人导向。理念上，坚持“立德树人”的指导思想，找准课程考试内容改革的突破口，细化课程教学大纲和考核方式，探索把能力考查与思政元素结合，创新考试内容。形式上，逐步探索线上考试安排，创新考试方式方法，考试形式多元化，考试内容全面化；方法上，注重过程考核，促进学生全面发展，实现考核方式从以成绩为中心的结果导向，转为鼓励学生参与和创造的过程导向；安排上，增加分散考试比例，考试时间安排更多地体现学生意愿等，减少期末考试期间考试科目过于集中给学生带来的巨大压力，持续关注学生缓考特点，动态跟踪指导。

(四) 优化缓考办理程序

加强对其他高校考试管理办法中关于缓考的相关政策研究，不断建立健全考试机制，使得我校的缓考程序设计更加科学化、合理化，不断优化缓考审批程序和缓考管理办法，提升缓考工作效率，增强考试效率。

五、结论

本文从高校学生缓考现象的实际出发，通过对广东省某高校 G 学院 10 个学期的缓考情况进行了实证分析，并对缓考存在的四个问题提出了具体的对策建议。缓考作为考务管理中的重要环节不容忽视，提高缓考等考试效率，促进考试健康发展，以生为本，促进学生全面发展，以期更好地践行“立德树人”根本任务。

参考文献：

- [1] 庄明科, 刘海骅, 王浩. 高校缓考学生心理状况评估分析报告——以北京大学为例 [J]. 北京教育 (高教), 2014 (02): 38-40.
- [2] 姜钢. 坚持以立德树人为核心 深化高考考试内容改革 [J]. 中国高等教育, 2015 (Z2): 31-34.
- [3] 胡向东. 我国教育考试治理体系治理能力现代化的实现路径 [J]. 中国高等教育, 2021 (24): 28-30.

作者简介：

熊敏 (1991-), 女, 硕士研究生, 广东财经大学, 研究实习员。
于成学 (1970-), 男, 博士研究生, 广东财经大学, 教授。
罗任飞 (1988-), 男, 博士研究生, 广东财经大学, 讲师。