

优化高职院校高技能人才培养的路径探索

罗 剑

(广东邮电职业技术学院, 广东 广州 510630)

摘要: 中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发了《关于加强新时代高技能人才队伍建设的意见》,再次强调“技能人才是支撑中国制造、中国创造的重要力量,对增强国家核心竞争力和科技创新能力,缓解就业结构性矛盾,推动高质量发展具有重要意义”。高职院校作为培养高技能型人才的重要力量,如何提升高技能人才培养质量,满足企业的人才需求,是一个短期急需突破,长期持续优化的重要问题。本文以高职院校当前高技能人才培养的现状分析为出发点,探索优化高技能人才培养的路径与方法。

关键词: 高职院校; 高技能人才; 高质量人才培养; 校企合作

一、高职院校高技能人才培养工作的优化价值分析

(一) 有利于发挥高职院校培养高技能人才的基础作用

高技能人才是指在所有生产和服务的领域的工作人员中,具备工匠精神和创新能力、高超的动手操作能力,精湛专业技能,能够在企业发展的关键环节发挥重要作用的工作人员。高技能人才集中在生产现场和生产一线,是攻克企业技术难题的重要力量。

国家对高技能人才培养的模式主要有企业培养、院校培养、校企合作培养三种模式,其中,院校培养和校企合作培养模式是培养高技能人才的主导模式。2012年以来,国家把职业教育作为与普通教育同等重要的教育类型,强化了职业教育的育人地位,明确了职业教育的育人目标,国家将职业院校作为向社会输送高技能人才的重要基地,不断加大政策供给、制度创新,中国职业教育进入到提质培优、增值赋能的新阶段。同时,“技能中国行动”也明确提出了在“十四五”时期,以培养高技能人才、能工巧匠、大国工匠为先导,建设一支规模宏大、结构合理、技能精湛、素质优良的技能人才队伍的目标。

高职院校在培养高技能人才方面责任重大,是向社会输送高技能人才的重要来源之一,高职院校要在发展中不断审视优化人才培养模式,制定精准的教学目标、优化课程体系,不断拓展创新校企合作的领域与合作方式,提升高技能人才培养的质量,才能更好地发挥高职院校对高技能人才培养的基础作用,有助于健全国家高技能人才培养体系。

(二) 适应高技能人才发展的新要求

技能人才是中国经济发展的核心力量之一。近年来,我国对高技能人才的需求越来越大,在蓬勃的数字经济发展浪潮中更加突出,很多专业出现紧缺现象。例如,在数字化经济中,掌握ABCIS5技术操作及应用的人才非常短缺。高职院校紧跟人才需求,纷纷适应人才需要,设立了大量新专业。这些专业的设置体现出高职院校积极迎合市场需求,满足人才需求的快速反应。新专业一方面满足了为社会快速培养数字经济人才的需求,但也存在着职业定位模糊,培养目标不清晰的问题。因此,真正了解企业的实际需求,加强校企沟通,对科学定位如何培养高质量的技能型人才非常关键。

(三) 有利于深入推动职教改革

职教改革不断的演进与发展,要求高职院校高技能人才培养也必须与时俱进,创新与突破人才培养模式与方法是职业院校发展的必由之路。以就业为导向的职业教育,必须以用人单位的人才需求为出发点,校企合作的范围、深度、时空的同步性都直接影响着职业院校高技能人才的输出质量。

当前,职业院校发展仍然存在着地域差异、资源差异、产业背景差异等客观情况,如何根据每个院校的禀赋优势,扬长避短,凸显特点,通过开展高职院校高技能人才培养优化工作,实现对既往育人模式的突破,深化、创新育人工作的路径和方法,为高技能人才培养工作注入更多活力,这也是推动高职院校教育改革的不竭动力。

二、高职院校高技能人才培养存在的问题

(一) 技能型人才的培养模式仍需优化

目前部分高职院校仍然存在专业设置与产业对接不紧密;实践质量不高,对于在顶岗实习的指导和监督措施不够完善;1+x技能证书与专业匹配度不高,学生为了拿证而拿证的现象;有证书但是没有岗位操作技能;同时,各职业院校在教学资源上存在很大的差异性,在当今社会环境的影响下,一些高职院校尽管开展了线下教学,但对于线上线下混合式教学的设计及运营经验不足,导致线上教学效果不佳,学生学习兴趣大打折扣;此外,不同高职院校与校企合作的深度和宽度都有较大的差异,这样的现状导致学生能够得到的实践机会差距也很大。

高职院校如何基于自身发展的特点,紧跟时代发展的步伐,因材施教,因优势特色施教,创建特色专业,探索与企业合作的新模式,制定切合实际的校企合作目标,需不断优化现行技能人才的培养模式。

(二) 教学目标和高技能人才培养目标不一致

职业教育人才培养的整体目标是向社会输送具备职业技能的从业者。因此,岗位技能需求分析是高职院校制定教学目标的起点。部分职业院校对于企业岗位技能的调研及分析不够深入与扎实,对当前企业需求了解不深入,无法制定贴合企业实际需求的人才标准,造成市场岗位空缺,而很多毕业生又不好找工作,就业矛盾更加严重;教学活动习惯依赖理论教学体系,对于技能实践方式方法的研究和创新不足;一线老师过度依赖教材内容,教学模式陈旧,教学资源更新滞后;导致学生处于被动、机械的学习状态,学生学习动力不足,综合能力得不到有效的培养;这些现象都会影响高职人才培养目标的精准度。导致院校的教学目标与企业的人才需求出现偏离。

(三) 课程设置的职业标准不应对

教学目标是否精准至关重要,教学目标定位不精准就会对课程设置带来偏差,只有科学定位教学目标,适应职业标准体系要求,才能提高职业教育的有效性和实用性。当前的职教课程设置存在着对职业研究不深入,对需求变化不敏感,课程设置固化的现象。

国家职业标准是职业技能要求的综合表现,最新发布的《关

于加强新时代高技能人才队伍建设的意见》中提到：国家为完善高技能人才培养机制，不断健全技能人才职业技能等级制度——技师分为技师、高级技师、特级技师以及首席技师等八级职业技能等级。职业标准对课程设置具有良好的牵引性，以职业标准体系为指导，课程设置体系才能不断完善，目前的职教课程设置未能与职业标准一一对应，在职业标准下建立对应的课程体系是高职教育中可以探索尝试的课程体系搭建方法。

三、高职院校高技能人才培养的优化策略

（一）洞察市场需求，明确教学目标

职业教育人才培养模式目标要与市场需求紧密结合，只有不断满足当今企业的发展需求、人才需求才能呈现职业教育的有效性，发挥职业教育培养技能型人才的基础性作用。高职院校在制定教学目标的过程中，要避免与市场需求脱节的的教学目标，要以实际需求为导向，技能培养为核心开展教学活动。因此，高职院校开展高技能人才培养，捕捉市场需求，明确育人目标是首要的工作。一方面，学校要深入行业、企业，依据岗位目标、实际工作内容、工作流程等，和企业领导、员工开展深入的调研与讨论，分析现状，确立人才培养目标，以此保证人才培养目标与市场需求契合。例如，数字经济下企业对高技能人才的要求也在变化，员工除了要具备相应岗位的职业技能，还需要具备较高的数字素养，提升数字素养就成为人才培养中的必修课，将《计算机基础》课程列为学生的通识课程，是一项有益的尝试；此外，高职教育教学目标要根据市场需求，根据地方经济发展特点，进行动态合理的教学目标更新与调整，构建特色专业课程体系。

（二）深化校企合作，提升人才质量

提升高职生的技能水平，助力其成长为高技能人才，校企合作的优化与深化将发挥深远的作用。

1. “订单式培养机制”的持续开展与优化

订单式培养是当前的校企合作模式中推广较高、运用效果较好的一种。订单班的培养模式很好地解决了校企共同培养人才的问题。一方面为企业提供了急需的人才，另一方面也为高职院校提升了学生的就业率。订单式培养合作模式充分发挥了校企各自的优势，可以在更宽的范围及更灵活的方式上进行升级。例如：对不同专业制定差异化的短期培养项目，针对性地将企业中最新的技术、管理知识以短平快的方式让学生掌握；将企业中的师徒制引入到订单班中，为学生配备“双师”，即学校中的老师与企业里的师傅，保证在日校学习与在岗学习中都得到良好的指导；升级校中厂和厂中校的资源配置，优化运营模式，更好地将个性化的人才培养方案落地实施。

2. 充分利用政策红利，拓宽校企合作领域。

近年来，国家在校企合作中陆续出台了多项政策，这些政策侧重不同，从机制创新、人才评价、投资建设等多面给予了有力的支持。校企合作迎来了空前的发展时机。校企双方要充分利用政策的支持，梳理双方的优势及发展诉求，探索共同的发展新路径。以笔者所在的广东邮电职业技术学院为例，在长期与中国电信的合作中，双方以共建培训中心、实训基地、网络平台等方式共同打造高技能人才培养基地。基地是相关专业高职学生的实训基地，他们开展操作实习，与企业的实际工作场景、实际运用的机器设备保持同步练习；企业每年给基地下达任务目标，开展课程开发、资质认证、试题库建设、人员培训等多项工作，以明确量化的指

标评价基地的各项工作；学校助力中国电信“云改数转”的公司战略，完成了上万名智慧家装工程师的新技术培训，有力地支持了企业高技能人才的转型升级；学校还与企业开展现代学徒制的培养，与10000号共同定制人才培养方案，校企师资合作开展教学活动；企业推荐员工对学生实现线上赋能、线下精讲、实战推进、重大项目攻关、在岗师徒带教等多元化的教学活动，构建育训融合的人才培养模式。

（三）以职业标准为牵引，优化课程体系

为更好提升高技能人才培养效果，以职业标准作为优化课程体系的标准，搭建一个更具针对性、实用性的课程体系是非常有意义的工作。职业标准设立了通用的职业技能标准及等级标准，在职业通用性的基础上，结合行业、企业、专业特点，进行对应课程体系建设，兼顾了通用性特征及个性化需求，可以有效与职业对接。具体来说，以职业大典中相关职业标准及对应等级为标尺，结合不同企业及专业的发展特点和趋势，创设一个融合了前沿知识渗透、专业技术培养、基础知识教学、职业素养发展的一体化课程体系，兼顾职业的动态发展趋势，将职业标准与教学目标无缝对接。可以使学生能够更全面地了解相关专业以及未来可就业的方向和范围，对职业规划和成长路径有清晰的认识与准备。

（四）加大“双师型”教师的培养和能力提升

为完成国家赋予的向社会输送高技能人才的重任，高职院校应该明确教育主体责任，将提高教师教学能力作为发展职业教育的根基。高职高技能人才培养需要更多更优质的双师型教师来承担教学与实践指导工作。为进一步提升双师队伍水平，院校和企业可以采用“走出去，引进来”的人才发展模式加强双师队伍的建设。“走出去”是指院校可以选择优秀教师参加培训、进修学习、技能交流等学习交流交流活动，将教师送入合作的企业展开在岗实践，带着项目开展研究或攻坚活动，并基于真实生产任务灵活组织教学；“引进来”是配合国家实施的“专项培养计划”，聘用企业的能工巧匠，树立工程思维，引入企业优秀师傅担任实践导师，开展场景化教学，增多穿越生产流程的各项实训与实践；将工匠精神、人文素养交叉融合，打造优质的双师制师资队伍。

综上所述，当前我国就业形势和社会经济发展结构改变了传统的人才培养模式，对高技能人才衡量标准提出了更高的要求，我们需要建立市场洞察能力，围绕市场需求，明确教学目标；深化校企合作的深度与广度；以职业标准为牵引，优化课程体系；并通过双师型教师能力的提升等多种途径合力提升技能型人才培养的效果，为技能中国输送更优质的人才。

参考文献：

- [1] 宋田田. 新时代高职院校“高素质高技能”人才培养改革与创新[J]. 珠江水运, 2022(17): 108-111.
- [2] 张丽. 高技能人才培养在高职教育中的目标定位和对策[J]. 现代职业教育, 2022(29): 172-174.
- [3] 徐龙伟. 高职院校高技能人才培养误区及模式重构[J]. 华东科技, 2022(02): 128-130.
- [4] 张朝登. 高职院校基于行业标准的高技能人才培养模式探究[J]. 山西青年, 2017(19): 2.
- [5] 叶文玲. 基于多元协同治理理论的高职院校高技能人才培养模式研究[J]. 管理学家, 2021(020): 61-63.