

《旅游景区景点管理》课程思政“示范课”建设路径研究

朱晓敏

(集宁师范学院, 内蒙古 乌兰察布 012000)

摘要: 课程思政是我国高校保证社会主义办学方向, 提升人才培养质量, 完善专业教学的有力抓手之一。《旅游景区景点管理》课程作为旅游管理专业核心课程之一, 课程思政“示范课”建设意义重大。本文立足于“系统论”, 分别从明确课程定位、细化课程目标、挖掘思政元素、整合教学资源等方面较为详细地阐述了课程思政示范课建设的路径。

关键词: 课程思政; 旅游景区景点管理; 示范课

课程思政是新时代思想政治教育发展的重要方向, 更是高校人才培养质量提升的主要路径。2017年12月, 教育部印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》对“课程思政”的实施提出了具体的要求, 进一步明晰了课程思政的建设路径。

一、建设课程思政“示范课”的意义

(一) 国家层面

课程思政就是“把思想政治工作贯穿教育教学的全过程”。具体而言在日常专业教学中, 一是给予学生潜移默化的国家认同、政治认同等大局意识教育; 二是增强学生对于中国道路、中国理论、中国制度以及中国文化的认同和自信, 也就是为新时代中国特色社会主义建设培养合格人才; 三是注重对于学生的价值观教育, 即帮助其理解并坚定社会主义核心价值观这一当代中国的价值观。

基于此, 课程思政立足于解决“培养什么样的人, 为谁服务”的问题, 能够保证高等教育的社会主义办学方向。这既符合新时代我国社会、经济、文化等领域高质量发展要求, 也是应对新的国际竞争、承担更加重要的国际角色的要求, 更是实现中华民族伟大复兴的有力保障。

(二) 地方层面

民族地区高等院校“课程思政”立足于专业课程本身, 充分挖掘并巧妙呈现思政元素, 能够在青年学生中传播中华各民族优秀传统文化, 加强民族间相互沟通和了解, 促进各民族情感交流, 是铸牢中华民族共同体意识的前沿“阵地”。

(三) 学校层面

高校作为各专业课程思政建设的主要阵地之一, 通过“课程思政”示范课的建设不断丰富并完善旅游学科的建设, 不断巩固旅游学科建设在带动旅游业发展以及推动地方经济发展的中智力支撑力度。此外, 通过“课程思政”示范课的建设也能够进一步促进学生的智慧提升、能力强化和人格完善。

二、课程思政建设路径选择

纵观国内高校有关课程思政建设的路径的研究以及教学实践选择主要有以下几种:

一是突出教师在课程思政建设中的主体地位。即专业课程思政建设是否成功关键在教师, 具体而言就是要充分发挥教师在“示范课”建设中的能动性。首先, 专业课教师要熟悉其所任教专业的人才培养目标, 进而明确课程目标, 并将知识目标、情感目标、思政目标进行有机整合。其次, 教师要充分挖掘专业课程中所蕴含的思政元素, 并与专业理论内容、实践活动进行巧妙融合。再者, 教师在授课过程中应注重采用翻转课堂、线上线下相结合等多种教学方法, 激发学生的积极性和能动性。此外, 教师还应与其他教师、其他部门等联合, 构建课程思政的评价体系。

二是课程思政建设要做到教材、教学、教师并重。该路径认为高校课程思政应注重教师的培养以及教学团队的建设, 立足于国家统编教材整合专业教学内容与思政元素, 在教学过程中进行合理呈现, 达到人才全面发展的培养目标。在这一目标的实现是优良教材的支撑、优秀教师的保障以及教学活动合理组织的合力所实现的, 离开任何一方都难以达成。

三是课程思政建设是一个系统工程。该路径旨在强调课程思政建设的实现绝不是某一方的工作, 而是校内外多方通力合作的结果。即学校层面要做好体制、机制等顶层设计, 二级学院要做好教学团队建设、教学资源开发、教学评价体系的构建以及教学保障等, 教师则侧重于将专业特色与课程特点相结合, 挖掘不同课程的思政元素, 做好课堂教学与课外实践、专业知识与其他知识的有机融合。

三、本课程建设路径

《旅游景区景点管理》是集宁师范学院旅游管理本科阶段的学科基础课程之一, 也是旅游行业核心业务部门之一, 在专业教学中居于重要地位。本文就其课程思政“示范课”的建设主要借鉴“系统论”观点展开阐述, 具体如下:

(一) 明确课程定位

旅游景区景点作为旅游系统中最重要的组成部分, 是构成旅游产品的核心, 也是其他旅游服务存在的根基, 因此《旅游景区景点管理》课程的专业地位应该与它在行业中的地位相匹配。此外, 不管是立足于就业抑或是升学的角度, 旅游景区既是学生选择的就业方向之一也是众多院校硕士研究生招考考核的内容之一, 因此《旅游景区景点管理》课程的专业地位也应该与学生的需求相匹配。基于此, 在旅游管理专业培养方案的建设中, 应该提升该课程的定位, 将其定位为学科基础课程或者专业必修课程, 提升专业、教师以及学生对其的重视程度。

(二) 细化课程目标

在明确课程专业地位的前提下, 结合专业教学的思政方向, 进一步细化课程的教学目标。在传统的课程教学中, 我们往往侧重于专业知识和技能的传授以及职业素养的塑造, 而忽略了专业课程中所应该和能够发挥的立德树人的作用。

借助于“课程思政”建设的“东风”, 《旅游景区景点管理》课程的教学目标要做到“知识传授、能力提升和价值引领”的同步实现。也就是说, 该课程要在进一步明确专业知识和技能传授以及职业素养培育的基础上, 将创造性的智慧和能力、爱国主义情怀、社会主义核心价值观、国家大政方针、榜样力量等内容与专业知识相结合, 梳理形成既包括知识目标也包括情感目标的全新课程目标。

(三) 挖掘思政元素

《旅游景区景点管理》课程中蕴含着丰富的思政元素, 其中既包含有诸如资源保护、文化传承、创造性劳动的榜样力量, 也有生态文明、高质量发展、供给侧结构性改革等国家大政方针的深刻体现, 既有以政治认同、国家意识、文化自信和公民人格为重点内容的社会主义核心价值观的传递, 也有以人为本、乡村振兴、提升人民幸福感、获得感、归属感的爱国主义情怀。

深入挖掘课程中的思政元素, 将专业知识传授与思想政治教

育有机融合,从而使得专业知识中所蕴含的思政内涵通过巧妙的方式呈现给学生,在潜移默化中让学生感受到人文学科的魅力以及知识的力量,激发学生为祖国而学习,为祖国而奋发图强的主观能动性。

(四) 整合教学资源

高校思政课是思想政治显性教育的主要载体,而“课程思政”作为高校思想政治课程育人功能实现的有力补充和完善,是思想政治隐性教育的主要形式。而这一目的实现离不开校内外、多课程、多部门、多教师、多方法等方面的有机结合,整合出既符合专业特点和课程教学目标又符合学生知识结构的教学资源。

这就要求专业课程的教学要打破部门之间的壁垒、激励教师之间加强沟通与合作,运用多种方法立足于专业知识、技能的传授,从教材本身出发,结合地区旅游业发展的实际情况,建立课程之间、知识之间的紧密联系,将理论与实践相结合,构建简单内容与复杂内容相互映射,多视角、多层面整合教学资源,为《旅游景区景点管理》“课程思政”的顺利开展建立扎实的物质基础。

(五) 建立多向度的交融关系

旅游管理专业学生在校期间中通常需要学习众多学科的知识。这是因为旅游管理是一门跨学科性非常强的专业,需要学生能够从宏观上能够对知识形成整体的认识。这就要求教师在教学过程中的知识传授不能是碎片化的,而应该是科学而系统的,更要重视建立知识与人、知识与生活形成多向度的交融关系。例如,《旅游景区景点管理》“课程思政”不仅要介绍丰富的自然和人文历史遗存,还要传播这些遗存背后的价值、保护并坚守这些遗存的人们所始终拥有的坚持、爱国情怀以及不忘初心、淡泊名利的精神,从而激发学生学习的兴趣、追求理想的志趣、坚守并传承优秀文化的高尚品格。

(六) 主流价值引领

价值,主要是指指客体对于主体表现出来的积极意义和有用性。价值问题也是推动“课程思政”绕不开的本源问题。基于这样的出发点,我们需要思考《旅游景区景点管理》这门课程中能够传递给学生的价值究竟应该是什么呢?又包含一些什么内容呢?

要解决这一问题,我们需要回到旅游管理专业人才培养的根本任务当中去。该校旅游管理专业人才培养主要是为服务地方旅游业的发展服务的,而乌兰察布市作为“祖国北疆亮丽风景线”的枢纽城市之一,当地旅游业的发展既需要知识储备扎实、技能娴熟的人才,更需要能够把我国民族政策、中华民族共同体意识、生态文明、高质量发展等国家、地区价值观念转变为实际行动的人才。

具体而言,培养地方旅游业发展所需要的服务型技能人才和知识型管理人才,这就意味着在人才培养的过程中应该以国家、地区的主流价值观念来引领并塑造学生的人生观、价值观。

(七) 建立健全保障机制

《旅游景区景点管理》的顺利实现离不开相关机制的保障。首先,教师作为“课程思政”实施的主体之一,要多层面、多方法保障思政教学内容的挖掘和合理呈现;其次,二级学院作为“课程思政”工作推进的管理机构之一,要从师资队伍、资金匹配、物质保障、信息交流等方面为教学的开展提供良好的氛围和环境;此外,学校作为“课程思政”工作开展的最高管理机构,通过相关的顶层设计,建立相应的激励机制等措施构建完善的体制、机制保障。

(八) 完善课程评价体系

“课程思政”的最终目标指向对于人的培养,与传统的人才培养目标不同的是更加注重对于人格健全、价值观念正确、拥有爱国情怀的更加立体的人的培养。这一目标的实现需要《旅游景区景点管理》课程构建完善的评价体系,即评价主体多元化、评价内容多元化、评价方法体系化等途径来实现。

1. 评价主体多元化

课程思政是思想政治教育在专业课程教学中的集中体现,因此其评价主体除专业课程教师之外还应该包括思想政治理论课教师、院系辅导员、专业课程的管理人员、实践课程指导教师、学业导师以及学生本人。围绕专业课程思政设定的内容和相关标准,通过教学活动和管理工作合力推动开展,由各个主体独立评价,并在协商的基础上对形成的综合性评价进行归因分割。

2. 评价内容多元化

不同主体在对课程思政实施评价,为保证评价内容的全面与科学,可以分别从各自视角进行,所评价内容也可进行不同方面的侧重。例如,专业课教师侧重对学生在《旅游景区景点管理》课程学习过程中所呈现的情感、态度、价值观等的变化进行评价,也可侧重从学生表现出对旅游学科的认识度、忠诚度、职业观以及对旅游行业现状的分析能力等方面进行评价;而思政课教师则可以侧重从国家主流意识对学生专业学习、价值观引领的评价;辅导员可以侧重从学生日常是否能积极主动的进行专业学习以及相关活动、社会活动或者志愿活动的参与程度等方面进行评价。

3. 评价方法体系化

首先,应该明确课程思政评价所应遵循的原则。《旅游景区景点管理》课程思政建设在提升学生思想道德修养效果方面是一个循序渐进、潜移默化的过程,因此要注重定性评价。与此同时,基于思想政治素质发展具有过程性,评价要更加注重教学过程而不应该仅仅关注结果,因此要重视描述性评价。再者,在评价中要更加关注学生的自我发展。总体而言,应该遵循过程性评价、定性评价和发展性评价相结合的原则。

其次,建立系统的评价标准和方法。《旅游景区景点管理》课程思政中蕴含着丰富的思想政治教育的诉求,主要包括情感、态度、价值观。从上述三个方面制定课程思政评价标准并以此为依据开展教学效果评价。例如可以分别从学习能动性、课程自信心、挑战旅游学科前沿的勇气、合作交流意愿等方面对于学生情感进行评价。在评价的方法上,可以采取思想发展档案法、关键事件法、评价表法等,形成系统而全面的评价。

《旅游景区景点管理》课程既具有丰富的思政物质基础又能实现立德树人的培养目标,在高校开展“课程思政”中大有可为。

参考文献:

- [1] 邱富仁.“课程思政”与“思政课程”同向同行的理论阐释[J]. 思想教育研究, 2018(4): 109-113.
- [2] 何红娟.“思政课程”到“课程思政”发展的内在逻辑及建构策略[J]. 思想政治教育研究, 2017(5): 60-64.
- [3] 王欢,董影等.基于知识图谱的课程思政研究综述[J]. 北京邮电大学学报(社会科学版), 2022(4): 88-98.
- [4] 邱伟光.课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. 思想理论教育, 2017(7): 10-14.
- [5] 白翠玲,王红宝等.旅游管理专业课程思政效果影响因素及提升策略研究——以“旅游学概论为例”[J]. 河北地质大学学报, 2022(10): 128-132.