

# 基于满意度的高校创新创业课程质量评价研究

## ——以天津本科院校为例

李红梅 付冰果

(天津外国语大学滨海外事学院, 天津 300000)

**摘要:** 随着创新创业教育的发展, 高等教育学生规模数量持续增长, 对创新创业课程的要求也随着时代的变化而变化。文章立足 OBE 教育理念。在分析创新创业课程总体满意度与各指标满意度的基础上, 进一步分析各指标与创新创业课程整体效果的关系, 通过多元回归分析指出对创新创业课程整体效果有显著影响的因素, 根据统计分析结果提供建议。

**关键词:** OBE 理念; 满意度; 回归分析

### 一、研究背景

创新创业课程是集理论与实践相结合的综合性课程, 是高校课程体系的重要一环, 对大学生未来的创业活动有积极作用。在“大众创业, 万众创新”的时代, 高校大力推进创新创业课程的建设, 时代的发展给高校创新创业课程提出了新的要求。为了了解创新创业课程的开展效果, 各高校逐步建立起课程评价体系, 课程评价是高校教育质量的反馈, 为高校课程改革提供方向。学生对创新创业课程的掌握情况直接影响学生的学习效果, 因此以满意度为指标, 采用学生评价的方式, 能直观反映高校创新创业课程的实施效果, 学生的满意度也直接影响学生对课程的兴趣和积极性, 同时学校也能了解影响课程效果的直接因素, 从而进一步提升对创新创业教育的重视, 推动高校创新创业教育的顺利开展。

### 二、研究设计

#### (一) 理论依据

OBE 教育理念也称成果导向教育, 以最终学习成果为起点, 以学生为本, 采用逆向思维, 根据学生一段时间的学习结果, 指导课程体系建设的一种先进教育理念。OBE 理念强调以学生为本, 在该理念指导下的课程评价, 更能反映学生对课程体系的直观感受, 更能体现学生作为课程的受众群体在课程体系中的角色, 学生对于课程满意度的评价也更能体现出学生的主体性作用。

#### (二) 指标选取

根据 OBE 理念中学生在课程体系中的主体原则, 创新创业课程评价从课程设置、课程实施和课程结果三个角度建立课程满意度评价指标。课程设置是学校培养目标与培养计划的具体执行。课程设置作为一级指标, 包括课程数量、课程内容、教材、课时安排、教学资源 5 个量化二级指标。课程实施是学生吸收知识、学校和老师传授知识的过程。课程实施主要包括教师知识水平、教学态度、教学方式、教学经验、创业讲座、创业竞赛、实训基地、创业支持 8 个量化二级指标。课程结果是对学生最终学习成果的衡量。课程结果主要包括考核方式、课堂效果、创业实践效果、课程整体效果 4 个量化二级指标。

### 三、信效度分析

本文以天津本科院校在校大学生为研究对象, 共发放问卷 350 份, 回收有效问卷 318 份。问卷采用李克特量表来设计, 李克特量表是社会调查常用的一种量表形式。本文将非常不满意、不满意、一般、满意、非常满意分别赋值 1-5, 采用 spss 软件对统计数据进行分析。信效度分析是为了证明问卷的真实有效, 确保问卷的质量。信度分析指的是数据的可靠性分析, 克隆巴赫系数 (Cronbach's coefficient alpha) 是最常用的信度测量的方法。根据统计分析结果, 克隆巴赫系数为 0.952, 说明这是一份信度好的问卷。效度分析指的是题项的选项是否有效的表达了变量的信息, 即题项设计是否合适。效度分析通常用 KMO 和 Bartlett (Bartlett) 球形检验进行。根据统计结果, KMO 统计量的值为 0.951, Bartlett 球形度检验对应的显著性的值是 0.000, 说明问卷数据适合进行多元统计分析, 效度好。

### 四、研究结果分析

#### (一) 整体满意度分析

通过问卷调查统计, 每个指标的满意度平均分在 3-4 分之间, 说明学生对学校创新创业课程满意度超过一般, 但未达到满意, 其中学生对授课教师的教学态度和创新创业课程的实践效果在整个体系中平均值较高, 但所有指标的平均值都没有超过 4 分, 说明学生的满意度处于中等水平, 对于高校来说, 有待提升创新创业课程体系质量。

#### (二) 各指标满意度分析

##### 1. 课程设置满意度

课程设置在创新创业课程实施的基础, 从满意值来看, 其中课时安排满意度最高, 满意人数为 136, 非常满意人数为 44, 合计占比约 56.6%; 教学资源满意度最低, 满意人数为 128, 非常满意人数为 46, 合计占比 54.72%。从不满意值来看, 其中对于教学内容不满意度最高, 不满意人数为 17, 非常不满意人数为 19, 合计占比约 11.32%; 不满意度最低的是课程数量, 不满意人数为 9 人, 非常不满意人数为 15 人, 合计占比约 7.55%。OBE 理念的结果导向原则说明课程的设置要服务于课程的最终效果, 为提升课程质量, 提高学生对创新创业课程的满意度, 以上结果说明高校在课程设置方面有提升的空间。

##### 2. 课程实施满意度

课程实施是影响课程效果的关键环节, 从满意值来看, 教学态度的满意度最高, 满意人数为 145, 非常满意人数为 57, 合计占比 63.52%; 教师的知识水平和教学方式满意度最低, 满意人数均是 133, 非常满意人数均是 46, 合计占比约 56.29%。从不满意

值来看, 教师的教学经验不满意度最高, 不满意人数为 18, 非常不满意人数为 21, 合计占比约 12.26%; 教学态度的不满意度最低, 不满意人数为 14, 非常不满意人数为 9, 合计占比约 7.23%。这一结果表明创新创业课程作为一门实操性较强的课程, 不仅对授课教师的理论知识提出要求, 更对授课教师的实践经验提出高要求, 高校教师要在理论和实践方面进行改进, 从而进一步提升课程质量。

3. 课程结果满意度

课程结果从课程考核方式、课堂效果、创业实践效果和课程整体效果 4 个方面衡量。结果显示创新创业课程的实践效果满意度最高, 但从课程整体实施效果来看, 满意与非常满意合计占比仅 51.26%。考核方式的不满意度最高, 不满意与非常满意合计占比约 14.15%。

对课程整体满意度和各指标满意度的分析, 了解到高校创新创业课程质量有提升空间, 整体满意率处于中等水平, 学校应以学生的直观感受为参照, 从课程内容、课程实施、和课程结果三方面提升课程质量。

(三) 回归分析

为进一步了解哪些课程指标对课程整体效果有显著影响, 本文在统计数据的基础上, 对二级指标进行多元线性回归分析。多元线性回归分析是研究多个自变量与因变量的相关关系, 若显著性小于 0.05, 说明自变量与因变量之间有显著影响。本文分别以课程设置、课程实施、课程结果的二级指标为自变量, 对创新创业课程体系整体效果的满意度为因变量进行回归分析。结果表明课程数量、课程内容、教材、教学资源、教师知识水平、教学态度、创业讲座、课堂效果、实践效果、考核方式与课程整体效果具有显著性影响, 并且标准化系数值越大, 影响就越大。(见表 1, 表 2, 表 3)

表 1 系数 a

模型	未标准化系数		标准化系数	t	显著性
	B	标准误差	Beta		
(常量)	.375	.178		2.099	.037
课程数量满意度	.152	.052	.146	2.949	.003
课程内容满意度	.144	.056	.150	2.555	.011
教材满意度	.202	.062	.201	3.284	.001
课时安排满意度	.080	.055	.079	1.445	.149
教学资源满意度	.298	.052	.312	5.690	.000

a. 因变量: 创新创业课程整体效果满意度

表 2 系数 a

模型	未标准化系数		标准化系数	t	显著性
	B	标准误差	Beta		
(常量)	.112	.176		.633	.527
教师知识水平的满意度	.230	.053	.236	4.341	.000
教师教学态度的满意度	.244	.064	.231	3.801	.000

教师教学方式的满意度	-.012	.063	-.011	-.186	.853
教师教学经验的满意度	.033	.053	.035	.631	.528
创业讲座的满意度	.356	.049	.357	7.209	.000
创业实训基地的满意度	.008	.054	.008	.150	.881
创业竞赛的满意度	.044	.055	.044	.807	.420
创业支持的满意度	.033	.064	.032	.515	.607

a. 因变量: 创新创业课程整体效果的满意度

表 3 系数 a

模型	未标准化系数		标准化系数	t	显著性
	B	标准误差	Beta		
(常量)	.577	.176		3.272	.001
课堂效果的满意度	.350	.050	.365	7.058	.000
实践效果满意度	.284	.050	.278	5.717	.000
考核方式满意度	.189	.046	.202	4.092	.000

a. 因变量: 创新创业课程整体效果的满意度

五、结论与建议

学校要结合 OBE 理念的结果导向原则, 以学生为主体, 以学生满意度为导向, 以社会需求和学生需求为起点, 树立正确的课程理念, 打造复合社会需求的创新创业课程体系。

(一) 丰富课程内容

对于创新创业课程体系而言, 课程的多样性才能提升学生参与的积极性, 满足不同学生的不同需求。理论课程可以增加适合不同专业学生的课程, 通过“线上+线下”相结合的方式构建多元化的创新创业课程体系。实践课程的比重也要相应提升, 同时考核形式也要以注重能力检验为主。实践课程不仅提升学生的实践能力, 更能将学生所学转化为实践, 提升创新创业课程质量。

(二) 提升教师综合能力

与教师相关的因素对创新创业课程满意度有显著影响, 同时学生对教师的满意度不足。所以要充分发挥教师在理论课程和实践课程中的导师作用。当前高校双创教师培养不足, 导致创新创业课程保障机制不足。因此高校要重点培养教师的教学能力, 同时引进人才, 走出师资缺乏的困境, 保障创新创业课程的开展。

参考文献:

- [1] 黄兆信, 杜金宸. “双一流”建设高校学生对创新创业课程质量满意度研究 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2020 (12): 33-41.
- [2] 初铭畅, 熊晓路, 冯静. 学生课程满意度的影响因素研究 [J]. 辽宁工业大学学报 (自然科学版), 2019, 2 (39): 68-70.

基金项目: 本文系天津外国语大学滨海外事学院 2021 年度院级教学改革项目课题“基于 OBE 理念的本科院校创新创业教育绩效评价体系建设与分析”的研究成果。