

浅析高校“三全育人”工作存在的问题及解决路径

薛增航 张丽红

(吉林医药学院, 吉林 吉林 132013)

摘要：“三全育人”综合改革工作的总体目标，是坚持和加强党对高校的全面领导，紧紧围绕立德树人根本任务，充分发挥中国特色社会主义教育的育人优势，以理想信念教育为核心，以社会主义核心价值观为引领，以全面提高人才培养能力为关键，切实提高工作亲和力和针对性，强化基础、突出重点、建立规范、落实责任，一体化构建内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思想政治工作体系，使思想政治工作体系贯通学科体系、教学体系、教材体系、管理体系，形成全员全过程全方位育人格局。高校作为“三全育人”的主阵地必然要发挥其重要的教育作用，但基于社会化学理论的“三全育人”更是需要考量的角度，以学校为主体，将家庭、社会融入整个教育过程，从而从纵向“三全”到横向“三点”都能够达到“三全育人”的教育目的。但目前这种角度的工作仍然存在问题，为了避免出现“5+2=0”的情况出现，找到问题并寻求解决路径就显得尤为必要。

关键词：三全育人

一、高校“三全育人”工作存在的问题

“三全育人”必须坚持以学生为主体，其他各方力量为辅的工作理念，这仅仅依靠高校不能够很好完成。校校、校企、家校等关系都是“三全育人”工作的重点。

这并不是一个值得忽视的问题，它的主要表现包含以下三个方面：

（一）角色缺位

全员育人不仅指学校的教职人员，更应该包括家庭成员、社会人员。我们要全面落实立德树人的根本任务，就不能只依靠在校教育。目前全国对于大学生思想政治教育的重视程度是前所未有的，全国思政课教师队伍的发展也取得了重大的突破，教育的质量和水平得到了大幅的提高，但是大学生的教育工作确往往成了“独角戏”。家庭层面，许多家长认为子女上了大学，离开了自己，自己的教育义务终于结束了，认为自己的“好日子”终于到来了¹。这就使得在大学生步入校园之后，家庭给予的教育越来越少甚至消失，以至于学校的教育压力逐步增大。社会层面，由于没有针对社会对大学生思想政治教育的硬性要求，所以无论是校校、校企之间都没有或鲜有关于大学生思想政治教育的深度合作，所以往往使得大学生在步入社会之后暴露出来低情商、功利心强等问题。学生自身层面，他们认为教育往往是被动的，你教，我就学，你不教，我就不学。这就使得他们并没有把自己看成教育活动的主体，因此他们学习能力偏弱，导致自我管理、自我调节、自我服务、自我教育、自我监督等习惯没有养成，从而没有达到应有的教育效果。

因此，无论是家庭、社会还是学生自身都是“三全育人”工作中全员育人中的一员，但目前这种角色缺位的现象出现的还是比较明显。

（二）过程断档

“三全育人”工作的全过程育人中，目前就存在着过程断档的问题。比如双休日的思想政治教育问题、寒暑假的思想政治教

育问题、实习期思想政治教育问题等等。由于这些环节缺乏有效的监督手段和配套的教育形式，因此容易出现教育的全过程性出现断档。有的专家提出了5+2=0的说法，就大大的反映了目前“三全育人”工作在全过程上的最大问题。学生在校接受了5天教育，周末2天接受了社会上、家庭中或者其他途径的消息的干扰，5天所受的教育成果可能就全都付诸东流了。笔者曾对于本校在校学生进行过调查，在周末以及寒暑假期间，认为自己能够得到正面教育的学生仅占30%不到，他们往往对负面的消息更感兴趣，但与此同时却没有辨别是非和坚持立场的能力。还有50%左右的同学认为他们在课余没有受到正面教育也没有受到负面影响，而另外将近20%的同学则认为社会上或者家庭成员在给予他们负面的影响。所以这种“学校正影响+社会家庭负影响”如何抵消，“学校教育+校外教育”如何起到正面作用是目前面临的问题之一。

（三）重心偏移

培养什么人，是教育的首要问题。我国是中国共产党领导的社会主义国家，这就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。“三全育人”工作必须遵循这一原则。

大学生的思想政治教育本身是一项极为抽象和系统的工程，不但工程浩大，而且往往无法通过量化来进行评定。随着经济、社会、国家的发展日益加快，对于大学生思想政治教育的要求也越高，多方的领域接触、全天候的信息接收都对大学生思想政治教育提出了更高的要求。但是无论要求如何提高，大学生思想政治教育的中心任务和重点仍然是爱国主义教育，基础是基本道德规范、目标则是实现学生的全面发展。但是在实际高校的“三全育人”工作过程中，有些工作的重心却发生了变化。例如学生的就业则往往成为衡量一个学校水平的最重要指标，它成了全社会关注的问题；再比如有些学校将安全问题上升到第一高度，为了达到上级部门的安全要求。而在面对就业、安全等问题上，可以通过具体的数据来进行量化的，学校此方面工作开展如何数据可以直观反映，相反学生的思想政治教育工作无论是在效果还是在经费支持上都很难通过数字进行量化，这也就是使得“三全育人”工作有着所谓“难出成绩”的说法。即便如此，高校的“三全育人”更应该把握“主要任务”在全方位教育的过程中不能偏离思想政治教育的中心。

（四）评价手段缺失

评价手段的缺失是“三全育人”工作难以评定的主要原因之一。主要体现在以下方面：

1. 评价形式单一

在全员教育的问题上，往往只注重指标性的内容。如思政课教师配比人数是否达标，学生思政课期末考试成绩等等，但是学生的受教育程度是否达到了“三全育人”的要求和目的无法进行有效的评估和考量。

2. 评价联动性差

评价形式的单一会导致评价结果片面且联动性差。学生面临

的评价结果并不会很大程度上影响他们日后的生活、工作和学习。这种评价的结果也不足以未来的用人单位来进行考量,而用人单位本身更是缺乏对于“人品”的考量,这种评价的联动性往往随着学生毕业而戛然而止,因此“三全育人”的教育目的也就无法真正与社会化理论进行有机结合,也就使学生的重视程度降低,起不到应有的教育目的。

而对于教职人员、家庭成员以及社会教育的全员层面,更无法形成有效的评价联动,比如教师的教育水平如何无法影响到家庭成员以及社会成员对于学生的教育,三者之间没有有效的沟通渠道来保证教育的整体性和联动性,同样家庭教育以及社会教育也很难评价,也就无法使教职人员进行参考。这样就形成了一种各自为政,甚至各自不政的情况。

3. 评价标准不统一

“三全育人”工作旨在培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终生的有用人才。但是在针对无论是教师、学生还是学校、家庭、社会的现有评价标准中无法做到有固定统一的标准,这样使得横向之间无法进行有效的对比。不利于工作的开展。

学校教育的最终目的是以立德树人为根本原则,为中国特色社会主义事业培养合格的人才。无论是全员、全过程还是全方位教育,在社会化理论的视角中目前都存在着一定的问题,只有不断地探索和实践,才能够真正发挥出“三全育人”的教育效果。

二、解决问题的路径

(一) 建立联动机制

1. 校际联动

随着我国教育事业的不断发展,教育资源流动为前提的校际合作可以实现资源共享、合作共赢。首先校际间要建立协同育人平台,取长补短,相得益彰,建立统一标准的育人体系。提高“三全育人”的时效性。

2. 校企联动

校企之间存在着一定的资源、科研、产业不对称的问题,这一定程度上阻碍的校企之间的育人合作。但是不可否认的是,学生最终是要走出学校进入企业的,所以首先需要校企之间形成统一的育人理念,让企业不仅仅是用人,更要育人。通过与学校之间的沟通合作,明确需求人才标准,这个标准应该是除了包含了专业技能之外,还应该包括思想水平、交流能力等。其次学校也应该配合企业需求,在进行育人的同时将课程思政深度融合,优化培养方案,塑造出技能、思想都合格的人才。最后在育人过程中校企双方也要共同合作为育人提供保障。无论是在政策上、经济上、技术上、管理上校企都应达成共识,为“三全育人”工作的开展在校企间形成良性的、优质的循环。

3. 家校联动

大学生的家庭教育程度通常是不够甚至是没有的,而且存在父母受教育程度不高,无法对子女进行进一步教育的情况。而学生的生活情况、经济情况、家庭情况往往是在学校教育中不容易体现出来的部分,因此需要学校教职人员及时与学生家庭建立密切联系,时刻掌握每名学生的家庭教育状况,并及时与其家长沟通,形成统一的教育理念,与家长明确教育内容和目的,得到学生家庭的支持与认可,从而有利于“三全育人”工作的全面开展。

中国特色社会主义已经进入新时代,在这个新时代需要明确社会、高校、家庭、教师、学生等大学生思想政治教育主题的历史方位,提升政治站位,增强主体意识,形成“全社会都要关心

大学生”的理念,形成全面进行思想政治教育的新格局。全社会都应该明确,大学生的思想政治教育关系到提高人才培养质量,这种要求比以往任何时候都更为迫切。针对当前出现的“独角戏”“5+2=0”的现象,就要进一步在学校、家庭、社会中建立思想政治教育的联动机制,明确责任及奖惩办法,更多的从政策、制度和宏观上加强主体教育意识,让教育的主体都实质性参与到“三全育人”的工作中来。

(二) 增强责任意识

政策和实践是绝不能分割的两个部分,在联动机制建立的基础之上,学校、家庭、社会的每个环节都要增强自身的责任意识,将自己视为“三全育人”工作中的教育主体。在学校中,教职员工以及大学生是主体;家庭中子女、家长、亲戚是教育主体;社会中餐饮、交通、娱乐行业的从业人员都是教育主体。只有每个人对大学生的思想政治教育工作都承担起一份责任,这种全员、全过程、全方位的育人体系才能真正地形成。这就需要上到政府、各级党委,引导、倡导、激励社会各界关心大学生思想政治教育,增强其在“三全育人”工作中的使命感与主体意识;下到学校、家庭、社会的每一个人积极落实、贯彻相关政策和制度,培养社会中每一个人的责任感,营造良好的“三全育人”的整体气氛,在制度、政策跟上的基础上,让每个人也能够真正的承担起这份责任。但是需要明确的是,这绝对不是一朝一夕就能完成的,更不是通过制度就能一蹴而就的,这是整个社会的责任,是每一个人的责任,需要长时间的积累和改革才能完成的重大历史任务。

(三) 开展教育改革

在中国特色社会主义进入新时代的历史背景下,大学生思想政治教育的要求也与时俱进的发生了深刻变化,高校“三全育人”的也随之发生变化,如按传统的观念对待发展中的“三全育人”,必然会使大学生思想政治教育针对性与亲和力衰减。因此在基于社会化理论的视角下开展“三全育人”,是一项探索性的系统工程,没有成功的经验可以借鉴。中共教育部党组曾指出,要积极推进“三全育人”综合改革试点,深入探索凝聚校内外育人力量、整合课内外育人资源的合力育人机制,加快构建全员全程全方位的育人格局。通过改革试点,获取具有一定理论与实践价值的经验,将经验予以总结、凝练、提升,最终形成成熟的“三全育人”模式,从而增强大学生思想政治教育的针对性。

参考文献:

- [1] 胡守敏. 新时代背景下高校“三全育人”研究[J]. 学校党建与思想教育, 2019(14): 68-70
- [2] 郑晓娜, 翟文豹. 高校构建“三全育人”协同机制研究[J]. 现代教育管理, 2020(10): 59-63
- [3] 邓国彬. 新时代高校“三全育人”格局体系构建[J]. 社会科学家, 2020(3): 141-145
- [4] 刘润, 王小莉. 高校“三全育人”工作路径与机制的探索实践[J]. 思想教育研究, 2020(6): 115-118

编号: JJKH20200467SK 题目: 《高校“三全育人”立体化工作格局建设研究》

编号: JYBS2018001 题目: 《高校“三全育人”的实现路径研究》

编号: JJKH20220456SZ 题目: 《中国传统文化视域下大学生信仰构建与思想政治教育功能实现路径研究》