

“新文科”视域下思政教育模式的转型与突破

——以吉林大学法学院专业思政教育为例

林媛媛 佟秋颐

(吉林大学法学院, 吉林 长春 130012)

摘要: 新文科建设立足于改革开放新时代的发展要求、新兴产业革命的人才需求和高等教育发展的必然趋势,其核心理念包括中国特色、问题导向、知识整合。思政教育必须适应新文科建设的大趋势并升级为专业思政教育,深刻把握两者的理论关系即内在契合性和相互促进性,从教学工作者和受教育者两个角度出发完善专业思政教育路径设计,丰富和拓展思政教育的时代内涵。

关键词: 新文科; 专业思政教育; 中国特色; 问题导向; 知识整合

长期以来思政教育和专业教育“两张皮”、教学活动的单向性等现象导致教学效果并不明显,学生对于思政教育的反应不强烈等一系列教学问题困扰着一线的思政教育工作者。2019年4月“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会在天津大学召开,提出了要全面推动新工科、新医科、新农科、新文科建设,为新时代的思政教育工作发展创造了新的方向。思政教育作为通识教育,不可避免地要以哲学社会科学为知识背景,如何把握好思政教育和新文科建设的关系,在新文科建设的大背景下寻求思政教育工作的转型升级,成为每一名思政教育工作者必须回答的时代问题。笔者认为专业思政教育与新文科建设具有天然的契合性,因此应当顺应时代方向,推动思政教育迈向专业思政教育的范式升级,切实提升思政教育的育人实效。

一、何为“新文科”?

2020年11月3日,全国新文科建设工作会议在山东大学威海校区召开,教育部高等教育司司长吴岩作了题为“积势蓄势谋势应变求变全面推进新文科建设”的主题报告,新文科建设工作组发布《新文科建设宣言》,会议指出新文科建设对于推动文科教育创新发展、构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局、加快培养新时代文科人才、提升国家文化软实力具有重要意义,因此正确理解“新文科”就尤为重要。

(一) “新文科”的概念把握

所谓“文科”,是指人文社会科学或者哲学社会科学。“新文科”一词在国内外是具有不同含义的。就西方而言,“新文科”一词有两种含义:一种是近半个世纪以来,传统文科式微,学生不再报名、选课,文科教师因此产生危机感,为了减缓这种危机发生的可能,他们开始了创建新文科的努力;另一种是2017年美国西拉姆学院率先提出“新文科”概念,他们所阐释的新文科主要是专业重组,不同专业的学生打破专业课程界限进行综合性的跨学科学习,以指代跨学科研究。就中国而言,“新文科”一词可以追溯到“文革”时期,相对于当时所说的“旧文科”而言,具有极强的政治色彩。但是新时代的“新文科”不同于以上任何一种,其具有自己全新的语义内涵,是为了适应社会主义现代化建设而提出的学科建设概念。

(二) “新文科”的时代背景

1. 培育时代新人的必然要求。改革开放以来,建立了社会主义市场经济,提出了中国特色社会主义理论,这标志着文科建设再次转型,放弃了以阶级斗争为纲的口号,开始学习现代西方文明。

吴文藻先生曾尖锐地指出“现在大学生所受的教育,其内容是促进中国欧美化和现代化的,其结果是使我们与本国的传统精神越离越远”。因此在新时代的哲学社会科学工作座谈会中明确指出:“要建立中国特色的哲学社会科学。”只有建立具有中国特色的哲学社会科学,才能建立起广大青年人对中国和中华民族的价值认同和信仰共鸣,才能在新时代适应时代要求,培育时代新人,回应时代号召,响应时代问题。

2. 高等教育综合发展的必然趋势。长期以来高等教育为了适应大工业生产的需要,采取的是“分科治学”的方式。“分科治学”的优势在于有效地提升了知识生产的效率,但同时也加剧了专业壁垒,使得各个专业在自己的领域内形成一个独立的闭环,如同生活在象牙塔里,难以应对纷繁复杂的社会问题。因此,应当转变治学方式,由分科治学走向学科交叉、学科融合,以乡村振兴为例,这里面既可能涉及到政治问题,也可能涉及到经济问题,更可能涉及到法律问题,任何一个独立的专业知识都不能单独地有效地解决问题,这就涉及到多个学科思维与能力联动的人才培养问题。

(三) “新文科”建设的核心理念

1. 中国特色。所谓中国特色,即总结中国历史经验、汲取中华优秀传统文化、关注中国社会现实。改革开放的快速发展为我们提供了难以适用西方理论,应当予以本土化的理论空间。由此,新中国史,社会主义发展史,乃至几千年的中华优秀传统文化,都是进行可以提炼和总结的理论经验。当今的中国正处在中国特色社会主义的新时代,产生了许多亟待解决的社会问题,而这些离不开我们自己的理论。具有中国特色的“新文科”不仅是中国的,更是世界的。

2. 知识整合。“新文科”的“新”不是新旧的“新”,而是创新的“新”。而创新则建立在知识整合的基础之上。综合性是新文科的重要特点,学科交叉和科际整合已经成为推动学科建设的重要手段。教育部高教司司长吴岩提出了要文工交叉、文农交叉、文医交叉、文文交叉,真正实现文科在学科建设过程中的文化塑造、精神培育、价值引领,让学科融合不是简单的“1+1=2”而是“1+1>2”。这种整合是一种创新性质的整合,以克服以往适应社会大分工的分科治学模式的弊端。

二、新文科建设和专业思政教育的理论关系

“新文科”建设不仅是文科教育的发展趋势,更是专业思政教育建设的导向标。要真正站在“新文科”视域下推动专业思政教育的转型,就必须把握新文科建设和专业思政教育之间的关系。接下来,笔者将分别站在内部和外部两个视角阐述两者之间的内部契合性和相互促进性。

(一) 内部视角: 新文科建设和专业思政教育的内在契合性

专业思政教育天然适应新文科建设的发展趋势,其自身的发展规律也契合于新文科建设的核心理念。从中国特色的角度而言,思政教育主要关注学生的意识形态,而意识形态工作与一个国家的制度和文化的密切相关,其重在培养学生的国家认同、民族认同、文化认同,同时在社会主义国家,关注培养学生的社会主义信仰

和共产主义理想。因此,思政教育本身具有国别性或者民族性,其自身的发展必然追求国家或民族的特色。从问题导向的角度而言,思政教育必需引导学生关注社会现实。只有让学生看到思政理论可以解释社会问题时,才能增强学生对理论的认同感,从而接受并理解思政理论,实现思政教育的教学目标。从知识整合的角度而言,思政教育属于通识教育,其背后的知识体系跨越哲学、历史、政治、经济、法学等多个学科,此外思政教育还有自身独立的的教学内容和教学目标,意在培养学生正确的世界观、人生观、价值观。因此,思政教育注重强调知识整合,高屋建瓴,以达到引领学生意识形态的效果。

(二) 外部视角:新文科建设和专业思政教育的相互促进性

1. 新文科建设的核心理念推动专业思政教育转型。首先,有利于增强专业教育和思政教育的教学联系。知识整合的关键在于挖掘知识的内在联系以解决复杂的社会问题。思政教育是一种跨学科的通识教育,并不具有独立的的知识体系。因此就其背后的知识体系而言,思政教育和专业教育并不是知识体系的区别,而是知识层次的区别。相比而言,通识教育更强调宏观层面,关注的是立场问题,而专业教育更强调微观层面和工具性,关注的是技术问题。只有挖掘两者的内在联系,将通识教育寓于专业教育,用专业教育深化通识教育,才能培养德才兼备的青年人才。其次,有利于增强专业思政教育的教学效果。将专业导向的理念融入思政教育,可以增强思政教育的针对性、专业性、实效性,将思政理论融入对现实问题的回应,形成一种既讲原则又讲方式、既严肃又活泼的教学氛围,以解决思政教育的“孤岛困境”。

2. 专业思政教育为新文科建设提供实践经验。新文科建设的趋势并不是专属于文科专业教育,同样可以辐射到思政教育。反过来,新文科建设刚刚起步,需要大量的实践教学经验,而这些教学经验不仅可以来自于专业教育,同样可以来自于思政教育。专业思政教育其本身具有的与新文科建设的内在契合性,标志着其可以将新文科建设的理念和方法快速贯彻到教学实践,同时也可以将其积累的教学实践经验快速反馈到新文科建设的整体进程,为其他学科的专业教育所参考。由此,思政教育不再是独立王国,而是新文科建设视野下的一块“试验田”,可以让新文科建设真正开花结果。

四、“新文科”视域下专业思政教育转型的路径设计

推动专业思政教育转型,一方面,要充分利用既有的思政教育资源,确保思政教育不脱离“思政”本色,另一方面,还必须在“新文科”视域下做好路径设计,以适应新时代思政教育的建设要求。因此,笔者将在下文从教学工作者和受教育者两个角度,并结合吉林大学法学院开展专业思政教育的实践经验,分别展开论证。

(一) 加强教师队伍建设,落实育人主体责任

思政育人,教师是主力军。近年来,吉林大学法学院扎实开展“四师建设工程”,以名师大家为引领,以学院党政班子和学科带头人为骨干,以青年思政辅导员和学术辅导员实现双轨并行,建立起了一个专业素质高,思政因子浓的教师队伍。

吉林大学法学院在国内最早一批开展法治思想专业教育,充分利用吉林大学法学学科雄厚的理论资源和师资力量,邀请国内外知名学者、各学科带头人为学生开设《法学导论》《法治思想概论》等纲领性课程,为学生们介绍中国特色社会主义法治思想研究和发展的最新学术成果和理论动态,开拓学生们的学术视野,切实提升专业教学中的思想深度和思政浓度,既进行思想深度上的存量创新,也要进行思政浓度上的增量创造。从存量的角度而言,要对专业课程中蕴含的红色资源、历史资源、文化资源进行深入

的挖掘,引导学生在学习法治理论时,结合党史、国史、社会主义发展史,学习中华五千年的优秀传统文化。而从增量创造的角度而言,要立足于中国特色社会主义新时代,不断更新理论成果,结合时下热点社会问题,鼓励学生开拓思维,养成开放的学习心态。而这些都离不开专家名师的引导,专家名师具有更广的理论视野,更高的学术维度,是专业思政教育转型的引路人和掌舵者。

此外,吉林大学法学院还聘任一批优秀的青年教师、教工党支部书记为学术辅导员。以往专业教育和思政教育的教师队伍分工明确,但是彼此相对独立,对于受教育者而言,很难接受到综合的体系性教育,难以应对现实问题。加强专业教育和思政教育的互通,有利于真正实现专业教育“思政化”,思政教育“专业化”。

(二) 引领学生自发研学,搭建活动育人平台

吉林大学法学院坚持以学生自发性的研学活动为基础,建立本硕博贯通的学习研讨机制。拟成立吉林大学法学院法治思想宣讲团,对外与其他高校的学生团体建立密切的共建交流机制,对内通过邀请一批综合素质高的博士、硕士研究生参加本科生党团日活动,指导本科生开展读书会、讨论会、课题研究等形式,实现学生群体内部的“传帮带”。这种学生自发研学的活动机制优势是显而易见的。一方面可以改进已有的思政教学模式,能够全面调动学生的学习积极性。任课教师并不是安排专门的授课时段进行与教学内容无关的道德说教与政策宣讲,而是明确教学目标,创新授课方式,积极主动地挖掘学科文化中的育人资源,做到科学性、价值性、知识性与思想性的辩证统一,另一方面,积极引导开展跨学科交流,主动养成知识整合的学习方法。知识整合如果仅靠教学工作者是无法实现的,必须加强引导学生养成跨学科的思维方式。

五、结语

新文科建设不仅是中国文科改革的方向,更是世界文科建设的大趋势。思政教育要想适应时代发展,更好地发挥培育新时代新人的职能作用,就必须适应这一发展趋势,积极主动地完成向专业思政教育的转型升级。在这一过程中,必须深刻把握新文科建设和专业思政教育的理论关系,从教育工作者和受教育者群体分别切入,完善专业思政教育转型的路径设计,切实推动思政教育的范式升级与内涵拓展,更好地服务于高校育人事业。

参考文献:

- [1] 吴岩.“守城”到“攻城”:新文科建设的时代转向[J].探索与争鸣,2020(1).
- [2] 樊丽明.对“新文科”之“新”的几点理解[J].中国高教研究,2019(10).
- [3] 张俊宗.新文科:四个维度的解读[J].西北师大学报(社会科学版),2019(5).
- [4] 肖香龙,朱珠.“大思政”格局下课程思政的探索与实践[J].思想理论教育导刊,2018(10):3.

本文系2022年度吉林省青少年发展研究计划课题“新文科背景下思政教育的实践探索与路径创新——以吉林大学为例”(课题编号:2022jqy-012)的成果。

作者简介:

林媛媛女,汉族,吉林大学法学院党委副书记,博士,副教授,研究方向:思想政治教育。

佟秋颐,女,蒙古族,吉林大学法学院研究生,研究方向:思想政治教育。