

管理学课程思政理论研究述评

邓国取 李旭柯 李鸿雁

(河南科技大学商学院, 河南 洛阳 471023)

摘要: 管理学是硕士研究生的专业学位课程, 也是本科生专业核心基础课程, 其课程思政理论研究正在逐渐丰富起来。本文运用 CiteSpace 软件对管理学课程思政文献进行网络知识图谱研究, 分析了管理学课程思政的发文数量、作者及机构, 特别是通过关键词聚类的分析, 发现了目前的研究热点, 提出了未来管理学课程思政理论研究方向。

关键词: 管理学; 课程思政; 可视化分析

学科研究热点、研究趋势等信息的常用计量方法是知识图谱法, CiteSpace 软件可用于对特定研究领域内的文献进行关键词分析、聚类分析、时区分析等, 并且可从知识图谱中直观分析研究前沿及其未来演变趋势。该软件目前在管理学研究进展课、程思政综述性研究中已有大量应用, 但尚未有学者对管理学课程思政理论开展述评。

因此, 为了全面掌握管理学课程思政发展历程、研究现状、研究热点和前沿及未来的发展方向。本研究利用 CiteSpace 文献计量软件分析 2018–2022 年间在中国知网 (CNKI) 发表的以管理学课程思政为主题的相关文献, 并绘制相关知识图谱, 旨在揭示管理学课程思政领域的理论研究发展历程、研究热点和前沿, 以期为未来管理学课程思政理论研究提供参考, 丰富管理学课程思政的理论内涵与框架, 优化和创新管理学课程思政理论研究和路径。



图1 管理学思政与管理学课程思政发文情况对比

结合政策背景可知, 2016年12月全国高校思想政治工作会议传达了要“使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应”的精神, 推动了各个学科包括管理学学科的课程思政研究, 该领域的研究文献数量开始增加。2020年上半年, 教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》要求在所有高校所有学科专业全面推进课程思政建设, 推动了管理学课程思政研究发文量的激增。

在“管理学思政”与“管理学课程思政”之间, 后者较前者起步晚且发文量增速慢, 可知目前将思政教育融于管理学课程中的研究力度还不大。

(二) 作者及研究机构分析

发文作者和研究机构是研究力量的两个重要组成部分。本文

一、数据来源与方法

(一) 数据来源

本文以中国知网 (CNKI) 学术期刊为数据来源, 检索时间设置为 2000–2022 年, 以管理学和课程思政为关键词进行检索, 文献类别为学术期刊和学位论文中的综述和研究论文, 对会议、访谈等无效数据筛选后得到 2018–2022 年 138 篇文献, 发表时间截止日期为 2022 年 11 月 28 日。

(二) 方法

研究使用 CiteSpace (6.1.R3) 可视化分析软件, 因以“管理学课程思政”为主题的研究最早出现年份是 2018 年, 因此时间模块范围选择 2018–2022 年, 最小时间切片为 1 年, 其他模块选择默认设置。对检索出的 138 篇管理学课程思政主题文献进行科学计量。

二、文献基本特征分析

(一) 发文数量及时间统计

通过对比“管理学思政”与“管理学课程思政”发文年份和发文量可知, 管理学思政在 2012 年已有学者进行研究, 主要内容是运用管理学相关理论基础进行高校思政研究, 管理学并非研究主体。而管理学课程思政研究在 2018 年才起步, 由知网 (CNKI) 数据可知以“课程思政”为主题的研究早在 1994 年就已开始, 可知以管理学为主体的思政教育研究起步较晚。

依据赖普斯定律确定管理学课程思政研究领域核心作者, 公式为: $M \approx 0.749 \sqrt{N_{\max}}$ (M 代表核心作者论文数量阈值, N 代表最高产作者的论文数), 本文检索文献中, N 为 2, 计算得到 $M \approx 1.06$, 取整数 2, 可知发文量达两篇的为核心作者, 共有 7 位作者, 其中袁婷、商蓉郁、秦宇彤三位作者合作发文共两篇, 其研究领域是医学相关管理学课程思政。黄冬梅、聂文、刘音合作发文共两篇, 其研究领域是工科管理学课程思政。唐芳侧重从教师视角探讨管理学课程思政的实践路径。该领域核心作者总发文数仅占论文总数的 10.1%, 说明管理学课程思政研究人员比较分散, 发文数量上彼此差距不大。

表 1. 管理学课程思政领域发文最多作者列表

序号	发文量	作者
1	2	袁 婷
2	2	黄冬梅
3	2	聂 文
4	2	商蓉郁
5	2	唐 芳
6	2	刘 音
7	2	秦宇彤



图2 管理课程思政发文机构合作分布图谱

表2 发文量最多的研究机构排名

排名	发文量	最早发文年份	研究机构
1	3	2020	信阳农林学院工商管理学院
2	2	2022	山东科技大学安全与环境工程学院
3	2	2020	山东大学历史文化学院
4	2	2019	上海立信会计金融学院
5	2	2022	山东科技大学矿业工程国家级实验教学示范中心
6	2	2022	重庆工商大学派斯学院
7	2	2021	宿迁学院
8	2	2022	陆军军医大学基础医学院
9	2	2022	西安外国语大学经济金融学院
10	2	2020	河南师范大学新联学院
11	2	2018	浙江商业职业技术学院

经适当的位置调整后，发文机构共现图（图2）左侧分布的是有合作关系的机构，右上方展示了发文量最多的前五名机构，右下方是所有未与其他机构合作，独立发文的研究机构。从图2可知，管理学课程思政研究机构中高等院校占绝大多数，二级单位主要集中在各高校的经济管理类 and 医学护理类等二级学院。结合图2与表2可知，所有研究机构中发文量最多的为信阳农林学院工商管理学院（3篇），其后的山东大学历史文化学院、上海立信会计金融学院等发文量均为2篇，其余未在表2中列明的研究机构发文量均只有1篇，整体发文量均较少；机构合作方面，由左上角图例可知，共有研究机构节点91个，节点间连线16条（即研究机构间产生的合作），网络密度为0.0039，可知研究机构间合作力度较小。且由图谱左侧合作院校分布可知，16条合作连线主要是同一高校不同二级学院之间的合作或者同地区高校之间的合作，跨院校跨区域合作有待加强，即管理学课程思政研究机构间尚未形成较广泛和紧密的合作网络。

（二）关键词分析

关键词是对文章信息的高度凝练，其频次、中心性、聚类、突显性、时间轴图可反映相关主题的主要研究内容及其重要程度、研究方向、研究热点及其变化趋势。

1. 关键词频次及中心性分析

本文依据多诺霍高频词边界公式 $T = (-1 + \sqrt{1 + 8I}) / 2$ 计算检索文献的高频关键词。其中T为高频关键词阈值，I为关键词个数，本文关键词个数I为125，计算得T为15.32，由图3和表3可知，管理学课程思政研究领域中出现频次达15.32及以上的三个高频

关键词是“课程思政”“管理学”“教学改革”，结合政策背景可知，2017年12月印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》要求全国各高校大力推进以课程思政为目标的课堂教学改革，推动了围绕课程思政开展的教学改革，因此“教学改革”“教学设计”的出现频次较高；频次最高的前20个关键词中，中心性高于0.1的关键词有：课程思政，管理学，表明其是连接其他高频关键词的重要节点。从半衰期来看，这些词半衰期持续到2022年，说明该研究领域一直受学者关注。由于课程思政的研究者和研究机构绝大多数是学校和老师，其他高频关键词大多围绕“教学”相关内容以及“立德树人”“价值观”这两个重要的思政要素展开。

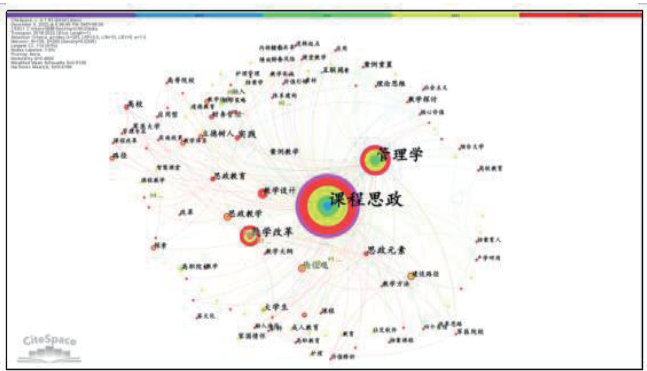


图3 关键词共现网络图谱

注：关键词频次阈值设置为3，即只显示频次为3及以上的关键词。

表3 高频关键词及其中心性列表

序号	频次	中心性	最早年份	关键词
1	121	1.4	2018	课程思政
2	43	0.23	2019	管理学
3	23	0.01	2019	教学改革
4	8	0	2020	教学设计
5	5	0	2019	价值观
6	5	0.01	2020	思政元素
7	5	0.04	2020	思政教学
8	4	0	2019	财务管理
9	4	0	2020	建设路径
10	4	0	2020	案例教学
11	4	0	2021	立德树人
12	4	0.06	2022	思政教育
13	3	0	2019	大学生
14	3	0	2019	实践
15	3	0.01	2019	高校
16	3	0	2021	教学大纲
17	3	0	2022	教学方法
18	2	0	2020	教学策略
19	2	0	2020	融入
20	2	0	2020	通识课

的研究主要从宏观和微观两个视角展开,宏观视角下阐述管理学课程教学体系、模式的思政改革,微观视角下结合具体的管理学科目或特定教材、章节内容、知识点对课程思政建设进行深入讨论。

2. 突现词及其强度分析

突现词是关键词在某时期突然增加或使用频次明显增多的关键词语,可用于反映管理学课程思政领域的阶段性研究热点及研究趋势,且突现词强度越大,说明对该词的关注度越高。

由图4可清晰地了解到突现词的首现年份及爆发性出现的时间段,可知2021年至今,“教学大纲”“教学设计”“教学”“改革”“课程”成为研究热点,管理学课程思政的研究从文化自信、创新等逐步转向教学方面的内容、设计、改革等研究,可知这些领域是管理学课程思政研究的前沿。结合政策背景可知,2020年上半年,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,提出将选树一批优秀的课程思政建设示范学校、课程、名师团队、研究中心、研究项目。这极大激发了各大高校和教师团队对教学设计和内容改革方面的研究热情,发文量也随之激增。



图5 关键词聚类分析

注:聚类模块性指数Q值和聚类轮廓指数S值是评判聚类效果的依据。Q值>0.3时,聚类结构是显著的;当S=0.7时,聚类是高度集中的且有实际的研究意义。

3. 关键词聚类分析

关键词聚类是将相似性强、关系紧密的关键词聚为一类,可展现某研究领域的各个研究方向。CiteSpace中的聚类功能利用

LLR算法将关系紧密的关键词进行聚类分析,再给每个关键词按出现频次赋值,同一聚类中出现频次最高的为该类别的代表,对其赋予标签。

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2018	2022
教学大纲	2021	0.82	2021	2022		
教学设计	2020	0.79	2021	2022		
教学	2021	0.54	2021	2022		
改革	2021	0.54	2021	2022		
课程	2021	0.54	2021	2022		
教学改革	2019	0.83	2020	2020		
文化自信	2018	0.69	2018	2018		
创新	2019	0.63	2019	2019		
专业课	2019	0.63	2019	2019		
教书育人	2019	0.63	2019	2019		

图4 突现关键词主要信息

如图5所示,聚类图谱模块值 $Q=0.6966$ (>0.3),聚类轮廓指数值 $S=0.974$ (>0.7),说明聚类结构显著且有实际研究意义。提取聚类标签,聚类序号越小,聚类中包含的关键词越多,排名前6位的标签分别是#0 管理学, #1 教学大纲, #2 大学生, #3 思政元素, #4 实践, #5 思政教学,是管理学课程思政的主要研究方向和内容。可以发现各研究方向之间的相似性较强,对于研究生的管理学课程思政研究力度不足,未形成成熟的研究方法和理论,研究的广度和深度有待加强。

如图6所示,通过CiteSpace软件做时间线图分析,同一聚类的各个关键词分布在同一水平线附近,展示了每个聚类主题中各关键词在2018-2022年的最早出现时间和持续研究时间,有助于掌握管理学课程思政领域知识研究推进的动态过程。结果表明聚类#0 管理学、#4 实践的引文研究持续时间较长,聚类#1 教学大纲, #3 思政元素, #5 思政教学的研究开始时间较晚,是管理学课程思政领域较新的研究方向,在政策激励下,近年来许多研究者关注在专业课程中挖掘思政元素进行课程思政改革。

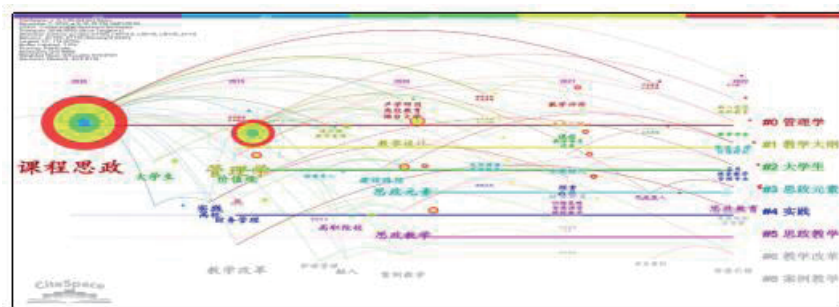


图6 关键词聚类时间线图

注：虚线代表2018-2021年管理学课程思政领域关键词出现的时间轴，右侧展示关键词聚类标签，标签序号与关键词出现次数大小呈现反比例性关系。

三、研究结论及展望

（一）研究结论

1. 管理学课程思政研究的政策指向性较强，受政策影响大，研究起步晚，研究时间较短，整体发文量较少且2022年有下降趋势。

2. 管理学课程思政研究领域核心作者数量较少，管理学科下各细分学科的研究文献均较少，研究力度均不大，尚未形成高产作者群，研究人员比较分散，合作关系整体较弱。研究机构主要为各大高校，机构间合作强度较小，且局限于同校不同学院、同地区之间的合作，因此，科研人员及研究机构的跨院校跨区域合作有待加强。

3. 管理学课程思政不同时期的研究内容受政策影响较大，前沿热点的增减往往伴随着政策的提出和落实。研究主要集中在“课程思政”“管理学”“教学改革”三个方面，针对各管理学细分科目，融入思政要素开展研究。但其研究视角较狭窄，研究网络过于集中，前沿分支数量少，多样性、差异性不强；缺少交叉学科思政教育研究，且缺乏对信息化平台的利用，不利于构建思想政治教育共同体；对研究生管理学课程的思想教育研究较少，应加强对于高层次人才的课程思政教育。研究中的理论、实践方法创新性不足，且缺少对管理学课程思政在实际实施效果的反馈和评价机制。

4. 由聚类分析结果可知，管理学课程思政各个研究方向的区分度不大，研究视角较单一，缺乏多尺度的研究视野，多学科交叉性研究不足，研究的广度和深度有待加强。

（二）研究展望

1. 研究方向方面，由关键词突现词和聚类时间线图分析可知，未来的研究受政策导向影响较大，主要是挖掘专业课程中的思政元素进行教学改革。但基于现有研究的不足之处，学者们应增强对高层次人才的管理学课程思政教育研究力度，可深入研究管理学中各门专业课程在课程思政教育中内容的侧重点、在整个体系中承担的角色，构建多维立体学科思政体系，真正实现全程、全方位育人。

2. 加强研究机构间、研究人员间的合作，跨学科跨区域利用信息化平台构建学术共同体，增强管理学与理工类学科之间的合作交流和知识运用，充分利用理工类学科知识和模型方法对管理学课程思政实践效果进行统计分析和评价，提升管理学课程思政教育的科学性。

3. 实际教学中，教师应在教授专业知识点的过程中充分挖掘管理学内容中丰富的思政元素，以历史眼光和发展眼光看问题，结合中国传统文化、最新政策、实践和具体企业事例进行案例教学，紧扣管理学课程特点，挖掘东方管理思想，弘扬中国管理智慧，

一方面有利于深化学生对于管理类专业知识点的理解，另一方面有助于提高学生的思想觉悟。

参考文献：

- [1] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 胡志刚, 王贤文. CiteSpace 知识图谱的方法论功能 [J]. 科学学研究, 2015, 33 (02): 242-253.
 - [2] 邱均平, 沈莹, 宋艳辉. 近十年国内外管理学研究进展与发展趋势的比较研究 [J]. 现代情报, 2019, 39 (02): 17-25+37.
 - [3] 侯剑华, 陈悦. 战略管理学前沿演进可视化研究 [J]. 科学学研究, 2007 (S1): 15-21.
 - [4] 王立柱, 何云峰. 基于 CiteSpace 的我国课程思政研究可视化分析 [J]. 教育理论与实践, 2022, 42 (24): 27-31.
 - [5] 黄广芳, 阮灵杰. 基于 CiteSpace 的国内课程思政研究述评 [J]. 湖北工业大学学报, 2021, 36 (03): 59-63.
 - [6] 李祥祥, 朱凤荣, 孙兆静. 高校课程思政的研究热点与发展趋势——基于 CiteSpace 知识图谱的可视化分析 [J]. 大理大学学报, 2020, 5 (01): 42-48.
 - [7] 张森. 基于组织平衡理论探究“拉式”大学生思想政治动态教育新途径 [J]. 前沿, 2012 (19): 43-45.
 - [8] 余展洪. 高校思想政治教育实践教学与大学生社会实践的统合研究 [J]. 学术探索, 2012 (08): 112-114.
 - [9] 朱立峰. 高校思政课教师队伍与辅导员队伍交流机制研究 [J]. 学校党建与思想教育, 2012 (13): 93-94.
 - [10] 李先跃. 中国文化产业与旅游产业融合研究进展及趋势——基于 CiteSpace 计量分析 [J]. 经济地理, 2019, 39 (12): 212-220+229.
 - [11] 王明华. 协同理论视阈下课程思政体系建设的策略探究 [J]. 学校党建与思想教育, 2019 (12): 33-35.
 - [12] 李伯华, 罗琴, 刘沛林, 张家其. 基于 CiteSpace 的中国传统村落研究知识图谱分析 [J]. 经济地理, 2017, 37 (09): 207-214+232.
 - [13] 刘艳, 王正荣, 钱坤. 我国绿色供应链研究的演变与新兴趋势——基于 CSSCI 文献的 CiteSpace 可视化分析 [J]. 科技管理研究, 2019, 39 (21): 200-207.
- 作者简介：邓国取，教授、博士、博导、院长。研究方向：安全与风险研究及教学管理。
- 基金项目：河南省研究生教改重点项目（2021SJGLX035Y）、河南省研究生课程思政示范课程（YJS2022SZ14）、河南省教育厅新文科研究与改革实践项目（地方普通本科院校文科专业改造提升改革与实践——以电子商务国家一流本科专业为例）、河南省高等教育教学改革研究与实践重大项目（2021SJGLX012）。