

专业认证视域下的课程改革实践与探索

——以重庆公共运输职业学院为例

冯 倩

(重庆公共运输职业学院, 重庆 江津 402247)

摘要: 课程是人才培养工作的具体实施载体,是实现“专业与产业、职业岗位对接,专业课程内容与职业标准对接,教学过程与生产过程对接,学历证书与职业资格证书对接,职业教育与终身学习对接”的重要抓手。文章是基于重庆公共运输职业学院在专业认证理念指导下开展课程改革的实践过程中,不断总结与研究,探讨如何提升课程与课堂质量,以期,对推动专业认证视域下课程质量不断提升有所帮助。

关键词: 专业认证; 课程改革; 实践

教学改革是学校改革的核心,课程改革是教学改革的重点,是提高教育教学质量的关键一环。专业认证视域下的课程改革,以学生为中心,突出学的目标评价,突出学的过程评价,突出学的产出评价,重庆公共运输职业学院(以下简称学校)聚焦“学生学得怎么样”这一核心理念,在课程体系、课程目标、学习模式和学习评价等方面,落实“学生中心、产出导向、持续改进”的教学改革理念,实现教育活动由“教师中心”向“学生中心”的转移,推动教学模式、考核评价、质量评价纵深改革,促进教学质量提升。

一、概述

教育部《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》提出“探索高职专业认证”要求,重庆市率先在全国开展高职专业认证和课程认证评估工作,其核心都是贯彻“以学生为中心、产出为导向、持续改进”的教育理念。学校充分认识到推动产出导向教育理念对教育教学各方面各层级的落地,可有效促进专业和课程自主开展评价与改进,形成专业和课程的PDCA闭环式质量保证体系,促使专业建设和课程质量不断提高,学生学习效果不断提升。

自2020年起,学校全力推行产出导向教育理念,首先在专业层面探索改革,不断完善人才培养方案。随着专业改革的深入,学校更加清醒地认识到,不进入课程改革的层面,任何教育改革都难以取得实质性成效。因此,为攻坚教育教学改革“最后一公里”,作为重庆市首批高等职业教育课程质量评估试点单位,充分发挥校企一体的办学优势,深化产教融合,推动产出导向理念进课程和课堂教学,学校于2021启动课程改革行动计划,推进产出导向理念在课程实施层面的真正落实。

二、课程改革实施路径

(一) 贯彻产出导向理念,深化教学改革

1. 更新理念,健全基层教学组织

按照产出导向理念,开展专题研讨、培训13次,大力改革学校基层教学组织,建立二级学院—专业教科研团队—专业团队—课程组四级基层教学组织,形成横向到边纵向到底的教学管理体系,强化二级学院教学管理队伍,研制《教学科研团队建设与管理暂行办法(暂行)》《课程组管理办法(试行)》等制度,成立7个二级学院、8个教科研团队和37个课程组,聚焦不同任务,纵深推动人才培养质量与社会服务能力提升,形成专业特色鲜明、课程教师全覆盖的基层教学组织体系,确保教学工作由实际教学的人管理。

2. 纵向到底,推动改革落地落细

按照《深化新时代教育评价改革总体方案》要求,学校以立德树人作为基本遵循,以“学生中心、产出导向、持续改进”的教学改革理念为指导,以专业认证标准为引领,研制《课程改革实施方案(2021年—2024年)》,方案指出要深度审视“课程定位—课程目标—教学内容—培养规格”的逻辑支撑结构,在专业课程体系、课程标准、教学模式、考核评价、质量评价等方面进行改革,推进产出导向理念在课程实施层面的真正落实。实施面向专业的公共基础课程改革,明确公共基础课程为专业培养目标服务,要加强公共基础课和专业课之间的衔接与联系,公共基础课程应根据各专业的培养人才目标,合理选择学习内容、学习方法、考核方式,形成了《思政课程教学实施方案》《公共理论课程教学改革方案》。

3. 主动诊断,形成闭环管理模式

全面贯彻产出导向理念,持续强化质量意识、树立质量品牌、形成质量文化,大力推进专业认证、课程认证自我诊断工作,切实发挥各专业团队、各课程组质量保证主体作用,深入推进全员全过程全方位的部质量保证体系建设,实现教学管理水平和人才培养质量持续提升。

(二) 落实产出导向理念,探索专业认证

1. 清晰聚焦,培养目标精准靶向

构建产出导向的人才培养体系第一步就是要做好人才培养方案的顶层设计,按照“正向施工,反向设计”思路,制定专业人才培养方案。关键是要明晰专业人才培养目标,开展调研论证,制定明确、具体、可衡量的培养目标,目标表述要明确、具体、可测,要体现德智体美劳全面发展,包括专业领域、服务面向、职业特征和人才定位等方面的描述,体现本专业的传统、优势和特色。核心是分解培养目标,细化培养规格,培养规格要体现德技并修,符合高素质技术技能人才要求,有效支撑培养目标达成,达到“明确、可衡量、支撑、覆盖”要求,培养规格一般包括“职业素养”“通用能力”“专业知识”和“技术技能”,每条培养规格都需通过指标点分解,明晰其具体内涵。重点是根据培养规格,确定课程体系,再根据不同课程的知识、能力、素质培养要求,确定课程学习方法,建立行业需求、培养目标、培养规格、课程体系及学习内容之间的相互支撑关系,更清楚聚焦学生毕业时达到的知识、能力和素质目标,使学校各专业的课程设置针对性更强,更加合理科学。

2. 分解目标,构建高效课程体系

各专业结合国家高等职业学校专业教学标准、“1+X”证书制度试点评价组织的职业能力评价标准、重庆市专业人才培养评估质量标准等要求,围绕人才培养目标和人才需求,全面深度梳理专业课程体系,理顺专业课程中交叉重叠的学习内容,明确每门课程的地位和作用,厘清各课程间学习内容间的层次衔接关系及课程间的先后修关系,重构专业课程体系,绘制清晰明了的课程体系拓扑图,形成各专业课程体系培养目标与培养规格支撑矩阵,确保教学内容的科学合理衔接,避免了过度教育和内容重复,

形成充分反映行业、职业要求的专业课程体系。

3. 校验效度，实施目标达成评价

各课程课程标准服从课程体系及人才培养方案的整体要求，将课程目标与培养规格挂钩、课程教学模式与课程目标挂钩、课程考核与课程目标挂钩，确保专业人才培养目标的有效达成。自2019年探索实施以“学生中心、产出导向、持续改进”的课程改革以来，毕业生就业质量报告中“对课堂教学的评价”连续4年的总体满意度在98%以上，其中毕业生对“课程目标”评价最高。2021年我校《城市轨道交通行车组织》课程被确定为全市高职院校课程质量第一级评估认证试点培育对象之一。经过专家反复指导与进校考查评估，该门课程被遴选为全市高职院校首门评估认证试点打样课程。

（三）坚持产出导向理念，实施课程改革

1. 规范开放，全面修订课程标准

课程标准是完成教学目标的指导性文件，是教材编写、教学管理、课程评价及改革的基础。制订基于产出导向的课程标准，立足人才培养目标及行企业的实际需求，以企业对人才的各项能力要求和学生可持续全面发展作为学生的学习成果目标，吸收行业发展的新知识、新技术、新工艺、新方法，与企业、行业人员共同研制学习内容，共同开展学习达成评价。按照学习成果具体化，评价标准可量化、可视化要求，建立专业人才培养目标—课程学习目标—课堂学习目标映射关系。通过以上做法，一方面，规范了课程标准的目标达成，避免教师教学的随意性，另一方面，教师可根据实现课程目标的具体需要，根据不同学生学情，灵活选择学习场所、学习内容、学习场所、学习资源、学习评价方式，有利于实现教学过程的开放性与职业性。

2. 全面融合，完善优化教学设计

教学设计需要立足课程目标的达成，结合学习者的学习特性以及课程学习内容的选择，分析课程目标的核心要素和可能影响达成的痛点或难点问题，设计支撑课程目标达成的主要途径，包括所依托的教学环节，以及各环节拟采用的教学策略与形式、方法与手段。教学设计应由传统的“一般目标—具体目标—教师教学活动—学生学习活动—学习效果评价”创新调整为“具体目标—学习效果评价—学生学习活动—教师教学活动—一般目标”的设计流程，探索实施“理论课程实践化、实践课程项目化、实习实训生产化”。

着眼于学生怎么学，转变教学方法。产出导向理念强调“以学生为中心”“以成果为导向”“学生学了什么”，强调教学过程的输出而非输入，因此，教学方法设计可以只针对单一课程目标或教学环节进行设计，也可贯通同一门课程的不同课程目标或教学环节进行设计，甚至可以立足支撑相同培养规格的系列课程进行系统化设计。在教学方法倡导采用项目教学法、行动教学法等，实现教与学双向互动，调动教与学两个方面的积极性。

3. 多元评价，课程考核具象可视

传统的课程考核与评价通常由期末考试和平时成绩组成，更注重教材内容和知识点上的考核，没有具体的考核方案和要求，同时平时成绩评定的随意性较大，忽视了如何达到学习目标，未能与学习产出紧密联系。针对以上问题，我校拟制了《课程考核工作方案》，要求考核评价的重点从“教得怎么样”向“学的怎么样”转移，课程的考核按照“多元化—重过程—考能力”的课程考核理念，形成了“考核内容综合化、考核形式多样化、考核过程全程化”的多元化课程考核模式。一是采用多样化的评价手段，针对各课程目标采取适宜的评价方式。二是实现量化的考核，“反向设计”，从培养目标—培养规格—课程体系—课程—课程目标，

层层递进，各门课程明确本课程所有课程目标对应的培养规格指标点。制定每个课程目标对应的考核方式，如作业、小组讨论、实验、考试等、确定权重，明确评价的依据及标准。三是利用信息化手段，实施多种形式、多个阶段、多种类型的考核方式。在考核形式上根据课程本身特点，灵活运用纸质试卷考核、题库线上答题考核、实操考核、小组作业考核、课程设计考核、过程性考核等多种方式。改变成绩评定组成，实行多种成绩评定方式相结合，如主考教师评定、考核小组评定、学生互评等。四是可视化的评价结果。在课程目标达成度的分析，通过计算教师可以及时了解学生课程分目标达成度、课程总目标达成度和课程对毕业要求的支撑度。

多样化的教学评价方法对教师提出了更高的要求，需要教师明确专业人才培养目标，清楚课程在人才培养中的地位和作用，通过不同课程的先后关系，去除重复教学内容，对课程内容进行重组，逐一分解成可评、可测的教学目标。教师作为课堂学习的组织者引导者，针对填鸭式、满堂灌的教学模式进行调整，以教学评价方式多样化，教学评价内容丰富化来保障教学目标的达成。

4. 以点带面，探索课程评价改革

探索实施课程评价改革，在试点专业的相关课程中，开展课程达成度评价。课程达成度评价是在教学任务结束后，针对课程所设定的目标而进行的各项评价，包括但不限于过程性评价、形成性评价及终结性评价，并对评价结果进行分析学生是否达到课程目标的要求。基于产出导向理念，针对各类课程目标采取不同的评价方式，课程目标达成评价采用直接和间接评价结合、定量和定性评价结合等方法。开展课程达成度评价，关键是要确定好课程所有课程目标对应的培养规格指标点，并明确不同课程目标所占的权重及每个课程目标相对应的考核形式，以此为基础，计算课程目标达成度评价价值，课程目标达成度计算方法：

$$\text{课程分目标达成度} = \frac{\sum \text{课程分目标某考核形式的平均分}}{\sum \text{课程分目标某考核形式的成绩总分}}$$

$$\text{课程总目标达成度} = \sum (\text{课程分目标达成度} \times \text{权重})$$

通过多元评价，评价课程学习效果的达成情况，评价人才培养效果的达成情况，在此基础上，形成教学诊断与改进措施，促进培养目标、培养规格、课程体系以及教学方式的调整完善，形成培养方案—教学模式—学习评价—教学整改循环改进动态调整的人才培养质量保证体系。

三、结语

课程作为学校教育的最小单元，承载着最重的教育功能，“改到深处是课程”，贯彻产出导向教育理念在课程和课堂层面的改革，是当前专业认证工作的难点、痛点，也是重点和突破点，如何以专业认证理念为基本遵循，保障每名学学生学有所获，合理评价每名学生的学习获得，突出每名学生的增值评价，将是学校课程改革下一步重点突破的方向。

参考文献：

[1] 杨建华，孙帅，周建强，陈犁，郭卫.“一带一路”背景下电力职业教育“行业平台型”国际化发展模式的研究与探索[J]. 中国职业技术教育，2021（10）：

[2] 邓森磊. 基于OBE教育理念的课程考核模式改革思考[J]. 教育教学论坛，2019（1）.

[3] 蔡铭，田宝明，王龔，刘琦，孙培龙. 基于OBE理念的课程教学设计与实践——以“食品试验设计与统计分析”为例[J]. 教育教学论坛，2022（5）.

作者简介：冯倩（1983—），女，四川成都人，讲师，研究方向为土木工程安全管理、教学管理。