

师范类专业认证背景下师范生教学实践能力培养现状与提升策略研究

赵红新

(辽东学院, 辽宁 丹东 118000)

摘要:在师范认证的背景下, 社会对师范生的教学实践能力培养提出了较高的要求。本文以辽东学院为例, 对当前应用技术型大学的师范生教学实践能力培养的问题做了深刻反思和剖析, 并提出了提高师范生教学实践能力的策略和建议, 旨在从根本上提升师范生的能力和素质, 以满足时代和社会对师范生人才的需求。

关键词:师范认证; 教学实践能力; 策略

2017年10月26日, 教育部颁发《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》, 旨在加强教师教育质量保障体系建设, 全面保障和提升师范类专业人才培养质量。普通高等学校师范类专业认证工作由此展开, 旨在通过分级分类的师范专业认证促进师范类专业可持续发展。从师范类专业认证标准来看, 评价内容实践导向明确, 对师范类学生的教书和育人能力也提出了极高的要求。(穆湘兰, 张其志: 11)

师范生的教学实践能力水平是评价师范类专业教学质量好坏的标准之一, 也是决定师范生能否顺利成为一名合格教师的关键因素。创新师范教育实践, 消除传统师范教育实践弊端, 提高师范生实践能力水平, 是当前推动师范教育教学改革, 培养符合社会需求的合格的人民教师亟待解决的重要课题。(阙晓华, 林志恒: 126)

在师范专业认证背景下, 涉及实践教学的认证指标包括师德规范、教育情怀、知识整合、教学能力、协同育人、基地建设、实践教学、导师队伍等在内的二十六项, 并且对这二十六项指标做了明确要求。由此可见, 师范认证标准对师范专业师范生的教学实践能力水平提出了更高更明确的要求。

一、我校师范生教学实践能力培养现状

教育部在2016年3月明确提出“师范生教育实践是教育培养的薄弱环节”, 存在“目标不够清晰、内容不够丰富, 形式相对单一, 指导力量不强, 管理评价和组织保障相对”薄弱等问题。我校的师范类专业人才培养在教育教学中, 也暴露出一系列问题:

第一、“U-G-S”协同育人的功能未能充分发挥。协同育人工作涉及高校、政府和学校联动的问题, 我校虽与当地教育主管部门、用人单位和实习基地建构了“三位一体”的协同育人机制, 但机制还不够完善, 育人功能发挥不够充分, 特别是教育行政部门介入人才培养全程指导, 实习基地参与全程育人的功能还需进一步提升。另外, “双导师制”的保障措施还差强人意。我校的“双导师制”已经有了相关的制度保障和具体实施举措, 但双向互动的合作机制还不够健全, “双向互聘”“协同教研”等工作还不够深入, 还存在授课任务分配、教学评价和绩效分配等问题, 保障措施也不够灵活机动。

第二、实践基地的制度建设还要进一步优化。我校出台了《辽东学院大学生校外实践教育基地建设项目管理办法》, 但对师范类专业的教育实践基地遴选并没有做出明确说明; 高校教育实践

基地的牌子还没有给基地学校带来实质性的影响和荣誉, 导致部分基地学校和教师对基地建设积极性不高, 对高校的教育实习、教育见习和教育研习重视不够。此外, 高水平的优质基地建设还需进一步加大, 目前我校师范类学生仅有一个省级基地, 且基地的内涵建设力度不足。随着近几年师范类学生的增加, 该基地已经无法满足当前的各种教学需求。另外, 我校师范类专业目前的教育实践基地数量基本能满足学生需求, 但由于各基地学校办学层次参差不齐, 学生的实践机会和教师指导水平存在差异。基地的考核与评价体系也需要进一步制度化, 缺乏操作性较高的评价方法和措施。现有的基地考核与评价流于形式, 缺少真正的监督、考核和评价机制, 导致基地教师对师范类人才培养的积极性和贡献度都不高。

第三、我校师范生的实践教学的体系已经形成, 但教学实践中也存在系列问题:

1、实践教学的评价标准未能准确反应“学生中心, 产出导向, 持续改进”的师范认证理念, 各标准需要进一步对标对表, 进一步细化和规范; 评价标准的各层次和维度之间缺少有效的衔接和相互的支撑。

2、毕业论文选题与教育实习的关联度稍差, 存在部分学生闭门造车现象。此外, 学生的研究能力需要进一步提高, 选择教学方向的学生论文往往不能选择正确的研究方法并展开相应的实证研究, 导致毕业论文论证不充分, 研究不彻底能问题。

3、教育实习时间需要进一步调整。我校的师范类学生集中实习时间安排在大四上学期, 受毕业、就业和考研等因素的影响, 学生难以集中精力进行教育实习, 无法在教书育人中全力以赴, 影响了实习的效果。另外, 由于中学升学压力等因素的影响, 学生在教育实习中的教学实践和班主任工作实践机会不充分, 学生成为基地指导教师的“小跟班”, 多数时间都在听课、观摩和批作业, 不能真正将理论应用于实践, 并检验所学专业知识与技能。

第四、“双导师”制度已经建立, 但保障不足, 导致高校指导教师和基地指导教师的付出和回报不成正比。同时, 地方行政部分没有出台相应的政策支持和制度激励, 影响了基地指导教师的工作积极性。另外, 高校指导教师和基地指导教师之间沟通合作机会较少, 尤其是校内指导教师对学生在校外实习的情况了解不够全面、客观。

第五、在教育实践的评价方面, 主要存在两方面的问题。其一, 基地指导教师管理需要进一步加强。由于人事隶属关系不同, 导致基地指导教师的遴选、考核及评价落实情况不理想, 过程性管理和考核评价的落实有些走马观花。教育实践的评价体系需要进一步优化, 尤其是在评价方式、评价内容和评价标准上需要进一步细化, 如师德体验, 班级管理, 教研活动, 反思能力等方面。此外, 校内指导教师的评价多以教育实习手册为依据, 重点关注学生书写内容, 导致教育实习评价主观性较强。基地指导教师的评价多为共性化优点评价, 对学生个性化评价不足, 改进建议较少。

在评价方式方面,对于实习生的评价往往以指导老师填写教育实习鉴定表,以评语和成绩作为实践的结果,这种评价方式具有一定的主观性和盲目性,缺乏客观性和目的性。教育实习的“双导师”评价权重上也存在不合理现象,校内指导教师比重较大。因此,教育实践评价重形式轻实质。

综上所述,我校在培养学生教学实践能力培养的各个环节均存在不足,有“师范”之名,却无“师范”之实,导致我校师范生的教学实践能力差强人意,体现在教学理论不扎实、教学设计创新不足、教师语言不准确、板书不规范、教师资格证获取率偏低等。然而,在师范认证的背景下,社会对师范生的教学实践能力培养提出了明确的较高的要求。基于以上现状,我校做出种种努力和尝试,以期真正提高师范生的教学实践能力,这对深化师范生教育改革,培养高素质的基础教育工作者极具实践意义。(赵红新:141)

二、师范生教学实践能力提升策略实践

我校基于师范认证背景,从专业认证标准出发,立足学生学习规律和认知特点,构建了以“理论教学+实践教学、专业教育+‘双创教育’、课内实践+课外实践、第一课堂+第二课堂相融合的‘全过程’”实践教育体系,以期全面提升师范类专业学生的教学实践能力,具体实践措施如下:

构建以培养学生的教学实践能力为核心,关注学生的创新与实践能力、以提高学生的综合素质为主线,以培养高素质的中小学教育工作者为培养目标的实践教学体系。围绕该目标,我校优化实践教学课程体系,将教师从业技能训练和专业技能培养有机融合在日常教学中,同时形成有效的实践教学质量监控和评估机制,全面提升师范生教育教学的能力。

构建以提高师范生教学实践能力为核心的课程体系。合理配置教育实习、教育见习、教育研习、实践学期、毕业论文、第二课堂和社会实践等课程,优化和丰富实践教学内容,将教学实践能力培养的具体目标落实到日常教学各个环节中。同时,我校自2019年起,实施以“三字一话”和“专业技能”为主要内容的从教技能考核活动,一年一次,分春秋两个学期进行。学生因各种原因不及格需要在来年补考。师范学院由此制定了《师范学院学生从教技能强化训练方案》,旨在全面检查和验收学生的教育教学实践能力水平。

第三、保证实践教学管理的高效性。建立自上而下的实践教学管理机制,由主管实践教学的副院长牵头制定相关的管理办法,各系部主任负责撰写具体的实施方案,由系主任牵头负责组织和安排实施,同时撰写配套的教学管理过程性材料,包括是实践教学大纲、实践教学计划、教案以及考核方案等。在具体运行中,做到大纲有执行、计划有落实、实施有方案、考核有准备,从而保证实践教学顺利进行,保证实践教学质量,提升学生实践水平。

第四、建设完备的实践教学保障体系。

1. 建设高水平实践教学师资队伍建设。进一步将“双向互聘”“协同教研”制度贯彻实施,加强“双导师”质量。完善“双导师”遴选机制和管理办法,选拔教学水平高、思想觉悟高、责任心强、实践教学经验丰富的指导教师参与指导各种教育教学实践。同时,鼓励高校教师到教育实践基地挂职锻炼,累计时间不少于一年,使其做到理论与实践结合,紧跟基础教育步伐,养成终生学习和专业发展意识,提高教育实践能力,丰富实践研究成果。另一方面,基础教育学校应以高校的学术资源优势为依托,强化

基地指导教师的教育教学理论水平。同时,加大高校指导教师同基地指导教师之间的交流与沟通,充分发挥“双导师”在师范类专业人才培养中的作用。

2. 加大校外实践教育基地的内涵建设。关注实践教育基地的遴选与管理,实行高校、地方教育行政部门和基地学校“三位一体”的教育实践模式,形成权责明确,稳定协调,合作共赢的长效的协同培养机制。高校应进一步加强与地方政府合作的广度与深度,探讨切实可行的合作方式,加大对师范生培养力度,将协同育人机制作用发挥到极致。除此以外,学校、学院以及基地学校应制定更加明确有效的激励机制,鼓励基地学校和广大优秀教师积极投入到师范人才培养工作中来,从而真正实现互利共赢,实现“U-G-S 三位一体”的协同育人机制的良性运转。

3. 优化实践教育基地教学内容与时间,将教育见习、教育研习和教育实习三种实践形式有机结合,融会贯通,贯穿于师范生人才培养的全程。此外,教育实践的内容除授课外,还应包括师德体验、班级管理、课外辅导、作业批改、第二课堂、家校沟通和教研活动等形式。高校与基地学校应密切协作,经常沟通,如高校应向基地学校出具“三习”指导书,并为“双导师”进行定期培训、研讨和交流;基地学校应熟悉高校人才培养目标、毕业要求及对人才规格的具体要求,从而更好的为高校服务。

4. 建立系统化和科学化的教育实践评价制度。制定完善的教育实践评价标准,以保证评价的准确性、客观性和公正性。我校制定了我校师范生的各类教育实践标准,包括教育见习、教育实习、教育研习和毕业论文四个方面,同时细化了每一项实践的评价的具体内容、方式方法和评分标准,为学生教育实践能力培养和评价指明了方向。此外,建立多方参与的教育实践考核体系,促进评价主体的多元化,采取师评、生评和自评等多种方式;保证评价的内容的多样化,关注结果的同时也关注过程,关注教育见习、教育研习以及教育实习等环节,使得评价贯穿始终。

三、结语

教师是教育发展的根本,肩负着“立德树人”时代使命。新时代新要求,高校必须以提升师范类学生综合素质为核心,坚定不移地走以人才质量为核心的内涵式发展道路,努力培养师德高尚、教学有法、育人有道、发展有利的高素质基础教育教师队伍,为我国教育的长期可持续发展提供有力的高质量支撑。

参考文献:

- [1] 阙晓华,林志恒.如何利用教育见习培养师范生教学实践能力[J].广西教育学院学报,2017(04):126-128.
- [2] 李圆.师范专业认证视阈下师范生教学能力的审视与提升[J].豫章师范学院学报,2019(6):27-30.
- [3] 孟庆玲.高校英语师范生教学实践能力的多维度培养途径——以韶关学院为例[J].韶关学院学报,2017(05):53-56.
- [4] 穆湘兰,张其志.三层递进式实践教学体系的构建——基于师范专业认证的标准[J].韶关学院学报,2019(2):11-15.
- [5] 赵红新.英语教育实习中存在的问题及对策[J].青春岁月,2021(03):141.

(该论文系2021年度辽宁省普通高等教育本科教学改革研究项目成果,项目名称:专业认证背景下师范类专业学生教学实践能力培养与体系构建——以辽东学院和渤海大学为例;项目编号:885)