

四年制本科生和专升本学生考研意愿差异分析及几点思考

冉秋月 胡忠香 卢华章 杨秋

(昭通学院 云南 昭通 657000)

摘要: 日益复杂且严峻的就业环境下,本科毕业生陆续将目光投向考研,将考研作为除考编外的首要选择,但本科毕业生考研意愿因学制不同而存在一定差异性。本研究对专升本和四年制本科两类同学分别进行多方面问卷调查,研究发现:1.二者在考研意愿方面存在差异:四年制本科同学有确定考研意愿的占比86.83%,专升本学生有确定考研意愿仅占比46.05%;2.二者选择考研和就业的原因上存在较大差别:表现在年龄、学习能力方面;3.更多的心理疏导和切实的学习辅导是考研学生在考研过程中迫切需要的,学生管理人员可加大对此方面的关注,助力学生成功考研。本研究希望为高校毕业生就业及学生管理方面提供一定参考。

关键词: 四年制本科生;专升本;考研意愿

在2022年教育部发布的《关于2022年职业教育重点工作介绍》中明确指出了:目前我国专升本学生的比例已达20%,这意味着专升本的同学已经在本科生群体中占据了一定比例。自高校本科教育扩招以来,本科毕业人数直线上升,劳动力市场从某种角度来说属于供过于求,大量大学生就业形势严峻。在本科学历已经变成了求职的“基本门槛”的情况下,要想获得一个自己心仪的岗位,考研已成为本科生们比较具有性价比的选择。加上全国各大高校不断扩招,各地方高校也在不断追求考研率,最终出现了本科生们考研的比例不断攀升的现象。为了研究四年制本科生和专升本学生在考研意愿方面存在的差异及成因,对四年制本科生和专升本的同学分别进行问卷调查,并对问卷调查的结果进行分析。以期为高校本科毕业生就业提供数据参考的同时为不同学制本科生提供行之有效的帮助,实现本科毕业生高质量就业。

一、调查方案设计

本次研究重点了解四年制本科生和专升本学生考研的意愿及差异成因。主要从“是否有考研计划、年龄、理想薪资、考研原因、不考研原因、高考分数”六个方面进行相关数据的收集和分析。参与本次问卷调查的共计324人,均属于植物生产类专业,其中四年制本科生172人,专升本学生152人,研究对象专业、人数、性别分布相对均衡。

二、问卷结果及分析

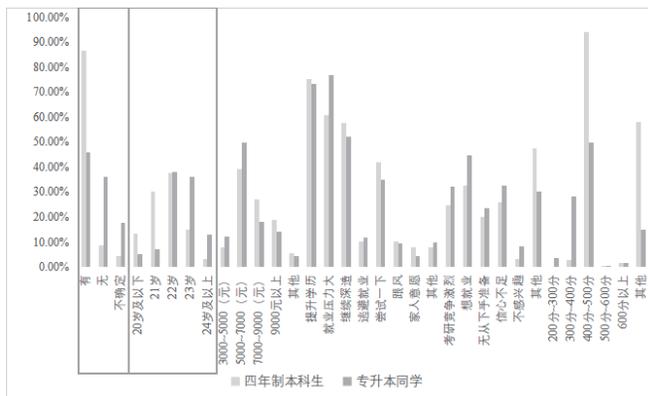


图1 六大问题调查结果图

(一) 是否有考研计划

①专升本为对象的问卷调查中有考研计划的学生占46.05%;没有考研计划的同学占36.18%;

②四年制本科为对象的问卷调查中有考研计划的同学占比86.83%;没有考研计划的同学占比8.72%。

从这一数据可以看出四年制本科生较于专升本学生的考研意愿更加强烈。

(二) 年龄

①专升本问卷调查情况为:22岁占比38.16%;23岁占比36.18%;24岁及以上占比13.16%,年龄主要集中在22岁及以上;

②四年制本科问卷调查情况为:20岁及以下占比13.37%;21岁占比30.23%;22岁占比37.79%;23岁占比15.12%;24岁及以上占比3.49%,年龄集中在21及22岁年龄段。

从这一数据来看专升本学生的年龄普遍比四年制本科同学大1~2岁。

(三) 理想薪资

①专升本问卷调查情况为:3000~5000元占比12.5%;5000~7000元占比50%;7000~9000元占比18.42%;9000及以上占比14.47%;

②四年制本科问卷调查情况为:3000~5000元占比8.14%;5000元~7000元占比39.53%;7000~9000元占27.33%;9000及以上占比19.19%。

在薪资要求方面来看,四年制本科同学的理想薪资多数在7000元以上,而同等理想薪资的专升本学生所占比例仅为32.89%。理想薪资其实也是考研意愿和就业情况的一个潜在体现,7000元薪资水平可作为一个分水岭,理想薪资在此之下的基本为毕业后选择就业,反之则为研究生毕业后就业。

(四) 考研原因(可多选)

①专升本问卷调查情况为:提升学历占比75.26%;就业压力大选项占比60.82%;继续深造选项占比57.73%;逃避就业选项占比10.31%;尝试一下选项占比42.47%;跟风选项占比10.31%;家人的意愿占比8.25%;其他占比8.25%。

②四年制本科问卷调查情况为:提升学历占比73.25%;就业压力大占比77.07%;继续深造选项占比52.23%;逃避就业选项占比12.10%;尝试一下占比35.03%;跟风选项占比9.55%;家人的意愿占比4.46%;其他占比10.19%。

在考研原因的选择上两类学生并无太大区别,但值得注意的一点是对考研抱着仅仅尝试一下的态度专升本同学人数较多,达到了总人数的42.47%,这也反映出专升本学生对考研具有一定的盲目性。

(五) 不想考研的原因(可多选)

①专升本问卷调查情况为:考研竞争激烈占比32.24%;想尽快就业占比44.74%;家庭经济负担重占比34.21%;无从下手准备占比23.68%;信心不足占比32.89%;不感兴趣占比8.55%;其他占比30.26%;

②四年制本科问卷调查情况为:考研竞争激烈占比25%;想

尽快就业占比 32.56%；无从下手准备占比 20.35%；信心不足占比 26.16%；不感兴趣占比 3.49%；其他占比 47.67%。

除一些本身不考虑读研的同学，专升本学生有一部分是因为家庭经济原因放弃考研，学校应进行一些关于研究生补贴的政策宣讲，尽量不让每一位同学因为经济原因而放弃学习的机会。

（六）高考分数

①专升本问卷调查情况为 200~300 分占比 3.95%；300~400 分占比 28.29%；400~500 分占比 50%；500~600 分占比 0.66%；

②四年制本科问卷调查情况为两 200~300 分占比 0%；300~400 分占比 2.91%；400~500 分占比 94.19%；500~600 分占比 0.58%。

高考分数是学生学习能力、基础知识储备、学习习惯等方面的侧面体现，很多专升本学生可能因为自己的高考成绩不理想而产生自卑心理，觉得自己起点低，学习能力差，从而想读研最终却又放弃考研。我们要正确认识自身的能力不妄自菲薄。客观上来说很多同学不是因为学习能力差而是因为学习习惯差导致学习成绩差，这是可以从主观上改正的错误，不应该为此产生畏难情绪。

三、问卷调查结果差异分析

从调查数据来看，专升本学生年龄普遍比四年制本科生大 1~2 岁，两到三年甚至更长的研究生学习生涯会让年龄偏大的专升本毕业生犹豫是否选择考研，因此专升本学生选择继续攻读研究生的人数比例会比四年制本科生选择读研究生的比例更小一些。从毕业后的薪资调查结果来看，四年制本科生和专升本学生在就业后的薪资要求在 5000~7000 元的占据了大多数，理想薪资在 7000 元以上的本科生占 46.52%，专升本学生在此选项上占比 32.89%，相比于四年制本科的同学来说所占比例更低一些，这能够看出四年制本科的同学对自身的期待相较于专升本的同学来说要更高，反映出四年本科生对求职自信满满，同时也能看出专升本学生自信心不足，对于未来职业的薪资要求持有“差不多”的态度，分析其原因可联系到两类学生的高考分数，根据高考分数看出专升本的同学对于四年制本科的学生来说分数普遍偏低，平均低 100 分以上，一定程度上反映出专升本学生基础知识储备、学习效率、学习方法上有时候欠缺，从高考分数低及工作理想薪资不自信延伸考虑：专升本学生从下决心考研到考研上岸要比四年制本科生花费更多时间和精力，结果反而不尽人意。此外，四年制本科生想尽快就业赚钱的同学在不考研人数中占比 54.65%，而专升本学生则达到了 75%，值得一提的是在专升本不考研的同学当中有 34.21% 的人存在因为家庭经济原因而不愿考研的情况，对于专升本的同学来说由于年纪比比四年制本科同学大一些，在家庭和社会中需要承担更多的责任，尽快就业成了更适合专升本的同学们的选择。

任何时期高回报往往都伴随着高风险。而考研就是一项高投入、高收益的“投资”，通过了解考研的投入成本，例如经济成本、时间成本、机会成本和心理成本，理性分析各种机会和成本后更清晰地了解到自身所承担的风险。在经济成本方面，专升本和四年制本科并没有明显差别。但在心理成本及时间成本方面，专升本学生所面临的风险和考研失败的后果或许都更加严重。考研一旦失利，不仅意味着一年的努力化为泡影，更重要的是也耽误了就业的机会。四年制本科同学大多可以选择二战，但专升本学生由于年龄等因素，要想二战考研所面临来自心理和家庭方面的压

力往往都更大，能够顺利选择二战的同学是少之又少。考研对于专升本的同学来说不仅需要花费更多的努力，还需要更大的决心。

四、思考

大学生就业是毕业季的事情，但如何择业却不能只在毕业季进行。学校方面应该开设更多与就业指导相关联的课程，在求职的道路上为学生保驾护航，引导学生形成正确的就业观。让学生提前对就业有一个认识；提前对中国就业大环境和用人单位用人标准有一个了解。现在的就业环境也更加复杂，盲目选择考研或者仅仅把考研当作找工作的敲门砖是错误的、不可取的。对于不考研的同学，学校应当尊重学生的想法。切不可因为所谓“考研率指标”忽略学生感受，大肆鼓励学生考研。针对这类学生，学校应积极主动落实他们的就业问题。研究生教育是培养高层次人才的主要途径，是国家人才竞争和科技竞争的重要支柱，是科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点。不考虑实际情况，千军万马争抢考研“独木桥”，显然不可提倡。无可否认的是现如今为了学历和就业而去考研的人已经占据考研总数的相当一部分比例，但我们要意识到考研的目的更多的是提升一个人的综合能力而不仅是简简单单的为了一个文凭学历。针对个人来说考研首先要符合自身的发展，其次要考虑自己对考研方向是否有兴趣。

校院、班辅层面的有效关心和帮助能为不同学制的考研本科生树立考研自信。通过两者差异性分析，我们认为在进行帮扶时一定要基于两者的差异性给予不同的帮助。相同的方面主要体现在开展考研讲座、送温暖等常规工作；不同的：（1）所有的动员工作一定要基于学生实际情况，要培养学生们正确的就业和考研的思想，不能一味灌输“考研万能”思想，对于划分在不适合考研类别的学生，应该尽早推荐其他就业方向；（2）四年制本科生相对来说基础知识储备、专业课掌握、自信心、备考时间等方面普遍优于专升本学生，在帮扶和关系上，应帮助选择考研的目标院校专业上，尽量让每一位同学都能去到自己心仪的且适合自己的，而专升本学生的帮扶应该放在鼓励和考上的学生案例分享上，帮助树立考研自信（3）在对专升本的关心上，可以适当拓展到学生的家庭环境上，防止学生因不懂不清楚研究生期间的奖助贷相关政策而放弃考研的情况发生；（4）根据问卷调查的结果显示，专升本学生每天的自习时间相比四年制本科生来说少了很多，自律性需要加强，建议在同学们自愿参与的情况下设立一定的监督制度进行每日学习打卡。

参考文献：

- [1] 程婉. 考研与就业选择的博弈分析 [J]. 产业与科技论坛, 2020, 19 (24): 80-81.
- [2] 胡玲, 张妮. 大学生“考研热”的现状与动因分析 [J]. 大学教育, 2020 (07): 163-167.
- [3] 孙艺玮. 是就业歧视还是正当职业资格——以原始学历歧视为例 [J]. 经营与管理, 2020 (2): 17-19.
- [4] 蔡红建. 大学生盲目考研不可取——考研低年级化现象反思 [J]. 人民论坛, 2018 (36): 106-108.

作者简介：冉秋月（1992-），女，汉族，新疆喀什人，讲师，硕士研究生，研究方向：学生管理。