

专门学校学生情绪智力水平调查分析

农森安¹ 姚艺华²

(1. 北部湾大学, 广西 钦州 535000;
2. 钦州市第四中学, 广西 钦州 535000)

摘要: 情智教育对普通学校研究比较多, 而对专门学校的研究很少。本文通过情绪智力量表对专门学校学生进行情绪智力水平现状调查发现: 整体学生的情绪智力处于中上水平; 三个年级的学生情绪智力均处于中等偏上水平, 呈现年级越高得分越低现象; 市直学校学生和非市直学校学生的情绪智力均处于中等偏上水平, 非市直学校学生更好, 学生的地域来源得分差异不显著等现象。文中提出相应对策与建议, 为后续促进专门学校学生转化研究提供一定借鉴。

关键词: 情绪智力; 专门学校学生

国外许多国家和地区极为重视专门学校的教育, 但是这种重视主要体现在专门学校教育管理、发展和法律支撑建设上, 忽视了如何将专门学校教育模式本土化、规范化的研究。情智在教育中的研究学校均为普通学校, 研究的学生也为普通学生, 对于专门学校的这类特殊学生的研究成果极少。基于此, 对专门学校学生情绪智力现状进行研究还是非常有意义。

一、概念界定

(一) 情绪智力

国外最先由 Thomdiker 提出情智概念雏形, 之后得到发展与完善。如梅尔与彼得将情智概括为四个能力: 对情绪的察觉、感知、评价、表达能力; 使情绪情感激发以推动思维发展能力; 对情绪及对其相关知识理念正确的理解能力; 关于情绪调控的能力。Goleman 等人将情智界定为一种胜任力, 这种胜任力是能够被观察到的, 适当的时空下所展示出来的, 目的是适应自我意识、自我管理、社会察觉、社会技能。为了方便研究, 情绪智力界定为: 学生的自我情绪评价、他人情绪评估、情绪控制和情绪运用四个方面内容。

(二) 专门学校

专门学校是义务教育的重要组成部分, 目的是为预防未成年人犯罪, 其通过专业的教育方式对存在严重不良行为的未成年人提供矫治教育, 将这些未成年人置于保护和教育之中。通过进行合理的行为教育课程设计, 对具有不良行为的未成年学生进行行

为教育, 有效进行思想和行为上的偏差, 增强学生的社会适应性自我控制力, 努力把学生培养成为遵纪守法的合格公民。专门学校界定为: 专门学校的前身为工读学校, 通过特殊的教育矫治措施对未成年学生进行思想、文化、纪律、法制、劳动、技术和法制教育, 达到矫正学生心理与行为偏差的目的, 以教代刑, 提前干预的教学场所。

二、调查方法

(一) 调查对象

本研究选取钦州市某专门为被试学校。该学校学生主要来源于钦州市各县区, 一期学生为四十名, 每位学生均具有严重不良行为, 并且都是男性。为了更好地探究, 对学生按学段年级、原学校属性来进行更细致分类。如表 1。

表 1 学生类别人数分布情况表

| 类别 | 初一 | 初二 | 初三 | 市直学校 | 非市直学校 |
|----|----|----|----|------|-------|
| 人数 | 13 | 11 | 11 | 13 | 22 |

(二) 调查工具

采用由 Law 等编制, 王叶飞编译的《情绪智力量表(WLEIS)》, 量表共包括 4 个维度, 16 个条目, 包括自我情绪评价、他人情绪评估、情绪控制和情绪运用 4 个维度, 每个维度均含有 4 个条目, 采用 Likert 7 级评分法, 从“极不同意”到“极为同意”, 分别计 1~7 分, 总分为 16~112 分。总分越高代表被测评者的情绪智力水平越高。总量表的理论 Cronbach's a 系数为 0.91。

(三) 施测

先对被试学生进行调查问卷发放, 共发放 40 份, 回收 40 份, 有效问卷为 35 份, 问卷有效率为 87.5%。

(四) 数据处理方法

本调查采集专门学校学生的情绪智力数据, 再利用 Excel 和 SPSS21.0 综合处理。

三、数据分析

(一) 情绪智力量表信度、效度分析

由表 2 可知, 情绪智力量表实测 Cronbach's 系数为 0.807, KMO 值为 0.743, 问卷信度、效度良好, 问卷数据有效。

表 2 情绪智力量表实测信度、效度数据

| Cronbach's Alpha | 基于标准化项的 Cronbach's Alpha | 取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量 | Bartlett 的球形度检验 |
|------------------|--------------------------|------------------------------|-----------------|
| 0.807 | 0.880 | 0.743 | 38.238 |

(二) 情绪智力统计性分析

由表 2 可知, 情绪智力量表实测 Cronbach's 系数为 0.807, KMO 值为 0.743, 问卷信度、效度良好, 问卷数据有效。

1. 情绪智力量表整体分析

由于每个维度均为四个条目, 满分为 28 分, 则按照 0.4/0.6/1

的比例原则分等级, 则 4-11.2 分为下等水平、11.3-16.7 为中下水平、16.8 为中等水平、16.9-22.4 为中上水平、22.5-28 为上等水平。由表 3 数据可知, 整体学生的自我情绪评价、他人情绪评估、情绪控制、情绪运用均处于中上水平。

表 3 情绪智力量表整体数据

| 维度 | 维度一 | 维度二 | 维度三 | 维度四 | 总分 |
|-----|---------|---------|---------|---------|----------|
| | 自我情绪评价 | 他人情绪评估 | 情绪控制 | 情绪运用 | |
| 均值 | 19.8571 | 17.3429 | 18.7143 | 19.2286 | 75.1429 |
| 标准差 | 4.35986 | 3.42089 | 4.84204 | 3.95627 | 12.92545 |

2. 情绪智力量表分年级群体分析

由表 4 数据可知, 初一学生自我情绪评价均值为 20.69、他人情绪评估均值为 18.62、情绪控制均值为 19.54、情绪运用均值为 20.62, 四个维度均处于中上水平; 初二学生自我情绪评价均值为 19.18、他人情绪评估均值为 16.82、情绪控制均值为 19.55、情绪运用均值为 19.82, 四个维度均处于中上水平; 初三学生自我

情绪评价均值为 19.55、情绪控制均值为 16.91、情绪运用均值为 17.00, 这三个维度处于中上水平, 他人情绪评估均值为 16.36, 该维度处于中等水平。整体来看, 学生情绪智力水平由初一、初二、初三年级依次递减。所以初三年级学生和初一、初二学生的情绪智力得分差异不显著。

表 4 情绪智力量表分年级群体数据分析

| 维度 | | 年级 | 均值 | 标准差 | 均值的标准误 |
|-----|--------|----|---------|----------|---------|
| 维度一 | 自我情绪评价 | 初一 | 20.6923 | 2.83974 | 0.78760 |
| | | 初二 | 19.1818 | 4.11869 | 1.24183 |
| | | 初三 | 19.5455 | 6.03927 | 1.82091 |
| 维度二 | 他人情绪评估 | 初一 | 18.6154 | 2.63117 | 0.72976 |
| | | 初二 | 16.8182 | 3.62817 | 1.09394 |
| | | 初三 | 16.3636 | 3.85416 | 1.16207 |
| 维度三 | 情绪控制 | 初一 | 19.5385 | 5.12535 | 1.42152 |
| | | 初二 | 19.5455 | 4.43539 | 1.33732 |
| | | 初三 | 16.9091 | 4.82607 | 1.45511 |
| 维度四 | 情绪运用 | 初一 | 20.6154 | 2.43374 | 0.67500 |
| | | 初二 | 19.8182 | 3.15652 | 0.95173 |
| | | 初三 | 17.0000 | 5.27257 | 1.58974 |
| 总分 | | 初一 | 79.4615 | 10.70526 | 2.96910 |
| | | 初二 | 75.3636 | 8.30991 | 2.50553 |
| | | 初三 | 69.8182 | 17.49182 | 5.27398 |

3. 情绪智力量表分学生来源的学校属性分析

自我情绪评价维度市直学校学生得分均值为 19.69, 非市直学校学生得分均值为 19.95, 两者差值为 0.26, 两类学生该维度水平均处于中上水平, 但是非市直学校学生得分略优; 他人情绪评估维度市直学校学生得分均值为 17.62, 非市直学校学生得分均值为 17.18, 两者差值为 0.43, 两类学生该维度水平均处于中上水平, 但是市直学校学生得分略高; 情绪控制维度市直学校学生得分均值为 17.77, 非市直学校学生得分均值为 19.27, 两者差值为 1.50, 两类学生该维度水平均处于中上水平, 非市直学校学生得分较高; 情绪运用维度市直学校学生得分均值为 18.45, 非市直学校学生得

分均值为 19.45, 两者差值为 1.00, 两类学生该维度水平均处于中上水平, 非市直学校学生得分较高; 整体来看, 两类学生情绪智力水平均处于中上水平, 但是非市直学校学生得分比较好。所以不同地区来源的学生情绪智力差异性不显著。

四、结果分析与建议

(一) 整体学生的情绪智力处于中上水平

专门学校整体学生的自我情绪评价、他人情绪评估、情绪控制、情绪运用均处于中上水平。这与以往研究调查 (Joseph & Newman, 2010; 唐守兰, 2015) 的普通青少年学生的情绪智力及其个维度得分均显著高于均值水平, 均处于中等偏上水平的结论

一致。虽然专门学校的学生均具有不良行为,甚至有部分学生没有读过初中,但是目前义务教育阶段大力普及和落实素质教育,能有效地平衡知识和能力的发展,能切身提高学生综合素质。由此,专门学校的学生能在平时的生活中、学习中潜移默化地提高情绪智力,能良好地感受到同学和朋友、家人、老师的情绪变化,评价控制自己的情绪,能发挥用自己的情绪的适应、动机、组织功能。建议专门学校可开设特色课程,增加情智教育培训,不断提高学生的情绪智力能力,强化学生的情绪评估、评价、控制、运用能力。如开设学校的性质和任务教育课程,让学生了解专门学校与普通学校的不同,并接受专门学校的教育。开设行为训练,让学生规范言行举止,养成良好的行为习惯,锻炼意志品质;开设养成教育、法制教育、感恩教育、生涯教育、安全教育等特色课程,让学生懂得该做什么,为何而做,怎么做,切实让学生能静心、安心、耐心接受教育。

(二)专门学校三个年级的学生情绪智力均处于中等偏上水平,但呈现年级越高得分越低现象

由上述数据可知,专门学校初一、初二学生的情绪智力四个维度均处于中上水平;初三的有三个维度处于中上水平,只有他人情绪评估维度处于中等水平。学生情绪智力水平呈现年级越高得分越低的趋势,但差异不显著。这与卢玥辰(2021)调查的初一到初三学生的情绪智力年级分类得分统计学分析结果差异不显著,贾云云(2021)的调查得出的初中学生群体中学生年级越低得分略高的结论一致。这是即使是专门学校学生,也属于青少年学生,初一学生刚进入初中校园,对初中新环境充满好奇,积极交往以便能快速融入新环境,善于用积极情绪解决新问题。随着年级增长,学生对学校环境的新鲜感降低,人际交往相对固定,内心情感相对封闭,遇到的压力和问题相对较多,不愿意倾吐心声,导致情绪智力得分比较低。本研究的学生,初一、初二在同一个班集体,初三学生单独一个班集体,所以初一、初二学生的情绪智力习得相近,与初三有略微差异。专门学校的学生的不良行为,很多是跟家庭的环境、教育和管理有关。学生大多来自异常家庭,如困难家庭、离异家庭、重组家庭,其中不少是留守儿童和事实孤儿。若老师和教官给学生开展定期、不定期的谈心谈话,了解学生的学习、生活、情感等方面的情况,及时做好教育和引导,对生活上有困难的学生进行必要的帮扶,对存在问题的学生进行个体或团体的心理辅导,及时解决学生存在的不良心理问题,学生可有效认识自我及超越自我。建议专门学校对初一学生可以开展情绪识别、情绪表达以及如何培养同理心,处理人际关系方面的专题,对初二学生可以设计如何合理宣泄情绪、管理情绪的专题,

对初三学生应帮助学生掌握调节焦虑情绪的方法,以及遇到逆境时如运用积极的情绪面对。

(三)市直学校学生和非市直学校学生的情绪智力均处于中等偏上水平,但非市直学校学生更好,学生的地域来源情绪智力得分差异不显著

两类学生情绪智力水平均处于中上水平,但是非市直学校学生得分比较好,但差异不显著。这与张秋艳(2004)调查的城市学生的情绪智力高于乡镇学生的情绪智力,来自不同区域的学生的情绪智力差异显著结论不太一致。这是由于义务教育阶段,国家大力推行均衡教育,每个学校的教学资源相近,不同属性的学生均能获取相近的教育。再加上现代媒体通讯的普及,使知识性的获取的可能性大大增加,一定程度上弥补了学校、地域之间的差距。虽然地域差异性不显著,还是建议专门学校分类别的对学生进行情绪智力培训,注重平时课程的渗透,在校园文化和宣传方面可以重点向学生普及情绪管理和情绪表达方面的知识,提升学生的心理健康意识,培养健全健康的人格,做自己情绪的主人。

参考文献:

- [1] 贾云云.初中生情绪智力与学业自我效能感的关系及其干预研究[D].内蒙古师范大学,2019.
- [2] 王红瑞等.留守儿童情绪智力和应对效能对心理健康的影响[J].职业与健康,2021(1).

基金项目:本文系钦州市教育科学“十四五”规划课题“新高考背景下高中生心理健康素养现状调查分析及提升策略研究”(编号:2022A004),钦州市教育科学“十三五”规划课题“网络画板与高中数学课堂教学的融合”(编号:2020B011),钦州市教育科学“十四五”规划课题“专门学校学生行为的情智相承教育模式研究与实践”(编号:2021A004)阶段性成果。

作者简介:

农森安(1989—),男,广西灵山人,北部湾大学教育学院,硕士,中学一级,研究方向:数学、心理教育,通讯作者。

姚艺华(1989—),女,广西灵山人,钦州市第四中学,本科,中学一级,研究方向:化学、心理教育。