

# “三全育人”视域下高校课程思政建设研究

高 艇 迪丽拜尔·克依木

(新疆建设职业技术学院, 新疆 乌鲁木齐 830054)

**摘要:** 课程思政既可视作思政理念的创新,也是全员育人、全课程育人与全方位育人的载体。课程思政建设无论是教育理念、教学队伍或是教学手段等,都是对传统教育的丰富。因,“三全育人”与课程思政的融合可实现“1+1>2”。本文以“三全育人”为背景,对高校的课程思政建设展开优劣探究,重点阐述了课程思政的建设路径,希望可充分挖掘思政元素,完善现在的思政教学,使其与各学科深入融合。

**关键词:** “三全育人”; 高校; 课程思政

社会发展处于快速发展之中,经济、政治和文化的变化使高职思政教育也面临了巨大挑战,为促进高职教学质量提升,实现学生全面发展,国家提出了“三全育人”理念,即全员、全程和全方位育人,更加注重学生的综合能力。基于新时期背景,高职教育应坚持“以人为本”的原则,在教育教学中落实该原则,以提高教学水平、培养全面人才为目标,强化思政教育工作。本文将从意义、现状与对策三方面展开,对“三全育人”背景下高校课程思政建设进行研究,在完善思政教育体系的同时,实现思政与专业课程的深度融合。

## 一、“三全育人”视域下高校课程思政建设的意义

### (一)有助于冲破传统观念的桎梏

社会发展与分工的变化,促使高校各专业、各学科的划分越来越详细。目前,高校学科教育存在与教育目标不符的问题,学生的价值观培养在部分教师看来,属于思政教师的教学范畴,进而致使高等教育的目标缺失。我国依然是社会主义国家,高校自然也具有社会主义属性,高校教师需要考虑要培养什么样的接班人。所以,而课程思政不只是思政教育的一种创新性理念,教师还要将思政渗透于各学科中,发挥各学科的主渠道作用。学生的思政教育不仅仅是思政教师的任务,所有任课教师都应该参与其中,实现思政观念的融合,发挥思政教育社团和社会实践的作用,进而构建真正的“三全育人”格局,这也是对传统教育理念的一种突破。

### (二)有助于扩大思政教师的队伍

课程思政教师指的并不只是思政课教师,而是执教于高校一线的所有任课老师。相较于传统思政教育,课程思政是将各专业、各学科融为一体,而不是一座“孤岛”,这就意味着高职教师的思政素质要求有所提高,也可提升传统思政教师的意识。具体来说,对高校课程思政建设教师队伍的扩充表现如下:第一,高职教师工作除了给学生传授专业知识外,还需要给学生灌输正确的人生观和价值观。基于此,教师就需要对马克思主义的原理有深刻理解,深入理解新时期背景下的社会主义思想,认同党的理论,给予时事政治高度关注,使课程思政的理论依据更扎实;第二,陶行知先生曾言“学高为师,德高为范”,指的是教师也需要具备一定的专业素养。所以,高职教师就要提高自身德育素养,不断在教学中深化认知。教师教学过程中,要明确国家、社会对学生的道德要求,把与社会相符的德育内容穿插到教学中,进而帮助学生实现多重目标;第三,高校教师需要提高人文素养,以满足跨专业、

跨学科的要求。人文学科和自然学科理念融合、方法互用以及精神互通,现在已经越加普遍。

### (三)有助于丰富传统教育手段

课程思政是对传统思政教育的革新,传统思政教育都是以强行灌输为主,而课程思政更加具体,拓展到了项目教学、网络应用与社会实践当中。第一,课程思政需要秉承“以学为中心”的原则,对学生感兴趣的话题或内容进行分析,从中引申出蕴含的思政意味。通过这种方式,不但保证了专业知识的传授,同时也使技能演示更加规范,还增强了教育的感染力,进而让教师更积极地进行探索;第二,融合第一课堂与第二课堂。第二课堂是对第一课堂的补充和延伸,教师可以将课程从课内延伸到课外,使课程思政渠道更加宽泛。教师可利用休息时间,组织学生参与社团活动、社会实践活动等,教师也参与其中,做到言传身教,使学生受正确思想的熏陶,逐渐内化所学知识,实现学生的全面成长;第三,合理应用信息技术。2017年,党中央、国务院出台了《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》,文件中提到在互联网的快速发展之下,高校要发挥互联网的优势,实现思政教学的一体化教学,构建“互联网+课程思政”体系。所以,教师在互联网平台的加持下,和学生可进行线上互动,线上答疑、讨论和交流,采用更加先进的方法教学,加强学生之间的对话,使其能够进行深入交流。

## 二、高校课程思政建设中存在的主要问题

### (一)课程思政建设的理论意识薄弱

“三全育人”视域下,高校每位员工都承担着德育教育的职责和使命。专业课教师作为课程思政建设的主体,他们对课程思政建设的主观意识和思政教育的专业能力在很大程度上决定了课程思政建设的水平。从高校专业教学的实际情况了解到,目前部分高校专业教师对于课程思政建设的重视程度不够,他们没有从思想上认识到课程思政的重要性和对学生德育教育的深刻影响,依然认为思政教育应该是由思政课教师来开展,他们的教学重心是教好学生的专业知识,对于课程思政他们只是把它作为上级领导交代的任务,在落实过程中缺乏热情和动力,从心态上不能够积极地、建设性地开展课程思政,也不愿意投入更多的精力来提高自身的思想政治教育能力。在这种现状下,有些专业课教师在开展课程思政教育中会出现对思想政治理论理解不准确,认识不深刻的问题,在向学生传递观念和知识时往往照本宣科,难以同学生在思想情感上形成共鸣。有的专业教师在课程思政教育认识方面存在偏差,在将思政教育融入专业课教学方面缺乏教学能力,在教学中出现分段上课的现象,他们先讲专业课,然后再用一部分时间开展思政教育,无法讲思政教育有机地融合到专业教学中。

### (二)课程思政建设机制还未完全形成

三全育人背景下高校要强调全校整体的系统育人体系的建立,使全校的所有教职工都成为育人事业中的一分子,相互配合,相互促进,保证育人体系顺畅地运行,有效地提升高校育人的效果。课程思政建设是高校思政教育整体的一种变革和创新,这不是高校某一位教师或者某一个部门能够单独完成的,这需要高校举全

校之力,甚至学习和借鉴其他高校的优秀经验来实现的。但目前高校课程思政建设的路径还不成熟,有很多方面有待完善。目前高校思政建设中比较突出的问题是专业课教师和思政课教师之间没有建立良好的合作机制,二者不能够形成合力从而促进课程思政建设的高效开展。课程思政是将思政教育有机地融入到专业课教学中,因此在课程设计方面,思政教师要同专业课教师进行深入的交流和沟通,二者就教学内容和教学方式科学的设计,并制定一套完整的合作机制,保证专业课教师能够更好地在专业教学中开展思政教育。

### (三) 课程思政建设主体还未完全明确

思政教育具有丰富的教育素材,包括马克思主义理论知识以及马克思主义理论在中国实际应用中取得的累累硕果。专业课教师在课程思政建设中遇到的突出问题就是无法在浩瀚的思政政治理论体系中找到能够同专业教学相结合的具体的切入点。这就导致教师在引用思政知识时会出现比较牵强或者文不对题的现象,影响了学生对思政内容的理解,难以取得良好的思政教育效果。因此,专业教师要同思想政治教师相协作,借助思政教师的专业知识来寻找二者之间的结合点,从而使得思政元素能够同专业教学知识相契合,让学生对课程思政教学内容接受程度更高,从而更好地实现专业教学和思政教学的融合。

## 三、“三全育人”视域下高校课程思政建设路径

### (一) 做好表率,发挥榜样作用

专业课教师在课程思政建设中为实施主体,个人理念对其具体实施有着重要影响。教师应该转变相关理念,给学生灌输正确思想,真正承担起“教书”和“育人”的重任。第一,教师要深化对马克思主义理论的认识,了解其内涵,在课程思政的内容中融入相关素材,通过一种无意识的传播,开展思政教育;第二,教师不但在教学中扮演着传授者的角色,而且也是学生人生路上的导师。他们的一言一行都是学生模仿的对象,“严师出高徒”也是如此。想要培养高素质人才,让课程思政真正落地,教师首先就要严于律己,以高标准要求自己,做好表率,发挥出应有的榜样作用。

### (二) 因地制宜,转变教学模式

首先,立足实际,从高校学生的基本学情出发。我国高校学生存在理论学习热情偏弱、思维活跃等特性,专业课教师在开展专业理论教学时可以将我国工业某门类的发展历程通过老一辈科学家的感人事迹展现给学生,让学生了解我国工业发展的艰辛,从而培养学生的爱国主义情怀和社会主义责任感;同时专业教师还可以为同学们分析目前我国该专业领域发展水平同世界发达国家之间的差距,激发同学们的爱国情怀和使命感,引导学生承担起发展祖国工业的历史责任。这种教学方式既让学生掌握了专业的理论知识同时又培养了学生社会责任感和爱国情怀。其次,在高校的有些专业教学中教师更加重视专业技能的培养,讲教学重心放到实训课程方面,课程思政更多地理论教学中实施,对实训课程中的思政教育缺乏足够的重视。在实训课程中融入学生职业道德、工匠精神等素养的培养,能够更好地实现思政教育的目的。

### (三) 完善机制,加快课程建设

高校建立思政课教师和专业课教师协同机制是课程思政建设的必然,只有二者实现协同才能够保障课程思政建设能够高水平的发展。思政课教师具有较高的思想政治理论素养,在这方面能够弥补专业课教师的不足,二者能够结合自身的专业特长和优势,互相取长补短,共同来规划和实施课程思政建设:第一,思政课

教师和专业课教师定期组织共同教研和备课。思政课教师同专业课教师一同来挖掘专业课中的思政要素,并针对如何将思政要素有机地融入专业课教学中制定科学的路径。第二,思政课教师负责专业课程意识形态审核。部分专业课教师的政治敏感度相对较低,他们对一些政治理论和原则理解不够全面和彻底,在选择一些案例或者对涉及到政治方面敏感话题的解读会出现偏差,造成不良后果。思政教师要帮助专业课教师严把政治关,避免出现方向性的错误。

### (四) 明确主线,突出课程重点

课程思政建设之初,相关人员就需要明确该体系的建设主体,并要对建设重点了然于心。

主线与重点互为关系,二者既有普遍性,也有特殊性。普遍性主要体现在课程思政建设会贯穿在大学生思政教育的全过程中,有着一定的普适性。特殊性则是体现在其需要和高校的实际相结合,更要符合高校学情,有较强的针对性。社会主义核心价值观教育在课程思政建设中发挥着主线作用,工匠精神则是培养的重点。高校想要培养技能与素质并重的高素质人才,就需要在课程思政中国融入工匠精神。工匠精神包括了精益求精和永不停歇,任何技术都不存在完美,而是在接近最优化,这也是对高超技艺的追求,其中就包含了应该具备的职业素养。高校阶段的大学生已经具备了初步价值观,对于很多事物已经有了自己的看法。因为即将面临工作,所以也是职业素养形成的重要阶段。为了提升大学生的专业技能,学校就要加强实训,对实训体系进行完善,从不同环节提高质量。专业课教师在实训中也可给学生讲解工匠精神的重要性,让学生能够树立正确的价值观,培养对待工作认真负责的态度。

## 四、结束语

综上所述,课程思政建设已经成为高校不可逆的趋势。课程思政是“大思政”格局,开辟以价值引领为关键,将思想政治工作贯穿高等教育全过程,破解当前高校思想政治教育现实问题的有效手段。在微观实践层面,高校需要加强教育队伍整合,教学形式改革,教学方法创新,充分发挥各门课程的思想价值引领和育人功能,充分利用育人队伍的协同效应,实现向课程思政与思政课程同向同行。我们相信,在“三全育人”理念的指引下,高校课程思政建设将会更加顺利,也更符合现代社会要求。

### 参考文献:

- [1] 彭旻珏.“三全育人”理念下课程思政建设框架研究——以湖南汽车工程职业学院公共英语课程为例[J].时代汽车,2022, No.393(21):79-80+129.
- [2] 刘立明,李沐森,呼显生等.践行“三全育人”背景下课程思政育人模式以《动物解剖学与组织胚胎学》课程为例[J].今日畜牧兽医,2022,38(10):117-118.
- [3] 杨艳红,孙相如,蔡莹等.基于三全育人的中医各家学说课程思政教学改革实践——以湖南中医药大学为例[J].湖南中医药大学学报,2022,42(10):1737-1740.

### 作者简介:

高艇(1985.01-)女,汉,新疆乌鲁木齐,大学本科,讲师,主要从事思想政治教育教学。

迪丽拜尔·克依木(1974.01-)女,维吾尔族,新疆乌鲁木齐,硕士研究生,副教授,主要从事课程论研究。