

基于“专、创、思”三融合的学业考核评价制度的构建和研究

刘大龙 李利伟 盘艳芳

(南宁学院交通运输学院, 广西 南宁 530200)

摘要: 学业考核评价制度对于提高学生的积极性和认知水平、综合素质具有重要意义,值得我们深入探索与实践。基于“专、创、思”三融合的学业考核评价制度构建,从专业素养、思维能力与创新能力三个方面入手,推进学业考核评价的完善、多元和有效,给予学生相对客观、科学的评价反馈,指导学生日常学习活动。笔者认为,该制度的推广与创新是当今教育发展背景下值得投入研究的重要领域,对于当下学生能力素质提高和今后教育发展都具有深远意义。因此,本文指明了“专、创、思”三融合的学业考核评价制度的构建意义、问题与策略,希望能够为更多教育者提供借鉴与参考。

关键词: “专、创、思”三融合; 学业考核; 评价制度; 构建策略

一、“专、创、思”三融合的学业考核评价制度概述

(一) 学业考核评价制度的重要性和现状

学业考核评价制度对于推动学生全面发展和提高学生认知水平具有重要意义,其重要性体现在以下几个方面:第一,学业考核评价制度是促进学生学习积极性和认知水平提高的必要手段。学习是一项主动的过程,考核评价制度能够激发学生的学习兴趣和在动力,促进学生的自我认知和自我反思,提高学生的学习效果和认知水平。第二,学业考核评价制度能够促进学生的多元化能力和素质发展。在传统的考核评价模式中,学生成绩往往是唯一的评价标准,而基于“专、创、思”三融合的学业考核评价制度,则侧重于学生的专业素养、创新能力和思维水平三个方面进行评价,可以帮助学生发展多元化的能力和素质,提高学生综合素质。第三,学业考核评价制度能够帮助学生建立科学客观的评价观念和价值观。学生成绩通常是学生自我价值感和对学习的认可标准,而基于“专、创、思”三融合的学业考核评价制度,评价标准更加科学和客观,可以帮助学生建立更为科学客观的评价观念和价值观。目前,国内外的许多高等院校已经开始尝试基于“专、创、思”三融合的学业考核评价制度,但是由于评价标准不统一、数据分析方法不完善等原因,这种考核评价制度在实际应用中还存在一些局限性。因此,需要进一步完善评价标准和数据分析方法,以更好地推动教育教学领域的改革和发展。

(二) “专、创、思”三融合教育理念的提出

“专、创、思”三融合教育理念是一种契合当前社会发展的重要教育理念,它的提出源于对未来人才培养的需求和高等教育的改革和创新。随着社会不断发展,各行各业对专业性的要求也越来越高。因此,对于现代人才的培养来说,必须注重对专业素养的培养,尤其在学校教育背景下,更要注重对于学生学科知识、专业能力的培养,为学生今后发展和求职就业做好铺垫。紧接着就是创新思维、创新能力培养,其也是当前教育中的重中之重。在当今社会,创新能力越来越被重视,未来的人才必须具备一定的创新能力,能够适应不断变化的社会环境。因此,学校教育应该注重学生想象能力、创造能力和解决问题能力培养,使得学生

个人真正具备人格上的吸引力和做事的实干能力。最后就是思维水平和精神境界的升华,优秀人才必须具备批判性和创造性思维,能够独立思考、解决问题。因此,教育应该注重培养学生的思维能力,让学生具备高水平的思考、探究与行动能力。由此可见,“专、创、思”三融合教育理念的提出是对传统教育模式的一种补充和改进,当前各高校也在积极尝试基于“专、创、思”三融合教育理念的教模式,通过多元化的教学方法和评价体系,培养学生综合素质,提高学生的适应能力和竞争力。

(三) 当前学业考核评价制度存在的问题和挑战

学业考核评价制度是学校对学生学习成绩和能力素质的评价和反馈体系,但是当前的评价制度存在一些问题,值得我们深入探究与实践。由于学科性质不同,评价标准不同,导致评价制度体系也愈发单一、固化和陈旧,以学科考试成绩为主要评价指标,忽视了其他能力和素质的培养。同时,传统的考试形式对学生能力的测评是局限的,更多的是考察学生对知识的熟练程度,评价方法还缺乏科学、客观的数据分析和反馈机制,容易导致评价成效低、有效性低。此外,当前评价制度大部分是基于传统的课堂教学模式,而教学理念已经转向了更为开放、自主、终身学习的方向。学校需要根据新的教学理念和学生需求,调整评价标准和评价体系。针对以上问题,需要对评价标准和方法进行改进和优化,通过多元化的评价方式和科学、客观的数据分析方法,落实“专、创、思”三融合教育理念目标,在提高学生综合素质的同时,减轻学生的考试负担,降低学生的压力和焦虑情绪,促进学生全面发展和终身学习。

二、“专、创、思”三融合教育理念的内涵和实践

(一) “专”方面: 如何培养学生的专业素养和技能

“专”是“专、创、思”三融合教育理念中的一个重要方面,指的是学生在某一学科领域内掌握扎实的知识和技能,具备专业背景和专业素养。那么,该如何培养学生的专业素养和技能?第一,教师应该重视教学质量的提高,学生通过优质的课堂教学和实践活动来学习、掌握和运用知识和技能。第二,在教学中要注重运用实践教学方法,让学生融入到实践中去,将学到的理论知识与实践结合起来,提高学生的实践能力。第三,在评价学生能力时,不仅仅以考试成绩为唯一指标,而是采用综合性评价的方法,评价学生掌握的知识和技能。第四,将不同学科的知识 and 技能相互交叉,激发学生的创造力和创新思维,培养学生的综合素质和多元化能力。第五,在培养学生的专业素养和技能的同时,要注重发展学生个性特长,鼓励学生在自己擅长的领域里探索和发展。总之,学生的专业素养是学生成为“专、创、思”综合型人才的基础,如何培养学生的专业素养和技能,需要学校、教师和学生共同努力,通过全方位、多层次的教学和实践活动,不断提升学生的专业素养和技能水平。

(二) “创”方面: 如何培养学生的创新能力和创业精神

“创”是“专、创、思”三融合教育理念中的另一个重要方面,指的是学生具有独特的创造力和创新能力,能够积极创造和

应对不断变化的社会环境。如何培养学生的创新能力和创业精神?

第一,学校应当注重启发学生的创新意识和探索精神,让学生自主思考和发现问题,培养创新思维和创造力。第二,在学习中学生应当经过大量的实践训练,加强探究、实践和反思的循环,在实践中锤炼学生的创新能力。第三,学校可以提供良好的创新创业平台和资源,让学生参与实际项目设计和实施,与社会和产业深度融合。第四,学校还应当大力传递创业精神,鼓励学生尝试自己的商业想法和创新研究,并提供相关的教育和资源支持。总之,“创”方面不仅要培养学生良好的创新能力,还应该注重学生的创业精神、创造价值的能力,鼓励学生尝试创业和创新,为未来人才培养奠定坚实的基础。

(三)“思”方面:如何培养学生的思维能力和跨学科能力

“思”指的是学生具有批判性思维和综合性思维能力,能够跨越不同学科领域的知识,具备跨学科能力。如何培养学生的思维能力和跨学科能力?第一,学校可以在课程中注重培养学生的批判性思维,让学生从不同角度、不同维度看待同一问题,提高学生的逻辑思维和推理能力。第二,学校可以强调跨学科教学和综合性课程,让学生对不同学科领域的知识有更全面的了解,从而提高学生的综合性思维能力。第三,学校可以推行项目式学习,让学生在实践项目中运用多个学科的知识 and 技能,强化学生的跨学科能力。第四,学校还可以提供多元化的学习体验,如跨学科竞赛、国际交换等,让学生接触不同文化和学科领域,增强学生的跨学科能力。总之,“思”的教育是为了提高学生的思维能力和跨学科能力,让学生在面对复杂的问题和挑战时具有更好的应对能力。学校需要通过多方面的教育和实践活动来培养学生的批判性思维、综合性思维和跨学科能力,推动学生成为全面发展的“专、创、思”综合型人才。

三、“专、创、思”三融合的学业考核评价制度的构建

(一)重新设置标准,优化考核内容

高校在重新设计“专、创、思”三融合的学业考核评价制度时,首先要进行标准和要求的制定,夯实制度基础。高校应该制定符合“专、创、思”三融合教育理念的学业考核评价标准,以学生的专业素养、创新能力和思维能力为主要指标,同时兼顾实践能力和个性特长等方面的评价。其次,评价内容应该具体明确,注重深度挖掘学生的思考和探究能力,包括学习成果、论文作业、实践项目、科研成果、创新实践和综合素质等方面。同时,高校需要改变传统的考试评价方式,采取更加多元化和创新的考核方式,如课堂评价、实践评价、个人目标与计划评价、社会实践评价等。最后,我们要建立完善的评价体系和人才培养体系,切实整合评价资源助力大学生健康成长与全面发展。高校需要建立完善的评价体系,包括评价指标、评价工具、评价方法和评价结果等,并形成透明、公正、可信的评价机制。高校应该将学业考核评价与培养目标相结合,鼓励学生发展综合素质和个性特长,培养全面素质型人才。总之,高校重新设计“专、创、思”三融合的学业考核评价制度需要符合教育理念和学校培养目标,同时注重多元化和创新化的考核方式,以实现全面素质教育的目标。

(二)创新考核方式,优化评价方法

从学校角度来看,设计“专、创、思”三融合的学业考核评价模式至关重要。首先,设计多元化的考核方式,应包括笔试、实践、综合评估等,注重学生的综合表现,不仅仅考核学生的专业知识,还应该考核学生的创新能力和思维能力等方面。其次,学校需要建立清晰的考核评价体系,包括评价标准、评分体系、评价工具等,

在评价体系设计过程中,应该注重科学性、公平性和公正性。最后,学校应该加强教育教学质量监控,通过定期开展学生学习情况、毕业生就业情况等调查,深入了解学生学习情况,及时调整教学策略。

从教师角度来看,设计“专、创、思”三融合的学业考核评价模式同样需要付出和改革创新。首先,我们注重课程设置,完善教学内容,将专业知识与创新能力和思维能力相结合,进行具体、有效的人才培养。其次,将多元化的教学方法应用到教学过程中,包括案例教学、实践教学、讨论教学等,增强学生的综合能力。最后,在评估阶段付出更多时间与精力,针对上述具体的小环节步步评价、步步反思,自身参与评价的同时启发学生自主评价、相互评价,能够达到事半功倍的育人效果。综上所述,学校和教师在设计“专、创、思”三融合的学业考核评价模式时,需要注重多元化的考核方式和评价内容,建立清晰的考核评价体系,并且教师要不断提高评估水平,吸纳更多人才参与评价和反思环节。

(三)实践教学考核,考核结果反馈

实践教学也是“专、创、思”三融合教育理念的重要组成部分,学生在实践中通过创新和思考,提高专业素养和综合能力。对于相关环节的教学评价,也需要跟进与完善。首先,实践教学考核内容应该具体明确,包括实践项目的设计、实施和成果展示等方面。其次,考核方式要实现多样化,实践教学考核应该采用多种方式,如过程考核、成果展示、报告书写、答辩等形式,注重评价学生的综合素质和能力。再次,实践教学考核标准应该根据实践项目的特点和要求建立,注重考核学生的实践能力、创新能力和团队协作能力等方面。最后,实践教学考核结果应该及时反馈给学生,注重评价结果的客观性、公正性和可靠性。实践教学考核的结果反馈应当及时,以便学生及时了解自己的考核成绩,在不断学习和进步的过程中,更快地调整自己的学习策略。同时,实践教学考核结果的反馈也是学校对实践教学工作的评价,能够帮助教师了解教学的有效性,以便根据反馈结果进行教学方法和策略的调整和改进。

四、结束语

总而言之,构建一套基于“专、创、思”三融合的学业考核评价制度,是当前教育背景下各阶段、各学科教学的重要任务,不仅学校方面要积极建设和投入,一线教师更是要发挥自身主观能动性,收集学生意见、了解实际情况等等,为构建全新学业考核评价制度提供有效数据支撑。未来,我们还需要进一步完善该制度的评价标准和数据分析方法,以更好地推动学生全面发展和终身学习。

参考文献:

- [1] 李莹.基于现代学徒制的学业考核评价研究——以高职食品类专业为例[J].黑龙江科学,2019,10(23):24-25.
- [2] 张旭涛.基于现代学徒制模式下的高职院校学业考核评价体系研究——以电梯工程技术专业为案例[J].教育现代化,2018,5(03):89-90.
- [3] 贺鸽.中职德育课学业考核评价模式的实践研究——以《职业道德与法律》为例[J].科技视界,2014(08):220.

*本文系“基于‘专、创、思’三融合的高阶学业测评研究与实践”研究成果,项目编号为:2021JGB431。