

数据资源推动高等教育评价改革策略研究

殷浩鑫

(南京理工大学, 江苏南京 210094)

摘要:《深化新时代教育评价改革总体方案》对于落实立德树人根本任务,破除“五唯”顽瘴痼疾,办好人民满意的教育等改革方向提出总体要求、指明前进道路、部署组织实施。在此背景下,本文研究利用统计学等数据资源分析工具服务高等教育发展的可能性及优缺点,以“跳出数据看数据”为导向,围绕提高大学治理能力和水平,借助量化指标数据和定性分析,提升调查研究水平、完善教育评价能力,为决策管理提供参考依据,促进高校在差异化发展的基础上做精做优做强,进而推动高等教育的高质量发展。

关键词:教育评价改革;数据资源;高等教育

2020年10月,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《方案》)对我国的教育评价改革事业作出了系统性部署。《方案》明确指出,“创新评价工具,利用人工智能、大数据等现代信息技术,探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价”,表明了新时代教育的改革方向由单一的成绩评价转变为落实立德树人的全要素综合评价。此外,现代信息技术和数据资源等工具在深化教育评价改革、落实《方案》要求中的作用愈发显现。

一、数据资源与大学数据资源

数据资源是一种新型生产要素和重要战略资源,被形象地比喻为“数字经济时代的石油”,数据治理体系的核心在于统筹。2023年3月,中共中央、国务院印发《党和国家机构改革方案》,组建国家数据局,体现了党和国家对于数据资源的高度重视。这有利于形成架构、算法等数字技术快速迭代升级的良好格局,更有利于促进数字经济的发展和数字中国的建设。

伴随着中国高等教育的现代化发展进程,大学的数据资源已经实现从量变到质变的关键转变。但大学的数据资源管理能力和管理体系的建设尚未健全,往往是一个部门牵头、多部门配合,“九龙治水”的现象时有发生。大学需要更准确全面地理解数据资源的重要性,并在此基础上结合学校实际,运用DevSecOps理念等新思路和新理念,进行数据资源体系化挖掘、管理和建设。

二、数据资源对高等教育发展的影响

(一)数据资源对高等教育发展的促进作用

1.教育主管部门的重要抓手

2022年11月,中央教育工作领导小组秘书组、教育部在京召开深化新时代教育评价改革工作推进会,怀进鹏部长在会上强调“推进教育评价数字化转型,夯实教育优先发展的基础”。数据资源的利用是教育主管部门开展教育管理工作的一个重要抓手。我国教育管理部门建立了完善的高等教育事业统计调查制度,积极开展教育事业的数据资源利用工作,研判高校的基础设施、师资情况等条件能否为学生提供优质的高等教育资源,软硬件条件能否足以支撑学校的发展。比如《高等教育学校(机构)统计调查表》是教育部掌握各类高校办学水平的台账资料,也是研究分析国家高等教育发展情况的重要依据。

2.高校的重要工具

统计学等数据资源是高校落实新时代教育评价改革要求、开展与世界一流大学比较研究的重要工具,有助于学校更好地找准发展定位,有助于学校探寻一流大学办学水平核心数据的共同点和相似点,有助于学校找出与世界一流大学的真正差距并剖析导致差距的深层次原因,如发展理念、策略谋划等。部分高校根据自身特点,在长期的实践中探索出了基于“人、财、物”集约化管理的高校数据资源中心建设经验,通过数据资源中心枢纽(校园大数据中心),对各类信息进行分类收集管理,便于学校实时掌握整体办学情况,用数字技术为高校制定发展规划、开展综合改革等宏观决策提供数据支持。

3.社会公众的重要参考

随着高等教育的发展,高校的数据信息也越来越受到关注;而高校的国际化特征,又使得关注高校数据信息的群体从国内民众、地方政府拓展到国外。但是高校的数据信息通常具有很强的专业性,只有长期研究某一领域的学者才能通过数据敏锐地察觉到该领域最新的发展情况。相较于专业数据,通俗易懂且查询方式便捷的大学排名数据不仅可以很好地满足民众对于高等教育的好奇心,更是民众填报志愿、分析大学情况时的重要参考。因此,大学的各类排名数据受到关注最多。随着大学排名“商业化”“产业化”的特征愈发明显,排名运营方逐步建立起了实时更新的庞大排名指标体系,并不断迭代升级。大学排名体系需要围绕大学功能理论、资源依赖理论和教育投入产出理论不断优化,使得体系更具价值逻辑、均衡逻辑和效益逻辑。

(二)数据资源对高等教育发展的阻碍作用

目前,数据资源的利用也存在不合理的情况,集中体现在个别高校片面地追求大学排名数据,不能深刻理解教育的长期性和迟效性,忽视了排名数据背后的发展规律,急功近利的发展思路对教育事业产生一定的阻碍。中国人民大学、南京大学、兰州大学等多所“双一流”高校宣布退出各类大学排名,主要方法是不再向任何机构提供与大学排名相关的数据和资料。此类高校以坚决果敢的方式退出大学排名不仅是贯彻落实新时代教育评价改革要求、积极“破五唯”,还为了保护学校品牌、声誉等无形资产不受排名指标干扰。

目前,国内外各大榜单数不胜数,即使是同一家机构的排名也层出不穷,令人眼花缭乱,彰显了“排名商业化”的发展趋势。其次,部分“网红”教培机构为博眼球、炒热度,利用新媒体平台对大学排名歪曲解读,致使部分民众“一叶障目不见泰山”。部分高校深受其害,学校招生、就业甚至办学声誉受到影响。再者,排名机构的指标体系和算法存在一定的缺陷,即使部分机构的数据库较为完善,但仍有数据抓取更新不及时、指标分数权重设置不合理等问题。此外,诸多行业特色高校的行业特色指标难以获取、难以量化,此类高校在整个大学排名体系中的位次并非其真正实力的体现,难以彰显其在行业内学科建设、人才培养、科学研究的成效。行业特色高校即使在排名榜单中有了清晰的名次,也很难让民众信服。周光礼等学者通过对QS、THE、U.S.News、

ARWU等大学排名榜开展元评估,发现各类榜单在技术性标准上存在缺陷,不能直接将其作为“双一流”建设动态监测和成效评价的依据。

三、数据资源服务高等教育发展的模式优化

(一) 聚焦主责主业,促进内涵式发展

党的二十大报告指出“深化教育领域综合改革,加强教材建设和管理,完善学校管理和教育评价体系”,这就要求我们立足基本国情,坚持积极务实的工作思路,“破立并举”改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,既大力破除不科学、不合理的教育评价做法,并同步建立科学合理、符合时代要求的教育评价体制机制。

教育评价是一项系统工程,作为教育的“指挥棒”,具有很强的科学性、专业性、复杂性,改革“破”易“立”难。深入推进教育评价改革,必须统筹兼顾,破立并举、以立为本,完善综合评价体系,做到集成政策系统、破立举措互相结合、共同推进任务协同,确保改革落地有成效。《孟子·尽心下》有云“尽信书,不如无书”,教育评价改革需要破除“唯排名、唯指标”的消极影响,在落实立德树人根本任务的基础上,借助数据资源这一工具分析学校发展的长短板,探寻影响学校发展的关键核心指标,推动学校“双一流”建设,促进学校的内涵式发展。

(二) 发挥数据作用,开展全要素评估

《方案》从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手,要求健全立德树人落实机制,紧扣破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾,为扭转不科学的教育评价导向指明了方向、提供了根本遵循。

因此,利用数据资源必须跳出数据本身,要持续深化《方案》,贯彻落实“立德树人”根本任务,让思想政治工作贯穿学校教育管理全过程,聚焦高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作五大职能,牢固树立科学的教育发展理念,避免产生“不识庐山真面目,只缘身在此山中”的尴尬情况,利用数据资源将教育评价改革与“十四五”规划分解落实有机结合,坚决克服短视行为、功利化倾向,开展高等教育发展全要素评估,加快构建以关键办学指标为核心、具有特色的教育评价新体系,坚定不移走高质量发展之路。以科学研究为例,大学要坚持质量优先原则,围绕科研核心指标开展评价,淡化论文收录数等数量指标;并且根据不同学科特点,坚持分类评价,在常规评价的基础上探索特殊领域科研专门评价办法。

(三) 基于数据资源,构建科学评价体系

基于数据资源,构建科学评价体系是高校推动教育评价改革的关键措施之一。高校可以采取以下方法:1. 确认评价指标。高校应该统筹各方利益,针对各种评价目标 and 需求,选择适宜的评价指标,确保评价指标具有科学性和实用性。2. 建立数据管理机制。高校需要建立数据资源获取、管理、存储和应用的机制,制定相关政策规定,确保数据资源的完整、准确和安全。3. 引入数据挖掘技术。高校需要借助数据挖掘技术,对各类数据资源进行深度挖掘和分析,发现其中的规律和趋势,并提供科学的依据,优化评价指标体系。4. 制定数据开放政策。高校应该制定数据开放的政策,将数据资源开放共享,吸引更多的学术机构和研究机构参与到教育评价中,形成更加广泛的合作应用。5. 搭建数据资源共享平台。高校可以建立数据资源共享平台,集成各类数据资源,为各个利益相关方提供便利,同时确保数据资源的有效利用,使

评价指标体系更具可操作性和实际效果。通过以上措施,高校可以更好地利用数据资源,构建科学评价体系,提升教育质量水平。

(四) 引入人工智能,实现技术服务评价

当前,人工智能的研发和应用已经进入初级阶段,高校作为先进思想、技术与人才的聚集地,有必要基于大数据、人工智能进一步开拓创新,尤其是将研究成果进一步应用在高等教育中,能够达到推动高等教育改革与发展的积极作用。研究人工智能在教育评价领域的应用,可以引进先进人工智能技术,搭建人工智能技术平台,甚至可以开展技术服务评价。那么,学校方面就需要积极与人工智能企业、机构合作,研发相关领域的新技术、新模式,帮助服务机构改进服务质量,拓展教育评价现代化与数字化。与此同时,我们积极推广人工智能技术的应用,培训和普及相应知识,提高教育管理者、教学评价者的人工智能素养,推动人工智能技术在教育评价乃至高等教育各层次、各环节中的应用,进一步推进高等教育创新、教育水平提高。

(五) 加强数据安全,确保数据资源可靠性

首先,高校需要制定相关的数据管理政策,对数据采集、存储、使用和共享等方面进行明确规定,并对相关人员进行培训和监督,使数据管理得以规范有效。其次,高校需要采取各种措施,如加密、备份、监管和审查等,确保数据资源的安全性和隐私性。同时,要针对不同的数据类型和敏感程度,采取不同的保护措施。最后,高校在数据共享过程中,要严格管控数据资源的使用范围和权限,确保数据资源的合法、安全和透明,并及时发现和修复漏洞和弱点,降低数据泄露和攻击风险,确保数据资源的可靠性。通过以上措施,高校可以更好地加强数据安全,确保数据资源可靠性,为教育评价提供更为可靠的数据支持,推动高等教育评价改革取得显著成效。

四、结论

总而言之,在深化新时代教育评价改革的背景下,各高校应认真落实立德树人根本任务,明确自身发展定位,发挥数据资源作用,建立科学合理、特点鲜明的评价体系,从而提高办学水平,促进高质量发展,为加快建设教育强国、科技强国、人才强国增添动力和活力。与此同时,积极投入资金、人力和物力推进教育改革,变革信息技术支持的丰富教学资源、教学模式,推动高等教育再创新成绩、新辉煌,助力广大学生专业化成长与全面发展。

参考文献:

- [1] 赵海鸿. 大数据资源平台建设运营一体化模式探索 [J]. 上海信息化, 2023 (1): 36-39.
- [2] 钟玮. 我国高等教育统计工作改革与创新研究 [J]. 统计与管理, 2014 (1): 40-41.
- [3] 张连城, 李亚文, 沈洪. 基于“人、财、物”集约化管理的高校数据资源中心建设初探 [J]. 华东师范大学学报: 自然科学版, 2015 (B03): 476-480.
- [4] 郭丛斌, 王亮, 傅翰文. 世界大学排名产生与发展的内在逻辑及启示 [J]. 国家教育行政学院学报, 2020 (7): 42-51.
- [5] 周光礼, 蔡三发, 徐贤春, 等. 世界一流大学的建设与评价: 国际经验与中国探索 [J]. 中国高教研究, 2019 (9): 22-28, 34.

作者简介: 殷浩鑫 (1995.12-), 男, 汉, 山东招远人, 工作单位为南京理工大学发展规划处, 主要研究方向为高等教育管理。