城市主题文化建设视角下文化创意园区建设与发展研究
——以合肥市“合柴 1972”文化创意园区建设与发展情况为例

张冬菊
（泰国格乐大学，泰国 曼谷 10220）

摘要：进入 21 世纪，合肥这座中部省会城市才真正进入发展的快车道，城市基础建设日新月异，城市常住人口快速增长，在长三角经济圈的带动下今日合肥嫣然已迈入国际大都市的序列，特别是在科教领域已初步形成行业领跑的强劲态势。在城市经济快速发展的过程中，城市问题也慢慢浮现。近年来，为了打造城市主题文化特色，投入巨资建设了众多文化创意园区。但是，多数文化创意园区在短暂的繁华过后迅速沦为门可罗雀的尴尬局面。主要是文化创意园区特色不明显，千景一面，同质化严重，可持续性发展动力不足。一座城要想给人留下深刻的印象，鲜明的主题文化和城市形象必不可少。在“大湖名城，科教城市”的城市主题文化指导下，如何盘活文化艺术街区？形成地域文化特色鲜明，具有可持续发展活力的城市文化基地，是这个城市软实力建设急需解决的重要问题。

关键词：城市主题文化；文化创意街区；可持续性发展

在合肥人们常把“合肥是三国的故地，包拯的家乡，淮军的摇篮”挂在嘴边，合肥也算是一座有历史、有文化、有底蕴的古城了，但是夹在六朝古都南京和华夏文明的重要发祥地商都郑州之间，又在世界级自然人文景观优渥的黄山、九华山及风头较劲的特色小城芜湖、马鞍山的阴影笼罩下，合肥在较长的一段时间里都没有什么存在感。作为中部内陆城市，20 世纪八九十年代改革开放的春风，给这座小城带来太大的变化也相对较小。进入 21 世纪，合肥这座省会城市才真正进入发展的快车道，城市基础建设日新月异，城市常住人口成倍数增长，在长三角经济圈的带动下今日合肥嫣然已迈入国际大都市的序列，特别是在科教领域已初步形成行业领跑的强劲态势，如科大讯飞的 AI 语音、华米科技、阳光电源、安科生物等一批高新技术产业领军企业的落户扎根，为这座城市带来了蓬勃生机。在城市经济快速发展的过程中，城市问题也慢慢浮现。为打造合肥城市名片提出了“大湖名城，科教城市”的主题文化口号，现阶段合肥城市主题文化发展方向已十分明晰，但是城市特色文化氛围还没有凸显出来。

党的十八大以来，在“五位一体”总体布局战略目标的指导下，全国大中小城市都在着力打造城市文化建设。故宫学院院长、故宫博物院原院长单霁翔 2013 年在其发表的论文《从“功能城市”走向“文化城市”》中提出：“一个城市最后取胜的武器并非靠经济，一定是靠那些只属于你一家独有的东西，就是文化。”在城市文化建设的热潮下，合肥也作出了大刀阔斧的城市主题文化建设，打造了一批集经济、政治、文化、社会、生态文明一体化建设的文化创意园区。近年来合肥市着力打造的各文化创意园区场地分布合理特色鲜明，但是，在文化创意园区主题文化可持续性发展规划和游客需求分析方面存在不足；投入巨资建设的文化创意园区特色不明显，千景一面，同质化严重。多数文化艺术街区在短暂的繁华过后迅速沦为门可罗雀的局面。如崔岗艺术村、长临河小镇、三瓜公社、合柴 1972 等等文化艺术街区多数都处于的无人问津尴尬现状。已合柴 1972 文化创意园区为例，2019 年开园后，仅半年的时间园区就步入萧条期。究其原因由以下几点。

一、合柴 1972 文化创意园区存在的问题

合柴 1972，是我国首个由监狱旧址改造的文创园区，位于合肥市包河区、政务区、蜀山区三区交界处。2019 年 10 月 2 日，合柴・1972 开园。开园前三个月在大多数人本着对“监狱旧址”这一神秘领地的强烈好奇心理，合柴・1972 迎来了人头攒动的繁华盛况，短暂的热闹过后，园区沦为较少有人问津的尴尬境地。园区留给人们最深的印象是周边配套设施不齐全、历史文化展现不足、主题文化特色不足、文化特色氛围不足的印象。

（一）周边配套设施不齐全，缺乏良好的出行体验

城市中心寸土寸金，坐落在城市中心的位置，最大的通病是空间的局促。对于去过合柴 1972 文创园区的人来说，印象最深的莫过于园区门口空间局促带来的交通不便问题。合柴 1972 文创园区正门是一条往返双行道，每个方向一个单车道的空间，同时园区周边停车场距离大门较远，交通十分的不便。是影响出行的体验的最大问题。

合柴 1972（高德地图）街区位置

（二）历史文化展现不足，缺乏时间维度的厚重感

城市面貌是历史的积淀和文化的凝结，尽量完成的保留原有建筑结构是对一段历史文化遗产的保护。合柴 1972，是由监狱旧址改造而来，改造的过程中最大程度地保留了原有建筑结构，园区主体为红砖结构，高大的围墙，整齐的建筑，置身其中，依然能够感受到一种特有的威严、庄重、压抑的氛围。最初吸引人们来园区的重要因素是人们对于这个园区承载的过去的好奇，但是，关于它过去的用途意义的解说是一片空白，朝着历史文化的方向去观望，呈现出来的只有耸立的高墙，它的过往只能任由观者去揣摩和猜想，这应该也是一个遗憾。

（三）主题文化特色不足，缺乏可持续性发展的动能

合柴 1972 文化创意园区以当代美术馆、简朴美术、家电艺术馆为主体，配有餐饮、手工艺体验馆，根据这一布局，可知园区定位为以装置艺术与艺术活动交流为主要特色的园区。但是，园区艺术氛围还未形成，艺术场馆里的作品数量不足，档次参差不齐，作品风格单一；手工艺体验馆规模小，项目少。缺少吸引游客再次游览的驱动力和粘合力；除了简单的手工艺体验和餐饮消费外很难促成新的消费活动，缺乏可持续性发展的动能。

（四）脱离城市居民需求，难以形成文化磁场

城市文化建设的实质就是营造构建城市民众共同的精神家园。文化创意园的建设与打造，应立足这座城市居民的需要，为居民精神文化生活提供空间与平台。合柴 1972 文化创意园区的功能过于表面化和模式化，未能从城市居民精神文件家园的视角进行长远规划，无法形成具有吸引力、凝聚力的文化场域。

二、合柴 1972 文化艺术街区文化建设与发展的思考

（一）健全配套设施，提升出行体验

对于大多数市民来说日常可用于休闲娱乐的放松时间相当有限，像“合柴 1972 文化创意园区”这样位于城市中心、规模较小又具有特殊文化背后的场所，平时来游玩的人群主要为本市居民，其中周末游客最多，对于文化创意园区周边的居民可能会选择晚间来此游玩。周末或晚间出行的时间较为短暂，出游路线是否畅通？停车是否方便？是影响人们出行体验的最重要因素。园区周边路线的改造优化和多出入口分流，是保障交通便利通畅的关键。故设计制作清晰有趣的游览导图，做好人流高峰期的分流引导是园区建设发展要考虑的首要因素。

（二）展现城市历史人文，构建城市文化内核

合柴 1972 文化创意园区是在 20 世纪八九十年代的监狱旧址改造而来，之所以不破坏监狱原有主体结构，其目的，也是为了保留一个时代的历史记忆。在城市发展过程中，每个时代都在城市中留下了各自的记忆和文化特征，人们通过它们可以直接读取城市的“历史年轮”，保存城市的记忆就是保存城市文明发展的脉络，就是保存城市的文化传统。合柴 1972 文化创意园区最初吸引人们的注意和好奇的也正是它的历史记忆，来此游览的人们最初想在这里探寻的也是它的那段特殊场域的神秘。今天在园区宣传展示时，应毫不避讳尽量多的挖掘它的那段特殊历史的信息，满足人们对它的过往神秘身份的探秘心理，形成园区独特的文化基因。

（三）明确文化产业定位，打造主题文化特色

合柴 1972 园区应进一步明确文化产业定位，打造主题文化特色。文化创意园区应有明确的主体产业，围绕主体产业构建全产业链业态。主体产业是园区形象塑造的关键元素，主体产业明确才能形成独特的园区形象，健全的产业链才能形成良性运作的业态。从园区现有三大美术馆的规划可以看出，其主题定位为“时代艺术园区”。围绕“时代艺术园区”这一主题，可以从纵横两个维度拓展其内涵，纵向维度应进一步丰富时代艺术类型，形成时代艺术集群，横向维度应建立“产学研商一体化”产业链。以美术产业为例，在现有美术展馆的基础上，可设置美术工作室、画室、沙龙，为有学习、创造需要的人提高一个优越的平台和空间，同时为此类人群提供作品展示的机会和平台，另外可以邀请一定影响力的艺术学者来此开始讲座、创作展示活动等，为艺术爱好者提供学习交流的机会，营造浓厚的艺术文化氛围。一旦形成了浓厚的艺术文化氛围，园区必然具备了可持续发展的内驱力，园区特色自然形成。

（四）立足“以人为本”，打造城市居民精神家园

物质文化层是城市文化的基础，制度文化层是城市文化的中坚，精神文化层是城市文化的灵魂。未来城市发展建设应以塑造城市文化形象和提高居民文化生活水平为重点。满足城市居民精神文化需求，提升城市居民的文化素养，是城市文化形象建设的抓手，是塑造城市特色文化的关键着力点。围绕合肥市“大湖名城，科教城市”的城市主题文化定位，营造具有现代科技特色的“艺术教育”产业基地，“合柴 1972 文化创意园区”才能成为具有合肥地标意义的符合。也许“合柴 1972 文化创意园区”才有可持续性发展的未来。

参考文献：

[1] 单霁翔 . 从“功能城市”走向“文化城市”[J]. 新湘评论，2013，115（07）：38-40.

[2] 单霁翔 . 从“功能城市”走向“文化城市”发展路径辨析 [J]. 文艺研究，2007，181（03）：43-55.

[3] 马娣子 . 合肥城市文化存在的问题与对策研究 [J]. 佳木斯职业学院学报，2019，205（12）：206-207.

[4] 唐祷聃 . 从“功能城市”走向“文化城市”——我国新型城市化亟待破解的一个核心课题 [J]. 经济论坛，2014，522（01）：92-95.

[5] 郝风林 . 全面建设小康社会过程中的城市文化建设 [D]. 中共中央党校，2005.