

易地扶贫搬迁集中安置点入住率的影响因素研究

——基于重庆市的调查研究

钱莉¹ 张韬² 何承丽¹ 吕乐¹

(1. 四川外国语大学国际工商管理学院, 重庆 400031;

2. 重庆市审计局, 重庆 400031)

摘要: 本文通过对以往文献的整理和分析, 以实地调查为主要研究手段, 并从C省收集收集了易地扶贫搬迁集中安置点(以下简称“安置点”)走访调查数据, 总结整理出影响安置点入住率的主要因素, 以及这些影响因素之间的相互关系和变化规律, 构建了各影响因素之间的权重和评价体系, 从政策层面提出了对应的政策加强和改进建议, 以促进后搬迁时代安置点发展适应乡村振兴时代农村经济社会发展的新要求。

关键词: 安置点; 入住率; 影响因素; 评价体系

一、引言与研究综述

(一) 引言

易地扶贫搬迁政策在脱贫攻坚、决胜全面小康社会过程中发挥了极其重要的作用, 截至2020年末, 脱贫攻坚战略任务已圆满完成, 作者从C省抽查的20个集中安置点, 以及走访的1500余名农村群众取得的调查资料来看, 部分安置点入住率未能达到设计承载标准, 空置房屋较多, 在抽查的安置点中大约有30%左右的安置点入住率低于60%。部分安置点入住率较低带来的大量空置房屋已经成为了新时代农村经济社会发展过程中必须要面对和解决的问题。

(二) 研究综述

我们梳理了以往的文献来研究易地搬迁, 安置点入住率的影响因素, 李雪萍, 魏爱春(2020)在研究易地扶贫搬迁背景下, 认为生计能力成为影响搬迁户选择并适应搬迁的主要原因, 并认为搬迁的距离可以导致搬迁存在风险, 但是通过“钟摆式流动”的搬迁, 不同搬迁户在摆动过程中找到了适合自己的生存方式, 并且适应了新的环境, 整体提高了搬迁率¹。谢大伟, 苏颖等(2021)在研究易地扶贫搬迁中认为, 产业扶贫是实现搬迁移民的关键。并提出应该制定科学合理的产业发展, 扩大就业作为易地扶贫搬迁的核心²。冯应斌, 韩佩松(2020)认为城镇安置对搬迁农户从事非农生计具有明显的促进作用, 稳定的土地财产收益对农业转移人口向城市永久性搬迁提供了正向激励, 拓展搬迁群众非农就业渠道、盘活迁出地耕地财产是易地扶贫搬迁的后续发展关键³。蔡文学, 刘远莉(2020)在调查易地扶贫搬迁中农户的意愿与搬迁行为的时候发现了两种矛盾的显现即搬迁意愿的强烈但迟迟不肯搬迁和搬迁意愿虽弱却积极搬迁, 并认为搬迁制度和日常生活影响着这看似不合理的行为⁴。易地扶贫搬迁工作的实施情况调研中指出按照各县地区的搬迁人数来制定安置和投资计划, 那样就可以避免计划和实施不对等的现象, 因为不对等现象的出现, 必然影响安置点入住率的指标⁵。杨甫旺(2008)指出文化适应是易地扶贫搬迁中重要的一部分, 并将文化适应细分为从生产方式适应、生活方式适应, 宗教信仰适应和身份适应⁶。

本文通过调查资料分析并整理出影响C省易地扶贫搬迁中安置点入住率的影响因素, 并通过影响因素之间关系的研究, 构建安置点入住率的评价体系以完善并促进易地扶贫搬迁工作的有效实施, 为改进安置点政策以适应新时代农村经济社会发展的新

要求提出了有针对性的建议。

二、安置点入住率的影响因素

C省共确定了1700多个安置点, 按照安置点的建设方式可以分为五个类别, 一是新建安置点; 二是结合乡村旅游发展建设的安置点; 三是结合工业园区或附属设施建设的安置点; 四是乡镇扩展延伸建设的安置点; 五是其他安置点, 本文按照分层抽样的原则在以上安置点中抽样调查了20个, 其中: 新建安置点8个、结合乡村旅游发展建设的安置点3个、合工业园区或附属设施建设的安置点2个、乡镇扩展延伸建设的安置点6个、其他安置点1个。

抽查的20个安置点分布零散, 调查过程综合采用了问卷调查、实地走访调查、电话访谈等方式结合进行。其中: 对NT等9个安置点进行了实地走访调查, 同时发放了调查问卷, 并访谈了部分安置点入住居民、安置点管理人员和安置点建设承包人; 对万安等11个安置点进行了电话访谈, 并由当地乡镇人民政府(或主管部门)知情人士介绍了安置点现状及相关情况。从汇总调查的数据看, 影响安置点入住率的因素主要包括地理位置因素、房屋价格因素、产业发展及就业因素、配套设施完备程度因素、搬迁补助政策因素、房屋设计及实用性因素、市场供求因素等七类因素。

从走访调查得到的数据看, 影响安置点入住率前五位的因素分别为地理位置因素、房屋价格因素、产业发展及就业因素、配套设施完备程度因素、搬迁补助相关政策因素, 本文将以这五大因素为基础来确定各因素之间的权重, 同时构建安置点入住率的评价体系。

三、安置点入住率的评价体系构建

(一) 因素、权重和评价体系构建过程

通过深入分析走访调查得到的数据, 并以已经确定的五大因素为基础, 可以初步确定各影响因素之间的权重, 同时可以构建安置点入住率的评价体系, 其评价体系中各具体指标权重的解释如下:

1. 地理位置因素。本文采用 Geographical position (地理位置) 的首字母 G 来代表地理位置因素, 在实地调查中我们发现, 地理位置因素中其实还包括了安置点海拔高度、与主干道距离、与中心场镇距离 3 个二级因素。地理位置因素在整个评价体系中可分配的权重大约为 0.25, 二级因素中与中心场镇距离所占权重约为 0.1、与主干道距离所占权重约为 0.08、海拔高度所占权重约为 0.07。

2. 房屋价格因素。本文采用 Price of house (房屋价格) 的首字母 P 来代表房屋价格因素, 在实地调查中我们发现, 房屋价格因素中还包括了绝对价格和比较价格 2 个二级因素。所谓绝对价格就是安置点房屋的直接售价, 而比较价格是安置点房屋售价与最近中心场镇房屋售价之间的价格比例。房屋价格因素在整个评价体系中可分配的权重大约为 0.2, 二级因素中绝对价格所占权重约为 0.14、比较价格所占权重约为 0.06。

3. 产业发展及就业因素。本文采用 Employment (就业) 的首字母 E 来代表安置点产业发展和提供就业岗位等经济环境因素。

走访调查发现,当前农村地区50%以上的青壮年劳动力仍然以外出务工为主,即进城务工仍然是农村家庭最主要的收入来源,安置点居民中有就业需求的人群主要是留守妇女、空巢老人、残疾人等。产业发展及就业因素包括了安置点财政资金投入量、是否纳入乡村旅游发展区、与园区距离、就业(劳动)技能培训四个二级因素。产业发展及就业因素在整个评价体系中可分配的权重大约为0.2,二级因素中安置点年度财政资金投入量所占权重约为0.08、是否纳入乡村旅游发展区所占权重约为0.05、与工业农业园区距离所占权重约为0.05、就业(劳动)技能培训所占权重约为0.02。

4. 配套设施完备程度因素。本文采用 Hardware facilities (硬件设施)的首字母H来代表安置点配套设施完备程度因素,安置点配套设施包括水电网(五通)、学校(小学、幼儿园)、社区医院、健身娱乐等大众场所、微型市场等公共设施,配套设施完备程度因素下也含有上述五个二级因素。在整理分析调查数据后,配套设施完备程度因素在整个评价体系中所分配的权重大约为0.25,二级因素中水电网(五通)所占权重约为0.07、学校(小学、幼儿园)所占权重约为0.07、社区医院所占权重约为0.04、健身娱乐等大众活动场所权重约为0.04、微型市场所占权重约为0.03。

5. 搬迁补助相关政策因素。本文采用 Relocation policy (搬迁政策)的首字母R来代表搬迁补助相关政策因素,原则上易地扶贫搬迁补助对象只能是建档立卡贫困户,但在实际政策执行中,部分非建档立卡贫困户也被作为搬迁补助对象,只是在补助标准方面进行了降低。该因素下含有人均补助标准、房屋设计的人均面积、房屋产权及土地权属三个二级因素。搬迁补助相关政策因素在整个评价体系中所分配的权重大约为0.1,二级因素中人均补助标准所占权重约为0.06、房屋设计人均面积所占权重约为0.02、房屋产权及土地权属证明所占权重约为0.02。

在深入分析了走访调查得到的数据后,初步确定了影响安置点入住率的各因素及各二级因素的权重,在此基础上即可以构建安置点入住率的评价体系。

在安置点入住率的评价体系中,可以将其入住率及发展现状分为五个层次,其中:指标在0.85以上的安置点可以评价为“良好”、指标在0.72-0.85之间的安置点可以评价为“较好”、指标在0.6-0.72之间的安置点应评价为“一般”、指标在0.5-0.6之间的安置点应评价为“较差”、指标低于0.5的安置点应评价为“极差”。

(二) 评价体系的应用

为证明该评价体系的准确性,我们选取了南天安置点(安置点1)和铜鼓安置点(安置点2)来进行测试,走访调查时,安置点1和安置点2的具体情况是:安置点1在2014年以前就已经建设完成,该安置点紧邻省道S204线,位于XS镇扩展延伸建设区域内,房屋户型分为3种,面积在65-100平方米之间,房屋售价在9-15万元之间,安置点内配套设施齐全,与附近中心场镇居民生活条件无明显差异,调查时该安置点房屋已售罄。经评价体系测评,安置点1的评价值为0.87,应评价为“良好”,与调查事实基本相符。

安置点2在2016年建设完成,安置点距离该乡政府7.5公里,房屋户型分为2种,售价在5-8万元之间,安置点内已通水电,但其余配套设施不齐全,调查时该安置点房屋仍有50%未售出,经评价体系测评,安置点2的评价值为0.54,应评价为“较差”,与调查事实基本相符。测试证明,该评价体系在安置点入住率及发展现状评价中具有可操作性,能够运用该评价系统对所有安置

点进行较为便捷、准确的评价和预判。

四、提升安置点入住率的政策建议

通过评价体系我们可以看出,一些因素对于安置点的发展非常重要,但受市场规律等客观条件限制,不宜从政策层面进行改变,如房屋价格因素。因此只能从适宜做出改变的政策层面来提出建议,作者将提升安置点入住率的建议分为需要延续并加强的政策、需要适当调整的政策6部分,具体情况如下:1. 加强对安置点的财政资金投入。2. 加强引导农村群众有序向安置点集中。3. 加强安置点各类配套设施建设。4. 加强安置点后续产业发展扶持。5. 加强安置点就业创业扶持。6. 加强安置点统一化改造。

五、结语

易地扶贫搬迁集中安置点的后续问题较多,本次实地调查中,作者梳理了当前安置点存在的绝大部分现实问题,总结了易地扶贫搬迁政策及安置点在后续发展中存在的主要影响因素,以及发展趋势和变化规律,而在此基础上构建的评价体系则可以将这些影响因素、发展规律和变化趋势再次运用到乡村振兴时代的安置点管理工作中去,以更好地指导安置点后续发展和健康运行。

参考文献:

- [1] 李雪萍, 魏爱春. 摆动型生计: 生计能力视域下的生存策略选择——以重庆市M镇易地扶贫搬迁安置点为例[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2020(4): 65-74.
- [2] 谢大伟, 苏颖, 赵亮, 武晓霞. 深度贫困地区易地扶贫搬迁产业扶贫模式与效果评价*——来自新疆南疆三地州产业扶贫的实践[J]. 干旱区资源与环境, 2021(1): 8-13.
- [3] 国家发展改革委重大项目稽察办调研组. 易地扶贫搬迁工程实施情况调研与思考[J]. 宏观经济管理, 2017(3): 90-92.
- [4] 缙文学, 刘远莉. 易地扶贫搬迁中农户搬迁意愿与搬迁行为不匹配现象研究[J]. 开发研究, 2020(4): 63-70.
- [5] 杨甫旺. 易地扶贫搬迁与文化适应——以云南省永仁县易地扶贫搬迁移民为例[J]. 贵州民族研究, 2008(6): 127-132.
- [6] 冯应斌, 韩佩松, 胡梅. 搬迁农户耕地利用状况及其影响因素分析——基于贵州省201户集镇安置型易地扶贫搬迁农户的实证[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2020(5): 64-71.

基金项目: 一、四川外国语大学校级科研项目: 资源环境审计服务生态文明建设的途径研究, 项目编号: SISU202042

二、重庆市教育委员会科学技术研究计划项目: 2020年度青年项目: 资源环境审计对经济高质量发展的影响机制及路径研究, 合同编号: KJQN202000901

三、四川外国语大学校级科学研究青年项目: 上市公司内部控制质量与股价崩盘风险研究, 项目编号: sisu2018076

四、四川大学国际工商管理学院科研项目: 生态文明建设战略背景下我国资源环境审计的发展路径及其实现机制研究

作者简介:

钱莉(1983-), 女, 甘肃省兰州市, 四川外国语大学国际工商管理学院, 讲师, 审计师。主要研究方向: 国家审计, 会计理论和实务。

张韬(1985-), 男, 重庆云阳人, 硕士, 审计师, 重庆市审计局。研究方向: 国家审计, 农村经济。

吕乐(1987-), 女, 重庆市彭水县, 四川外国语大学国际工商管理学院, 讲师, 注册会计师。主要研究方向: 注册会计师审计, 内部控制研究。