

基于翻转课堂的成本会计学课程混合教学设计

——以“交互分配法”为例

卢佳瑄

(云南大学工商管理与旅游管理学院, 云南昆明 650500)

摘要: 在信息技术迅猛发展洪流下, 线上线下混合教学模式逐渐成为解决传统教学痛点的方案路径。针对本科会计专业成本会计学课程教学改革过程中信息技术与混合教学的深度融合问题, 本文以“交互分配法”这一教学内容为例, 从教学思路、教学过程、教学评价三个方面探讨如何基于翻转课堂开展成本会计学课程的混合教学, 以期为高校会计类课程一线教师提供具有操作性的教学范式与思路。

关键词: 翻转课堂; 混合教学; 成本会计学; 交互分配法

成本会计学课程作为一门专业核心课, 是会计学专业本科生从财务会计类课程向管理会计类课程过渡的重要衔接。相较于其他成本会计学专业课程, 成本会计学课程知识点繁多复杂, 计算量大, 不但涉及会计学专业基础知识, 还涉及制造业企业业务流程和生产管理方面的知识。成本会计岗位人员需要与企业的所有部门打交道, 充分了解企业业务流程、生产工艺等, 对会计人才的专业知识和综合素养提出了更高要求, 也使本门课程的教学工作面临更多挑战。自1993年云南大学会计系成立并招收全日制成本会计学本科专业本科生就开设了工业企业会计课程, 之后随本科生培养方案的修订, 成本会计学成为会计学专业必修课。近年随着学校对本科教学建设工作的不断重视, 教学团队陆续完成了在线开放课程、线下精品课程和线上线下混合课程建设项目的建设, 在教学资源配置、教学模式改进、考核模式优化等方面均取得大幅提升。本文将依托笔者自身的成本会计学课程混合教学实践, 以“交互分配法”的教学过程为例, 对翻转课堂下的混合教学设计进行阐述, 力求为任课教师开展成本会计学课程混合教学提供一些具有建设性的思考。

一、成本会计学课程混合教学设计的基本思路

混合教学是课堂教学和课下自学相结合的一种教学方式。成本会计学课程是一门实践性很强的课程, 该课程在课堂教学过程中普遍存在课时量不足, 教学内容无法拓展的问题, 混合式教学在成本会计学课程教学中的使用, 打破了传统教学模式的角色定位, 尤其是翻转课堂的使用, 将使教师从知识的传授者变为学生的引导者, 使学生从被动的接受者变成主动的探究者。成本会计学课程开展混合式教学改革, 首先需要直视教学痛点, 从以下三方面着手对整体教学设计进行宏观建构。

(一) 优化教学内容与结构

任课教师对课程内容进行了重构, 力求强化以成本核算为基础的成本管理职能, 融合前沿性, 突出两性一度, 使学生在面临财务智能化的挑战下能够发挥成本会计岗位的多维功能。为了构建系统的知识体系, 教师根据认知学习规律对课程内容进行分析重构, 增加了课程思政和前沿性教学内容, 最终形成了成本会计基础、成本核算理论、成本会计实务、成本报表分析四大内容板块。其中前两大板块是整个课程的地基, 多为记忆、理解性内容, 更适合以微视频方式自学; 后两大板块对拓展性认知能力要求较高, 依托大篇幅的综合应用案例, 多为应用、分析甚至创造性内容, 线上自学效果不佳。根据以上特点, 最终线上教学课时主要分配给成本会计基础和成本核算理论模块中的基础性认知部分, 线上自学无法展现的拓展性知识, 如对核算结果分析评价、核算方法

适用性、成本分析等问题, 由线下课堂完成深度学习。

(二) 改革教学模式和教学方法

教学过程中, 任课教师改变了过去以讲授为主的教学方法, 使用翻转课堂, 充分发挥教师的引领作用, 挖掘学生主动探索的学习能力。课程以课前课中课后为时间线, 线上线下为介质, 运用多种教学方法和手段完成教学活动的组织实施。课程尽可能多采用翻转课堂模式, 通过情景式案例使学生尽快融入课堂教学氛围, 通过启发式讨论法引导学生自主发现问题分析问题解决问题, 并配合讲授法对重点难点进行深度精讲和总结。除了以上教学方法以外, 还会使用任务驱动教学法, 课前给学生布置探究式学习任务, 鼓励学生以小组的形式完成任务, 教师提供方向性指导, 课堂上由小组代表进行讲解, 教师进行总结。线下教学更突出学生主动探索的教学活动, 以培养学生运用知识, 创造性解决专业问题的能力。

(三) 探索学习评价新模式

提升教学过程的可控性, 优化学习过程的评价机制, 为提升课程质量提供有力保障。参考云南大学本科院对学生课程成绩的最新规定, 综合成绩由平时和期末成绩构成。其中平时成绩又由线上考核、线下考核两部分构成。线上考核成绩由慕课平台自动生成, 具体由视频单元、图文单元、讨论单元、作业单元、考试单元构成, 主要考察各单元的完成度、正确率和发帖回帖数量。线下考核成绩主要根据学生课堂签到情况、互动的次数和质量、小组讨论成果、课堂测试、课后提问次数、课后作业质量、期中测试各环节的表现进行评分。

二、以“交互分配法”为例的混合教学实施过程

“交互分配法”是成本会计学课程中辅助生产费用分配方法学习的重点与难点, 这部分内容计算过程和账务处理是所有辅助生产费用分配方法中最为复杂的, 在传统课堂中, 学生往往被动接受教师的讲授, 很容易停留在听懂的表面, 对隐藏在案例背后的底层逻辑缺乏主动思考, 对枯燥的理论知识消化和吸收的效率较低。通过学情分析, 在混合教学中引入翻转课堂, 调动学生从生活中熟知的案例入手去理解复杂问题的积极性, 通过团队任务设置提高学生的课堂参与度。下面将分别从课前、课中、课后三个阶段阐述基于翻转课堂开展混合教学的过程。

(一) 课前教学实施

线下课堂开始之前, 要求学生利用线上学时完成课前自学。在这一阶段, 通常教师会提前一周, 通过“雨课堂”向学生发布课前任务, 要求学生观看慕课对应章节的教学视频, 同时教师会为学生提供一份对应章节的问题清单, 要求学生按要求完成相应任务。学习任务发布后, 教师会通过微信对学生团队进行指导, 这个阶段的课下指导对学生在自学过程中提升自信心和积极性格外重要。

学生收到课前学习任务后, 首先观看学堂在线平台的对应章节的慕课视频, 通过课前学习教学内容, 做好基础知识的铺垫。之后需要通过“雨课堂”的分组功能, 3人一组组建团队, 以团队形式完成分派的辅助生产费用分配方法讲解, 设计并制作PPT。交互分配法的讲解过程中要求必须覆盖到问题清单上的内容。其中问题清单内容如下:

1. 案例企业设有几个辅助生产车间? 这些辅助生产车间费用

归集的程序属于哪一种?

2. 分配前供水车间的待分配费用是多少? 为何这个金额来源于两个科目?

3. 供水车间来源于“辅助生产成本”的待分配费用具体由哪些项目构成? 来源于“制造费用”的待分配费用又由哪些项目构成?

4. 是否存在辅助生产车间相互提供劳务的情况? 水费和运输费是否对所有受益部门都进行了分配?

5. 交互分配法下, 每种劳务分别计算了两次单价, 为什么不能仅计算一个单价?

6. 交互分配阶段计算给运输车间提供的水单价, 应该用供给运输车间的水费除以运输车间受益的水量, 但为何计算时却用供水车间发生的全部费用作为分子, 供水车间提供的水量作为分母?

7. 交互分配计算后进行账务处理时, 借方科目还有可能是其他科目吗?

8. 交互分配账务处理后, 为什么紧接着结转辅助生产车间的制造费用?

9. 对外分配, 第二次计算劳务单价时, 为何要对分子和分母进行调整?

课前如果有团队主动报名, 则确定讲解团队, 如果没有团队主动报名, 则在课堂上随机抽取团队完成讲解, 一般可以通过设置奖励分数等方式鼓励大家踊跃报名。为了避免各团队仅学习自己所分配到讲解任务的分配方法, 而无暇顾及其他方法的学习, 因此要求各团队除了完成某一种辅助生产费用分配方法的讲解任务以外, 还需要交叉准备其他辅助生产费用分配方法的提问任务, 每个小组需要准备至少三个问题。

(二) 课中教学实施

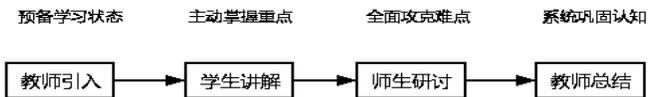


图 1 课堂教学环节

课中学习阶段将学习环境转移到课堂中来, 在 45 分钟的时间内组织完成各环节学习任务, 如表 1 所示。课堂教学前 5 分钟, 由教师对本节课内容和活动进行简要介绍, 导入本节课教学目标, 使学生已放松的状态做好正式参与学习的准备。

引入环节结束后, 请负责讲解的团队上台, 对交互分配法进行讲解。讲解过程中教师应通过眼神交流给予讲解人充分的认可, 即使存在讲解含糊、不到位甚至错误, 都不应打断, 而是将相关问题进行记录, 待下一环节与大家进行探讨。

讲解完毕后, 教师作为主持人组织台下学生进行提问。教师应根据现场气氛的活跃度调整提问方式。主讲人为大家逐一解答提出的问题, 教师可根据解答情况, 对仍旧存疑或模糊之处进行再次补充。如有存在难点问题的遗漏, 教师应提出并引导大家共同思考与讨论。这一环节有助于学生运用批判性思维, 填补隐匿的知识漏洞。

最后环节, 教师对学生表现进行总评, 并根据课堂学生对各个知识点的掌握情况针对重点难点问题总结, 尤其可以借助板书图示的方式进行梳理, 进一步强化学生对该部分知识点的理解, 使学生对交互分配法的基本原理和适用范围在宏观层面形成系统化认知。

(三) 课后教学实施

课后要求学生完成教材上关于交互分配法的练习题, 并将答案提交至“雨课堂”平台。教师可以根据题目要求和答案特点, 将答题方式设计成客观题形式, 以方便学生提交答案后, 由系统自动完成批改, 学生能够即时得到反馈的同时也不会增加教师的作业批改工作量。学生除了完成课后练习之外, 还应将本节课以

团队形式完成的辅助生产费用分配法讲解课件, 提交至“雨课堂”平台上, 教师将逐一对各团队完成质量进行评分。由于本节课程知识点密集, 还应督促学生以笔记形式及时完成所学辅助生产费用分配方法的归纳与总结, 并将其纳入考核范围, 未来进行不定期抽查。

三、以“交互分配法”为例的混合教学评价与效果

教学评价方式反映了教学过程的价值评判标准, 是教学效果的载体, 也是教学决策的依据。混合式教学引入过程性评价, 将从课前 (35%)、课中 (50%) 和课后 (15%) 学生各方面表现展开评价。

由于课前线上慕课中的讲解主要集中于基础性认知, 因此课程平台后台数据自动生成关于学习时长、互动次数、答题正确率的评价结果, 教师可将结果导出, 按照自行设置的权重, 计算课前学习分数, 在开始线下课堂前提前了解学生课前学习的情况, 以便有针对性地展开指导。课中线下课堂的表现是评价本节课教学效果的重点, 主动承担讲解任务的团队将得到 5 分以内的加分, 除此之外翻转课堂时讨论的积极性、分析时的答案质量, 以及提问能力和课堂专注度将在全班同学范围内以团队形式进行考核, 表现突出的个人也可以在课后得到一定加分。课后作业部分, 重点考核正确率和拓展能力, 除了团队作业需要由教师逐一进行主观评分以外, 以个人形式作答的有标准答案的计算题, 也可以依托“雨课堂”平台将其设计为可以自动评分的客观题形式。

从评价结果和学生评教反馈来看, 翻转课堂能够最大程度激发学生自主学习的主观能动性, 使学生对知识的掌握更加深刻。然而教学效果的提升不可能一蹴而就, 在教学实施过程中教师通常可以在以下方面不断改进以持续提升教学效果。第一, 进一步优化讲解任务的分配机制。受班级人数的影响, 各班分组数量也会呈现差异。班级人数越多, 小组数量越多。如果采用大班教学, 甚至还会增加组内人数。在这种情况下, 需要教师设计好任务分配机制, 可以灵活采用团队间相互合作、团队内明确分工等方式, 尽可能避免因团队作战所导致的“搭便车”现象。第二, 进一步提升学生个体课堂主动提问的积极性。在教学实践中不难发现不同年级不同班级的学生往往具有一定差异, 教学互动中经常存在学生主动提问的积极性尚未被激发, 因此, 未来的教学需要教师借助一切教学手段和方法, 尤其通过课堂理念的传递和考核激励激发学生主动发言的能动性。

四、结语

成本会计学课程在开展基于翻转课堂的线上线下混合教学过程中, 教师不再是主体, 而是教学过程的组织者、推动者、指导者; 教材不只是教师讲授内容的载体, 更是学生主动获取知识的对象; 信息技术不只是帮助教师传授知识的手段, 更是学生主动进行协作式探索的认知工具。在未来的教学实践中, 教师应着力通过不同学习方式的融合、多种媒体资源的优化设计和教学策略的使用, 为学生创设丰富的学习情境, 激发学生的高级思维和认知, 以形成对成本会计学知识的理解和迁移。

参考文献:

- [1] 邹燕、冯婷莉、王业德. 混合式教学课程设计与应用——以《ERP 模拟经营沙盘》为例 [J]. 会计研究, 2020 (7): 9.
- [2] 段华, 严鸿雁. 蓝墨云班课在管理会计混合式教学中的运用 [J]. 山西财经大学学报, 2020, 42 (S01): 108-111.
- [3] 袁怡闻. 基于慕课的翻转课堂双语教学模式研究——以“管理会计”双语课程为例 [J]. 现代教育技术, 2016 (26): 107-113.

本文系云南大学教育教学改革研究项目“财务智能化背景下成本会计学课程虚拟仿真教学模式探究”的成果