

# 产教融合下的高职教学多元化评价体系构建改革研究

王琦

(潍坊工程职业学院, 山东 青州 262500)

**摘要:** 产教融合是指将行业、企业以及职业教学科研等进行融合的发展形式,以企业实际发展需求为前提,以学生就业为导向的人才培养模式。在产教融合背景下,传统的高职学生评价体系显然已经无法客观、全面科学地反映学生的素养和能力,也不能将产教融合的优势和特色体现出来,因此,高职院校有必要对其进行改革和优化,制定出全新的高职学生评价体系,以此为学生职业素养的培养奠定坚实的基础。本文就产教融合下的高职教学多元化评价改革策略进行的分析,希望为广大读者提供一些有价值的借鉴和参考。

**关键词:** 产教融合; 高职; 教学多元化

在《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》中明确提出:“将产教融合作为发展经济的重要措施,并将其融入到各个环节之中,贯穿在整个人才培养的过程中”。现今,产教融合已经成为高职院校提升人才质量,培养学生专业素养的有效途径之一。在党的十九大报告之中,也明确了“要积极推动产教融合,联合企业协同育人”。产教融合是行业、企业以及职业教学科研相融合的发展形式,将职业与教育、企业与学校、岗位与学习进行联合起来,推动人才培养质量的提升。随着产教融合模式在高职院校人才培养中运用,传统的学生评价体系已经无法满足学生发展的需要,单一的成绩无法全面体现出学生的职业素养和能力,也不能将产教融合的优势体现出来,对其发展进行了束缚。因此,需要对其进行改革和优化。

## 一、高职学生评价体系的内涵

### (一) 评价主体方面

现今,经过调查发现,部分高职院校依旧采用传统的评价体系,还做不到完全的以人为本,还是多以教师视角开展教学评价。但是在产教融合背景下,需要学校、教师、企业以及学生共同参与,才能实现高素质、高水平的人才培养目标。在高职教育过程中,学生的成长是建立在家庭教育的基础上,教师是学生成才路上的引导者,而学生专业技能的提升,实践能力的培养最终还需要企业进行锻炼。当然,整个教育活动的绝对核心是学生,他们的选择直接关系到高职教育的成败。因此,应广泛推动教师、学校、家长、企业以及学生成为评价主体。

### (二) 评价方法方面

在以往的高职评价体系之中,主要的评价方式是教师对教学效果和学生学习效果进行考核、测试等方式进行的终结性评价,尽管这种评价方式存在方便、快捷等优点,但是,这种评价方式过于结果化,对学生学习过程有所忽视,采用“一刀切”的总结性评价方式来衡量学生的能力和素养,从而出现评价不全面打击学生学习积极性的现象。一次考试并不是衡量学生能力和素养的唯一标准,评价的内容应该多元化,范围应该更为广泛。因此,为了更好地提升人才培养质量,促进高职学生全面发展,应该建立多层次、全方位以及多元化的评价方法,通过这样的方式,促进学生全面发展,为他们未来发展奠定坚实的基础。

### (三) 评价内容方面

高职教育主要是培养社会以及企业需要的应用型人才,是一种岗位能力的教育,它突出学生对学生岗位能力以及认知能力的培养。然而,经过调查,部分高职教育的评价内容依旧存在一定

的问题,比如说评价内容单一等问题,忽视了学生创新能力、动手能力、协调能力等方面的评价,更对学生思想、观念、情感、心理等方面的成长关注不足,只有建立多元化的评价,才能将职业教育的优势充分地发挥出来,真正做到教书育人。

## 二、高职学生多元化评价体系构建的原则

### (一) 能力导向性为指导,凸显职教特性原则

多元化评价应该以能力导向性为指导,对学生的专业素养以及能力进行多方面的考核和评价,在对高职学生评价过程中,采用多层次、多角度的评价内容,对学生创新能力、协同能力等方面进行评价。此外,除了教师参与学生评价之外,还需要将企业、个人、学校多个角色等纳入评价主体,从而提升学生学业有效性、增值性评价

### (二) 评价具有科学性、客观性、合理性原则

在多元化评价体系构建过程中,还应该遵守科学性、客观性以及合理性原则。在评价学生的过程中,摒弃以往的终结性考核,根据具体学情,尽量采用“过程+结果”的多种评价模式,通过建立能力标准和试题库,使评价更具科学性和合理性。除了笔试成绩之外,还可以将学生的课堂表现、动手操作以及学习作品等作为学生评价的重要依据,从多个层面对学生的学习效果进行评价,不仅能够有效调动他们的积极性,提升产教融合人才培养效果,同时还能使评价更具客观性。

### (三) 评价具有针对性、发展性、导向性原则

高职教育作为一种类型教育,在技术技能、实践创新能力方面有更多的要求,传统的考试评价这种评价方式相对单一,导致评价缺乏针对性,影响学生的未来发展。因此,高职院校在构建多元化评价体系的过程中,还应该遵守针对性、发展性以及导向性原则,不仅对学生技能、素养方面进行评价,还要对他们的情商、价值观、思想、心理、人文素养等方面进行评价。要以单项评价为基础,综合评价为主导的评价体系,实现对学生发展全貌进行评价,以此,为他们未来发展提供助力。

### (四) 评价具有适应性、适用性、可行性原则

高职学生评价标准的制定应该是灵活、多面的。

在学校学习过程中,可分专业、分教学类型根据实际条件,每个月,教师、同学、企业以及自身都可以进行一次评价;在平常的教学过程中,学生若表现出色或者存在违反纪律的情况,都要对他们进行及时评价,从而使评价具备适用性、可行性以及适应性。

## 三、产教融合背景下高职专业学生多元评价体系的构建

高职专业教育经过多年的发展,学生的数量逐渐增多,办学规模日益扩大,但是随着大量学生涌入到高职院校之中,学生的素质逐渐参差不齐,大部分的学生是通过单招或者是高考最后批次录取进入的大学,他们的文化基础相对薄弱,但是他们的就业目标非常明确、动手能力较强。产教融合模式可以满足他们对就业以及发展的需求。随着课程结构逐渐发生变化,传统的评价体系已经无法满足学生发展的需要,因此,也要随之进行改革和优化。结合高职院校产教融合的实际情况,从评价形式、评价方法、评价功能等方面对学生进行多元化的评价。

### (一) 制定评价内容、形式以及标准

#### 1. 评价标准多层次

在产教融合背景下,高职院校为了更好地促进学生全面发展,

应该积极构建多层次的评价标准。例如,在对公共基础课进行评价时,考试试卷可以采用不同的水平和要求,也可以根据学分制的原则,将其换算成不同难度和类型试卷的分值。在评价专业课程教学时,教师可以将实践课教学评价和理论课教学评价进行融合,根据不同的权重划分,确保学生在多个方面都有被评价的机会,从而帮助学生发现自身的优势和劣势,引导他们扬长避短,增加信心,从而提升教学效果和学习效果。评价标准的多层次就是对学生进行全面的评价,多关注学生,多一把衡量的尺子,就会发展更多的优秀学生。

### 2. 评价形式多元化

在产教结合模式下,并不只是教学模式需要改革,高职学生的评价体系同样也需要进行优化和升级。评价的主要目的是对学生专业素养以及能力的判断和肯定,评价形式多元化有助于最大限度地挖掘学生自身的潜能,促进他们全面发展。高职教育需要运用多种多样的评价形式,比如说利用口头评价的方式对学生日常的行为表现进行评价;也可以利用档案袋的方式对学生的专业技术水平以及成长历程进行评价,通过多种评价方式,对学生的成绩进行肯定,帮助他们后期能够正视自身存在的问题,并且能够及时地改正。

### 3. 评价内容多样化

在产教融合背景下,对高职学生的评价内容也应该呈现多样化,而不要被局限在逻辑数理智力、语言智力等方面的评价,应该更关注他们专业技能和职业素养方面的评价。当然,在对学生评价过程中,除了对智力进行评价之外,还需要对他们的思想、观念、情感进行评价。要构建全面化的评价内容,不仅包括实践层面、行为层面,还应该包括情感、观念、认知层面上的评价,以此方式激发他们的潜能,为他们日后全面发展提供支撑。

## (二) 构建评价主体

在构建多元化评价体系过程中,评价主体是关键,多元化的评价主体也是全方位评价学生的重要条件。作为评价者,他应该包括家长、教师、企业、学生、专家、教育督导员。他们所处的位置不同,在评价过程中发挥的作用也是不同的。对于高职学生来讲,他自己是评价者,同时也是评价对象,即主体,也是客体。在评价中高职学生参与其中,这可以使他们对自身有一个清晰的认知,可以帮助他们进行自我改进和自我提升。但是若个别自我认知较差的学生,他们在进行自我评价的时候往往会填写“自我良好”,这种评价往往不准确,不能将他们的真实实力客观地反映出来,这就需要学生在自评过程中进行自我认知引导,从而实现评价的客观性。对高职教师来说,教师的任务是教书育人,向学生传授专业知识的同时,引导他们树立正确的观念和认知,促进他们全面发展,这种教学并不是单向的灌输,而是以引导学生的主动性、积极性为主,充分挖掘他们自身的潜能,若专业教学脱离了方向,教师的作用就大打折扣。

## (三) 探索评价方法

只有构建多元化的评价方法,才能更好地促进学生发展。正如世界不存在两片相同的叶子一样,学生之间也存在着一定的差异性,这种差异不仅表现在学习能力上,还表现在兴趣、生理特征等方面。在产教融合背景下,根据专业课程的特点以及企业岗位的要求,参照校企的相关规定,学生的评价标准包含多个方面。比如说提高团队协作能力情况、语言表达进步情况、充分利用信息技术的水平等,可对各项评价赋予相应的权重。小组互评占综合评价成绩的10%,教师评价占综合评价成绩的20%,终结性考试评价占综合评价成绩的60%,形成性评价占综合评价成绩的10%。按照这样的比例结构,最终得出综合成绩。通过构建多元

化的评价方式,能够给学生提供更为科学、合理、全面、准确地评价,从而了解和掌握学生的真实能力和水平,洞察他们的真实需要,帮助他们完善自身,更好地展现自身的能力和素养。

## (四) 充分发挥评价功能

### 1. 发挥研究和学习功能

在制定评价方案的过程中,可以将学生自评、教师评价以及同学互评等评价方式设置为主要评价方式,想要获得科学、准确、全面的评价结果,就必须要强化高职学生们的自我认知能力。在评价过程中,由于学情发生改变,因此,需要教师及时地制定和修改评价方案,使其更具适用性和合理性。

### 2. 发挥评价的导向作用

在评价过程中,更好地发现高职学生的优点,使他们扬长避短,树立自信心,在选择专业方向时充分认识到自身的优势。例如,在对高职新能源汽车专业、汽车检修与维护专业学生进行适当的引导,激发他们的专业学习兴趣,通过多元化的评价,引导他们向着适合自己发展的方向而努力。

### 3. 发挥激励和强化作用

多元化的评价方法可以帮助学生挖掘自身的潜能,使他们发现自身的优势,树立自信心,引导这些在困难、挫折中成长的学生收获更多的成功体验,感受到成功的喜悦,从而促进学生更好地发展。

### 4. 发挥诊断和反馈作用

根据教学环境、学生特点、教师状态的不同,需灵活调整教学计划和教学方法,教学评价结果的及时呈现和反馈,是教师教学调整的必要依据。传统结果性教学评价其反馈有一定延时性,难以有效实现教学过程中的实时调整。多元教学评价因其多样性、灵活性,充分发挥教学评价的断作用,能够提高教学工作效率和学生学习效率。

## 四、结语

在产教融合背景下,传统的高职评价体系已经无法满足学生发展的需要,不仅无法对学生进行客观、全面、公正的评价,同时也无法将产教融合的优势体现出来。因此,在此背景下,高职院校有必要对其进行改革和优化,根据学校实际情况,积极构建多元化的评价体系,通过这样的方式,充分调动学生的积极性和主动性,强化他们的认知,促进他们全面发展。

## 参考文献:

- [1] 石丽娟,吕洋,王强.产教融合背景下艺术设计类“双师型”教师校企多元评价机制研究[J].美术教育研究,2023(01):112-114.
- [2] 李鹏.职业教育产教融合制度化:新尺度、新挑战与新方向[J].南京师范大学报(社会科学版),2022(06):24-33.
- [3] 刘娜.鄂尔多斯市中等职业教育产教融合政府职能研究[D].内蒙古师范大学,2022.
- [4] 刘佳纯.中等职业学校产教融合人才培养研究[D].河北大学,2022.
- [5] 任幼巧.新工科背景下产教融合协同育人机制研究[D].华东师范大学,2022.

本文系:潍坊市产教融合研究院2022年度青年专项课题“产教融合下的高职教学多元化评价改革策略研究”(编号:Wfqn202206)

潍坊工程职业学院教学改革项目“基于OBE教育理念的高职课堂教学评价体系研究”(编号:2021JG22)