

# 师范生专业选择的原因与成就目标定向研究

许 慧 彭宇欣  
(宿迁学院, 江苏 宿迁 223800)

摘要: 为了解大学生选择师范专业的原因与成就目标取向现状, 以此为师范类大学生的学习行为提供指导依据。本研究选取 QS 学院师范类专业 (包括转专业学生) 1367 人作为调查对象, 并在此基础上编制师范生专业选择原因和成就目标取向问卷进行调查, 结果表明, 师范生专业选择与成就目标定向呈显著性相关。

关键词: 师范类大学生; 选择原因; 成就目标

高质量的师资培养是以高水平的生源为基础。然而, 师范生在不同层次高校培养, 高考录取生源水平不一。因此, 如何在录取生源水平受限的情况下培养出高质量的师范毕业生, 是许多设有师范专业面临的重要任务。成就动机研究也表明, 成就动机对人才成长有重要影响, 其中师范生专业选择的原因可以分成内部因素和外部因素。本研究以 QS 学院师范类专业为例, 探究师范生专业选择原因、成就目标定向之间的关系。

## 一、分析方法介绍

以廖美玲编制的《教师成就目标问卷》为基础, 编制专业选择的原因与成就目标定向问卷, 该问卷包含多个维度, 将专业选择原因分为内因、外因, 将成就目标定向分为掌握目标、成绩——回避定向目标、成绩——接近目标, 共 25 道题目, 问卷采用 7 点

计分法。该问卷具有良好的信效度指标。采用问卷调查法对 1367 名宿迁学院师范类大学生进行调查, 其中有 685 名女生、682 名男生, 转专业为 262 名, 非转专业 1102 名。

## 二、数据处理过程

### (一) 师范生专业选择的原因研究

#### 1. 师范生专业选择原因的性别差异分析

表 1 师范生专业选择的性别差异 t 检验

|                        | 性别 (平均值 $\pm$ 标准差) |                 | <i>t</i> | <i>p</i> |
|------------------------|--------------------|-----------------|----------|----------|
|                        | 1.0 (n=685)        | 2.0 (n=682)     |          |          |
| 内部因素                   | 5.43 $\pm$ 0.93    | 5.28 $\pm$ 1.01 | 2.949    | 0.003**  |
| 外部因素                   | 5.13 $\pm$ 0.90    | 4.98 $\pm$ 0.96 | 3.085    | 0.002**  |
| * $p<0.05$ ** $p<0.01$ |                    |                 |          |          |

从上表可知, 利用 t 检验去研究性别对于内部因素, 外部因素共 2 项的差异性, 不同的性别样本对于内部因素, 外部因素全部均呈现出显著性 ( $p<0.05$ ), 意味着不同性别样本对于内部因素, 外部因素均有着差异性。可见, 女生由于内部原因而选择教师行业的多于男生, 由此推测大部分因内部因素而做出选择的。

#### 2. 师范生专业选择原因的专业差异分析

表 2 师范生专业选择的专业差异分析

|                        | 是否转专业 (平均值 $\pm$ 标准差) |                 |                 |                 |                 |                 |                 | <i>F</i> | <i>p</i> |
|------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|----------|
|                        | 1.0 (n=35)            | 2.0 (n=27)      | 3.0 (n=99)      | 4.0 (n=211)     | 5.0 (n=318)     | 6.0 (n=312)     | 7.0 (n=365)     |          |          |
| 外部                     | 3.59 $\pm$ 1.40       | 3.84 $\pm$ 0.95 | 4.47 $\pm$ 0.89 | 4.63 $\pm$ 0.74 | 4.96 $\pm$ 0.72 | 5.24 $\pm$ 0.72 | 5.62 $\pm$ 0.87 | 81.195   | 0.000**  |
| 内部                     | 3.29 $\pm$ 1.54       | 3.92 $\pm$ 1.18 | 4.65 $\pm$ 1.05 | 4.85 $\pm$ 0.80 | 5.22 $\pm$ 0.65 | 5.57 $\pm$ 0.58 | 6.08 $\pm$ 0.70 | 151.025  | 0.000**  |
| * $p<0.05$ ** $p<0.01$ |                       |                 |                 |                 |                 |                 |                 |          |          |

从上表可知, 利用方差分析去研究是否为转专业因素对于外部因素, 内部因素共 2 项的差异性, 不同是否转专业样本对于外部因素, 内部因素全部均呈现出显著性 ( $p<0.05$ ), 意味着不同是否转专业样本对于外部因素, 内部因素均有着差异性。可见, 大多为转专业的学生多是受内部因素影响, 极有可能是因为经历了别的专业才发现自己所喜欢的, 又或是受外部因素影响, 因高考未考好, 只能先去别的专业, 再通过转专业考试换得师范专业。

#### 3. 师范生专业选择原因的年级差异分析

利用方差分析去研究年级对于内部因素, 外部因素共 2 项的差异性, 不同年级样本对于内部因素, 外部因素全部均呈现出显著性 ( $p<0.05$ ), 意味着不同年级样本对于内部因素, 外部因素均有着差异性。尤其是大三学生受内部因素影响最为深刻, 多数学生选择了“我喜欢孩子”, 可见大多是受内部因素的影响。

### (二) 师范生成就目标现状研究

#### 1. 师范生成就目标的性别差异分析

从表 3 可知, 利用 t 检验去研究性别对于掌握目标, 目标——

接近定向, 目标——回避定向共 3 项的差异性, 不同性别样本对于目标——接近定向共 1 项不会表现出显著性 ( $p>0.05$ ), 意味着不同性别样本对于目标——接近定向全部均表现出一致性, 并没有差异性。另外性别样本对于掌握目标, 目标——回避定向共 2 项呈现出显著性 ( $p<0.05$ ), 意味着不同性别样本对于掌握目标, 目标——回避定向有着差异性, 例如, 性别对于掌握目标呈现出 0.01 水平显著性 ( $t=3.760$ ,  $p=0.000$ )。可见, 男女生性别差异对成就目标的不同维度仍有着不小的影响, 这可能与男女生身心发展与思维方式等因素不同有关。

表 3 师范生成就目标的性别差异 t 检验

|                        | 性别 (平均值 $\pm$ 标准差) |                 | <i>t</i> | <i>p</i> |
|------------------------|--------------------|-----------------|----------|----------|
|                        | 1.0 (n=685)        | 2.0 (n=682)     |          |          |
| 掌握目标                   | 4.93 $\pm$ 1.01    | 4.72 $\pm$ 1.03 | 3.760    | 0.000**  |
| 目标——接近定向               | 4.00 $\pm$ 1.00    | 4.01 $\pm$ 1.09 | -0.145   | 0.885    |
| 目标——回避定向               | 3.17 $\pm$ 1.39    | 3.54 $\pm$ 1.39 | -4.926   | 0.000**  |
| * $p<0.05$ ** $p<0.01$ |                    |                 |          |          |

2. 师范生成就目标的专业差异分析

表 4 师范生成就目标的专业差异分析

|                    | 是否转专业（平均值 ± 标准差） |             |             |             |             |             |             | F       | p       |
|--------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|---------|
|                    | 1.0（n=35）        | 2.0（n=27）   | 3.0（n=99）   | 4.0（n=211）  | 5.0（n=318）  | 6.0（n=312）  | 7.0（n=365）  |         |         |
| 掌握                 | 3.45 ± 1.63      | 3.39 ± 1.14 | 3.90 ± 0.92 | 4.37 ± 0.67 | 4.69 ± 0.68 | 5.02 ± 0.76 | 5.53 ± 0.99 | 103.587 | 0.000** |
| 接近                 | 2.99 ± 1.54      | 3.07 ± 0.89 | 3.42 ± 0.76 | 3.80 ± 0.71 | 3.87 ± 0.81 | 4.01 ± 0.94 | 4.57 ± 1.21 | 39.915  | 0.000** |
| 目回避                | 3.05 ± 1.76      | 3.31 ± 1.31 | 3.40 ± 1.11 | 3.47 ± 0.93 | 3.29 ± 1.12 | 3.21 ± 1.37 | 3.49 ± 1.83 | 1.853   | 0.086   |
| * p<0.05 ** p<0.01 |                  |             |             |             |             |             |             |         |         |

从上表可知，利用方差分析去研究是否为转专业因素对于掌握目标，目标——接近定向，目标——回避定向共 3 项的差异性，不同是否转专业样本对于目标——回避定向共 1 项不会表现出显著性（ $p>0.05$ ），意味着不同是否转专业样本对于目标——回避定向全部均表现出一致性，并没有差异性。另外是否转专业样本对于掌握目标，目标——接近定向共 2 项呈现出显著性（ $p<0.05$ ），意味着不同是否转专业样本对于掌握目标，目标——接近定向有着差异性。可见是否为转专业这一因素，对师范生设立的掌握目标与目标——接近定向有着较大影响力，这可能与转专业学生与非转专业学生的学习过程有所不同，且对于从事教师的这一行业的初衷有所不同的缘故，其中大多转专业学生的目标——接近定向比目标——回避定向的趋向更为强烈，这也意味其更为努力。

3 师范生成就目标的年级差异分析

利用方差分析去研究年级对于掌握目标，目标——接近定向，目标——回避定向共 3 项的差异性，不同年级样本对于掌握目标，目标——接近定向，目标——回避定向全部均呈现出显著性（ $p<0.05$ ），意味着不同年级样本对于掌握目标，目标——接近定向，目标——回避定向均有着差异性。可见，随着年级的不断变化，对于师范生所该掌握的目标，以及目标——接近定向又或是目标——回避定向都在随之变化，且有着显著的差异性，这可能与师范生的学习经历有所联系，随着学习的深入，对于自身成就目标定向也有着不同的理解。

（三）师范生专业选择的原因与成就目标的关系

表 5 专业选择的原因与成就目标的相关分析

|                        | 内部因素    | 外部因素    |
|------------------------|---------|---------|
| 掌握目标                   | 0.883** | 0.884** |
| 目标——接近定向               | 0.682** | 0.715** |
| 目标——回避定向               | 0.375** | 0.434** |
| * $p<0.05$ ** $p<0.01$ |         |         |

从上表可知，利用相关分析去研究内部因素，外部因素分别和掌握目标，目标——接近定向，目标——回避定向共 3 项之间的相关关系，使用 Pearson 相关系数去表示相关关系的强弱情况。内部因素和掌握目标之间的相关系数值为 0.883，并且呈现出 0.01 水平的显著性，因而说明内部因素和掌握目标之间有着显著的正相关关系。内部因素和目标——接近定向之间的相关系数值为 0.682，并且呈现出 0.01 水平的显著性，因而说明内部因素和目标——接近定向之间有着显著的正相关关系。内部因素和目标——

回避定向之间的相关系数值为 0.375，并且呈现出 0.01 水平的显著性，因而说明内部因素和目标——回避定向之间有着显著的正相关关系。外部因素和掌握目标之间的相关系数值为 0.884，并且呈现出 0.01 水平的显著性，因而说明外部因素和掌握目标之间有着显著的正相关关系。外部因素和目标——接近定向之间的相关系数值为 0.715，并且呈现出 0.01 水平的显著性，因而说明外部因素和目标——接近定向之间有着显著的正相关关系。外部因素和目标——回避定向之间的相关系数值为 0.434，并且呈现出 0.01 水平的显著性，因而说明外部因素和目标——回避定向之间有着显著的正相关关系。可见，师范生专业选择的原因与成就目标相辅相成，内部因素与外部因素对成就目标定向的三个维度起着积极正向影响，明确自身成为师范生的原因，并为之树立相关成就目标，愿意为之不断趋向，这便是正相关关系的最好证明。

三、研究总结

师范生专业选择的原因与成就目标的关系呈显著的正相关关系，可见师范生专业选择原因与成就目标密不可分，作为未来人民教师的主力军，需要使师范生端正选择专业时的态度，需要为自己设置相关的成就目标。专业选择时的原因是师范生从事教师行业的直接动机，与未来发展直接挂钩，不论是出于外因又或是内因都是迈向教师的重要一步，这需要师范生结合自身情况自主思考，确定这一步该迈向何处。而成就目标既代表着师范生发展的趋向，也意味着未来成长的力量，对其发展有着积极的意义。

参考文献：

[1] 卢忠耀，陈建文. 大学生批判性思维倾向与学习投入：成就目标定向、学业自我效能的中介作用 [A]. 高等教育研究 .2017（07）：69-77.

[2] 吕慈仙，李卫华. 高校学生专业选择的影响因素分析——基于理性选择理论的视角 [J]. 高等工程教育研究，2014（01）：81-85.

[3] 范蔚，郝盼盼，朱俊华. 家庭资本对大学生专业选择影响的调查研究——基于教育公平视角 [J]. 重庆工商大学学报（社会科学版），2015，32（03）：118-128.

[4] 姜何，李田，杨美林，路荣，徐明波. 社会需求理论下教育类专业选择情况调查研究——以 H 师范大学教育科学学院为例 [J]. 教育现代化，2019，6（91）：217-218.

江苏省大学生实践项目《地方院校小学教育专业师范生专业选择原因与成就目标定向研究》（项目编号：202114160021Y）的研究成果。