

# 新时代背景下高等艺术教育评价体系的构建研究

## ——以广西高职院校为例

宋克歆<sup>1</sup> 黄燕君<sup>2</sup>

(1. 广西机电职业技术学院, 广西南宁 530004;

2. 江苏盐城师范学院, 江苏盐城 224299)

**摘要:** 新时代背景下, 艺术教育的育人成效日渐突出, 但艺术教育的评价体系尚未建立健全。高等职业教育作为广西人力资源优势和乡村振兴人才培养的主阵地, 对广西的发展具有重要意义。本文分析广西职业教育发展现状和问题, 建立以教师自我评估与成长反思、教学课堂观察评价和面向家长与学生问卷调查三方面构建三阶段艺术教育评价体系, 旨在探究适宜广西教育特色的艺术教育评价体系, 促进高职艺术教育评价体系的进一步完善。

**关键词:** 艺术教育教学评价; 评价体系; 高职教育; 教学评价

十九大报告提出了中国发展新的历史方位——中国特色社会主义进入了新时代。中国特色社会主义进入了“新时代”的重大判断, 对于准确把握当代中国的历史方位, 以坚定自信的姿态开启新时代中国特色社会主义建设的伟大征程, 具有重要意义。实现中华民族伟大复兴就是新时代中国共产党的历史使命, 这也是近代以来中华民族最伟大的梦想。党的十九大报告强调要“建设知识型、技能型、创新型劳动者大军, 弘扬劳模精神和工匠精神, 营造劳动光荣的社会风尚和精益求精的敬业风气”。此外, 习近平总书记在全国教育大会中提出“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”, 强调了艺术教育的重要性, 对学生的全面发展具有重大意义。学校艺术教育是实施美育的最主要的途径和内容。艺术教育能够培养学生感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力, 引领学生树立正确的审美观念, 陶冶高尚的道德情操, 培养深厚的民族情感, 激发想象力和创新意识, 促进学生的全面发展和健康成长。近年来, 学校艺术教育取得了较大的发展, 艺术教育的育人功效日益凸显, 学生艺术素质普遍得到提升, 高等学校和中小学相互衔接的艺术教育课程体系初步建立, 课堂教学、课外活动和校园文化三位一体的艺术教育发展推进机制基本形成。但是, 艺术教育依然是学校教育中的薄弱环节, 存在诸多困难和问题, 如艺术课程开课率不足、艺术活动参与面小、艺术师资短缺和艺术教育的评价制度尚未建立, 这些问题制约了艺术教育育人功能的充分发挥。

教育评价是指在特定的教育目标下, 以特定的指标对教育活动的效果和影响进行量化和定价, 并以此为基础判断教育结果价值的过程。与文化教育评价相比, 艺术教育由于发展较晚、没有特定的教学体系和形式, 因此艺术教育的评价往往更难。因此, 在新时代背景下, 构建适合我国高等艺术教育的教学评价理念、

建立合理和科学的评价体系以及开展相关课题的研究就显得十分迫切。

### 一、广西职业教育的发展现状与问题

在国家职业教育政策的扶持下, 广西的高等教育迎来快速发展, 发展水平大幅度提升。随着北部湾大开发、东盟贸易圈以及广西地方政府的各项教育政策的加持, 广西的高等职业教育也得以高速发展。特别是近五年来, 广西高等院校办学规模、办学质量都逐渐提升, 高等职业教育成为了广西人力资源优势和乡村振兴人才培养的主阵地, 对广西的具有重要意义。

#### (一) 广西高等教育近五年发展情况

据教育部统计, 从2016年到2020年广西高等教育普通高校增长率为12.32%, 由2016年的73所增长至82所, 其中本科院校增长2所, 高职(专科)院校7所。招生人数从2016年到2020年也大幅度提升, 其中本科招生人数五年增长率为18.62%, 专科招生人数五年增长率为63.02%; 本科毕(结)业生五年增长率为45.13%, 专科毕(结)业生人数五年增长率为33.80%。从高等教育教职工情况来看, 广西高等教育机构教职工总人数从2016年至2020年增长了33.31%, 其中博士学历教职工五年增长率高达73.46%, 硕士和本科五年增长率分别为34.13和22%。从教职工学历和职称构成来看, 2020年广西高等教育机构教职工中具有硕士以上学历占62.80%, 具有中级以上职称教职工占比73.58%。

总的来说, 自2016年以来, 广西高等教育(包含高等职业教育)无论是办学规模还是办学质量都明显提升, 其中师资力量提升幅度相对显著。

#### (二) 广西高等职业教育发展情况

根据广西壮族自治区教育厅发布的《广西高等职业教育质量年度报告(2022)》, 截至2021年, 广西现有高等职业院校47所, 其中公办高职院校34所、民办高职院校13所, 占广西85所高校的55.29%, 高职学校在校生占普通本专科在校生的53%。由此可见, 广西职业教育在广西高等教育中已经占据半壁江山, 职业教育成为了广西培养高素质技术技能人才的重要手段。从广西高等职业院校区域分布情况来看, 广西的47所高职院校分布在12个设区市, 其中首府南宁就分布了21所高职院校, 存在一定的分布不均衡问题。从广西高等职业院校类型分布情况来看, 理工类和综合类高职院校占据了61%, 而体育和艺术类仅分别占2%。

#### (三) 广西高等职业教育毕业生就业情况

据广西壮族自治区教育厅统计, 2020年广西全区普通高校毕业生数27.4万人, 其中专科生14.53万人, 占比53.03%。本科生

就业率为 75.57%，专科生就业率为 85.94%。到 2021 年，广西高等职业教育毕业生就业率为 87.06%，其中省内就业占比为 61.86% 左右，但是理工、农林和医科类专业相关度仅为 68.98。

#### （四）存在问题。

尽管近年来广西高等教育和高等职业教育都迎来了大发展，但也不难看出其中存在的问题，笔者认为主要表现在以下几个方面。

1. 高职院校师资力量较薄弱。与发达地区相比，广西教育事业发展相对落后，整体文化水平不高、办学条件偏差，以至于不能满足高等职业教育现代化发展的要求。根据《广西高等职业教育质量年度报告（2020）》数据显示，2021 年广西高等职业院校中双师素质专任教师比例仅为 50.11%，高级专业技术职务专任教师比例仅为 26.51%。

2. 盲目扩招和毕业率低下的矛盾。随着国家对高等职业教育的发展和扶持力度的加大，部分高职院校开始出现盲目扩大办学规模，部分专业设置出现盲目追求热门专业、收费高的专业。因此，往往出现学生招生入学后无法完成学业等情况。从表 2 可以看出，2020 年广西本科生毕业人数占当年招生人数为 87.93%，而专科仅为 65.69%。由此可见专科的毕业率相对于本科而言存在较大差距，这也反映出了高职教育失业率较高的现实问题。

3. 高职院校教师非专业化严重。实行工学结合的教学模式是高等职业教育的核心，而“工学结合”的教学模式也是高等职业教育的重点课程模式。然而，广西高等职业院校中“双师型”教师紧缺。由于广西独特的历史背景，目前广西存在较大一部分高职院校由中等职业院校和成人院校转型，部分教师缺乏实践经验，部分教师对现在新兴技术和产业需求不了解，教学观点和能力保守，不能满足新时代产业发展需求。此外，随着普通高等教育的发展，研究生以上学历毕业生人生逐渐增长，而选择到高等职业院校就业任教的也日渐增加。据统计，2019 年全广西毕业生中约有 13.97% 到高等学校就业，而这些本科院校的研究生大多从事科学习，缺乏专业的职业技能，因此打造高素质、结构化“双师型”教师队伍还需要一定时间。

## 二、广西现阶段艺术教育评价分析

### （一）艺术教育评价

截至目前，艺术教育的本质还没有一比较权威的定论。从教育的本质来看，艺术教育的本质有相似之处，又有其独特之处。相似的是艺术教育是教育的一种，独特的是艺术教育所涉及的艺术文化是其他学科不具备的因素。梁文君的研究认为艺术教育的本质是培养人对“美”的鉴赏力、表现力和创造力，初级其全面发展，而艺术教育评价则是对艺术教育“质”的检验，对艺术教育本质的检验，也是对能否实现艺术教育育人价值的价值判断。

近些年来，国家在艺术教育方面愈加重视，《关于推进学校艺术教育发展的若干意见》提出了“建立评价制度，促进艺术教育规范发展”的要求。随国家发展进入新时代和新方位，计算机技术逐渐融入各行各业近年，为充分体现时代特征，国务院印发

《深化新时代教育评价改革总体方案》，提出“坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性”。艺术教育评价是提高艺术教育教学质量和推动艺术教育发展和变革的关键措施，对反馈调节教学质量具有十分重要的作用。一般而言，艺术教学评价主要包含三个对象的评价：一是对教学工作（如教学基础硬件、课程设计、教学方式以及校园文化等）的评价，二是对教师教学（如课堂效果、课外影响等）的评价，三是对学生学习效果的评价。

### （二）广西现阶段艺术教育评价分析

目前，广西的艺术教育评价体系主要以结果取向型、普遍取向型和鼓励取向型三个类型为主，三种评价类型都存在各自的弊端与不足，但普遍存在以下几个方面的不足。

#### 1. 评价内容单一

由于艺术教育在当前教育体系中大多以“辅助素质教育”存在，仅部分高等艺术院校作为基础课程和专业课程，因此往往出现部分教师对艺术教育作为一个完整学科的认识不到位，忽略艺术教育同其他学科教育共存的特性，进而片面性评价，只注重对教学量的考察，而忽略了质量的考察。大多非艺术类院校在评价过程，往往以艺术学科作为“辅助课程”，仅在教师维度进行考察和评价，而忽略或弱化了教学效果的评价。

#### 2. 评价形式单一

目前国内大多高等院校依旧缺乏完整、先进的教育评价体系，艺术教育的评价也是如此。大多高等院校对学科教育的教学评价方式常以学生问卷调查结合教师教学教案、学生考核成绩等进行简单评价。而作为“辅助课程”的艺术教育往往评价过程和评价形式要更简单，目前现有的艺术教育评价形式更为单一，常常采取院内评价，学生教师互评的单一形式。

#### 3. 评价作用单一

目前，大多高等院校的教学评价局限于师生互评，评价的作用也仅作为未来学年课程任课教师的参考，或者约束学生的纪律。而评价结果对于促进教学质量提升、学校教学管理优化的和教学质量改革的作用相对微弱，同时评价结果对教学对象没有积极作用。

## 三、新时代背景下高等艺术教育评价体系的构建

近十年来，出现了许多如何评价和分析教学质量及其对学生学习的影响的教育评价体系及其工具。其中被大众所认可的是 MET 项目，该研究利用通过使用五种不同的教学评价体系对大约 7500 节视频录制的课程进行编码而生成的数据，反映这些评价体系在如何捕捉教学质量方面存在显著的重叠和差异，该研究结果随后被其他较小规模的研究证实和应用。另一项值得注意的研究是将不同的研究人员聚集在一起，利用 12 种不同的教学评价体系来分析相同三节课的教学质量。该研究突出了教学评价体系所涵盖的教学要素之间的显著差异，即使是最初看起来相同或非常相似的元素，但在细分后会存在较大差异。这两项研究发现的异同

为更仔细地检查不同教学评价体系如何描述教学质量的重要性提供了实证证据。在这两项研究的基础上,我们构建了一项艺术教育评价体系,以满足广西高职教育中艺术教育发展需求。

通过总结一些研究,我们发现大多数研究总结的教学评价体系遵循了不同的、经常重叠的方向:(1)关注教学质量的维度;(2)比较不同的工具以告知选择决策;(3)比较不同工具的预测有效性;(4)结合不同的评价体系,更好地捕捉评价因子的复杂性。为此,我们将评价体系主要分为三部分:教学设计、教学操作和教学环境。针对这三部分我们设置了三阶段艺术教育评价,首先是教师自我评估与成长反思,其次是对教学课堂观察评价(主要课堂录制视频观察分析为主),最后是面向家长与学生问卷调查,并且考查学生艺术教育成果。在每个环节参考相关权威研究设置相应考察标准,三个环节按照加权进行综合评定。

#### (一) 教师自我评价

教师自我评价以教师基本信息以基础认知和参考学科教育的教学评价两部分为主,其中参考学科教育的教学评价从以下设计:1、教师应具备较强的艺术制作和鉴赏能力,具备能促进学生艺术素质的提高和发展的知识和能力,并能有效帮助学生培养、形成一定的艺术思维;2、教师能将抽象的艺术具体的向学生传导,并将艺术应用于生活,拥有较强的艺术教学组织能力;3、教师应为学生创设和保持一个良好的学习环境;4、教师能科学地评估学生的艺术教学成果;5、教师注重自己的职业发展,注重教学质量的不断提升和独特的教学个性的形成。

我们对广西某一高职院校艺术教育的9名教师进行了评价与分析,其中通过专家对授课视频观察分析以及访谈进行客观评价,以教师自行评估进行教师自主评价,发现可观评价与自主评价重合度仅为64.31%,这也表明了教师在教学设计及教学评估中存在一定的主观意识,而这种主观意识往往对教学评估造成干扰,进而影响教学评估好反馈。

#### (二) 教学课堂观察评价

目前,教学质量评价框架有CLASS、FFT、MQI、PLATO等,然而单一的框架可能更具有针对性或者带有学科特色,甚至带有区域或特点。另外,可能存在某一框架可能是为了满足某些专业发展目的而开发的。这并不意味着没有合成框架的实用性用于形成性评估。所以,为与单个框架相比,复合的框架可能更适合应用于艺术教育评价,并更好地帮助艺术教育的发展与进步。为此我们采用系统对不同评价框架进行复合评价,虽然采用不同评价框架复合的结果可能会偏离单一评价框架的结果,或造成更大的工作量,但是采用复合的评价框架似乎更有利于评价体系的普遍适用。

#### (三) 面向家长与学生问卷调查

教育的评价除了教师主体评价、专家或系统的客观评价,学生和学生家长的评价也是教育评价的重要组成部分。对于艺术教育而言,艺术是抽象的,艺术教育的影响也是潜移默化的,但是在艺术教育的评价中,需要对艺术教育的效果进行量化。因此

对于学生评价而言,需要树立合理的学生评价观念,选择适当的评价内容和评价因子,而且这些内容和因子不应该是平分的和相对独立的;而且还需要标准的评价制度和流程,需要确立科学的评价观、合理且合情和评价观、更要紧跟时代具有先进性的评价观。此外,艺术教育往往不能急于求成,更不可能在短期内充分展现其成效,所以评价不仅关注学生的直接表现,更要挖掘其多方面的潜在能力和意识。同时,艺术又是强调个性的,因此在评价中应充分尊重个性,要确定能够展现学生个性和创新能力的评论内容与评价因子。为此,我们的在对家长或学生进行调查时,设计了生活中涉及的艺术场景进行调查与分析,以反映学生在艺术教育中的收获。

#### 四、结语

随着教育发展与进步,教育评价也在不断改革,与此同时我国的艺术教育也在顺势向前。艺术教育现已成为“教书育人”的重要手段,历经多年变革和发展,高职院校的艺术教育已经成为培育新时代乡村振兴人才以及工业、服务业基础人才的重要手段和内容,对于立德树人具有独特而重要的作用。因此,建立和健全符合高职教育的艺术教育评价体系,完善相关配套设施和制度十分迫切。与其他学科不同,艺术教育具有更深的蕴意,对新时代学生的思想、学习都有不可或缺的作用,是新时代下培养新青年的重要方法。因此,良好的艺术教育评价体系有利于艺术教育的快速发展和进步,而艺术教育的评价方法和手段多元化发展是艺术教育健康发展的基础。

#### 参考文献:

- [1] 梁文君. 艺术教育本质视角下的艺术教育评价[J]. 美术教育研究, 2021(03): 51-53.
- [2] 查拉兰博斯·查拉兰布斯, 安娜-卡塔琳娜·普拉托里乌斯. 创建一个更具协同力地研究教学及其质量的论坛[J]. 教育评估研究, 2020, 67(1): 100894.
- [3] 劳拉·约翰逊. 收集教学反馈: 将高质量的观察与学生调查和成绩提高相结合[J]. 比尔和梅琳达·盖茨基金会, 2012(1): 36.

基金项目: 本论文为2022年度广西高校中青年教师科研基础能力提升项目“新时代背景下艺术教育评价体系的构建研究——以广西高职院校为例”阶段性研究成果,项目编号: 2022KY1066。

#### 作者简介:

宋克歆(1982—),男,汉族,山东鱼台人,博士研究生,讲师,研究方向:作曲与作曲技术理论、竹笛演奏与教学。

黄燕君(1982—),女,汉族,广西南宁人,博士研究生,讲师,系本文通讯作者,研究方向:作曲与作曲技术理论、民族音乐学。