

案例教学法在高校犯罪现场勘查课教学中的应用研究

迪里拜尔·阿不来提

(新疆警察学院, 新疆 乌鲁木齐 830011)

摘要: 随着现代高等教育的发展与改革, 案例教学法成为推进犯罪现场勘查课程改革优化的重要手段。犯罪现场勘查作为公安类院校的基础专业课程, 不仅影响着公安专业人才培养的质量与效率, 而且还需要顺应时代变化, 对现场勘查手段与方法进行革新优化, 由此推动教学方法与措施的升级改造。本文即在此背景下展开研究, 通过分析案例教学法在犯罪现场勘查课教学中的应用价值与现实问题, 进而提出案例教学法在犯罪现场勘查课教学中的应用路径。

关键词: 案例教学法; 高校; 犯罪现场勘查; 教学改革

教学方法的合理应用是保证教学活动高质量完成的重要依据, 也是落实教学任务、实现教学目标、确保人才培养质量的必要手段。对于高校而言, 教学方法选择与更新是影响人才培养质量的关键因素。对这“一长四必”机制的建设与推进, 犯罪现场勘查课程在公安类院校中的重要性不断提升, 进而成为公安人才培养的必要内容。但目前高校在犯罪现场勘查课程教学中还存在着诸多问题, 这就要求专业教师掌握案例教学法的策略与手段, 通过真实案例的呈现、讲解与引导分析, 帮助学生掌握犯罪现场勘查课程的理论基础与实践技能。

一、案例教学法在犯罪现场勘查课教学中的应用价值

(一) 增强趣味表现, 丰富教学载体

趣味性是影响学生学习动机的直接因素, 也是影响课堂效率与质量的关键因素。对于犯罪现场勘查课程而言, 其课程内容主要包括现场保护、现场访问、现场指挥等方面的理论、原则、内容与实践方法, 这就使得其课程内容本身具有较高的枯燥性。如果教师只能依托课程内容讲解, 必然无法引起学生关注和喜欢, 而当教师将真实案例结合知识点进行综合呈现, 不仅可以让学生感受到“真实案件”的神秘性与故事性, 而且还能由此将枯燥的知识内容表现出趣味性特征, 为课程活动提供了多元且丰富的载体。

(二) 引导学生参与, 活跃课堂氛围

在现代素质教育发展进程中, 教育重心逐步从传统的“教师的教学活动”转移到“学生的学习活动”之上, 强调将“教师主体”转变为“学生主体”。因此在课堂教学中, 教师必须坚持生本原则, 一方面要按照学生的喜好、能力与需求选择合适的教学内容, 设计科学的学习活动; 另一方面则要尽可能激发学生主动学习的积极性, 让学生通过自主学习、思考、讨论、合作、探究等方式获得深度学习的效果和目的。因此在犯罪现场勘查课程教学中, 教师可以借助案例教学法实现生本教育, 以此提高学生课程学习的活跃度和表现力。通过实际案例的支撑, 教师不仅可以为学生更直观地呈现犯罪现场保护的内容与注意事项, 巧妙展示犯罪现场访问对象与要点, 而且可以借助案例构建师生互动的问题与活动, 进而为学生创建自主学习、思考与合作实践的平台, 让学生从被动听讲升级为主动学习, 营造良好的课堂氛围。

(三) 落实兴趣建设, 提升理解能力

犯罪现场勘查课程的教学设置一般较为集中, 学生需要连续

两个或四个学时进行理论学习, 这就使得长时间的理论课程中, 学生很容易产生走神、注意力不集中等现象与问题, 由此影响整体的课程质量和效率, 也会影响学生个体的学习效果。对此, 如何做好课堂秩序与学生注意力管理就成为教师需要关注的重要内容。而案例教学法与犯罪现场勘查课程具有更高的适配性, 一方面犯罪现场勘查课程涉及的犯罪活动具有一定的故事性与神秘性, 很容易引起学生的好奇与关注, 进而投入高度注意力, 能够从真实案例中主动学习与思考; 另一方面, 案例教学法的优势还在于可以将难以理解的抽象理论文字转化为生动形象的真实事件, 通过真实案件过程的描述, 可以提高学生对课程知识的理解能力与应用能力, 进而达到提高课程质量的目的。

二、案例教学法在犯罪现场勘查课教学中的应用问题

在犯罪现场勘查课程教学中, 一般每个单元设计为两个课时, 而理论课程与实践课程按照 1: 1 的关系展开。而在理论课程中, 教师需要三分之一的课时进行知识理论介绍与阐述, 剩余三分之二的的时间用于引导学生了解案情介绍与实践操作技巧。但在实际教学活动中, 部分教师往往将理论知识讲解作为教学重点, 导致学生的操作技能发展受到影响。在此基础上, 案例教学法的实际应用中暴露出诸多问题, 主要可以从以下两个方面分析:

(一) 对公安机关刑事案件现场勘查实践了解不足

案例教学法的实施必须建立在真实刑事案件的现场工作实践之上, 通过将真实案件内容的现场勘查过程完整呈现, 才能达到案例引导与深化理解的效果。但是当前高校教师大多有着丰富的理论基础, 却并没有完备的实践经验, 由此对公安机关刑事案件现场勘查实践了解存在不足。

明确公安机关基层工作人员在现场勘查工作中暴露出的问题, 是教师引导学生需要重点解决的关键内容, 也是确保人才培养符合当前环境需求的重要举措。但目前高校教师对其中的几个问题知之甚少。第一, 一般刑事案件现场勘查中, 部分基层工作人员重视文书程序而忽视现场取证。我国不同地区发生的盗窃等刑事案件侦破过程中, 部分基层公安人员对于现场勘查的重视程度不足, 未能发挥出现场勘查的作用与效果, 也就无法客观、及时、全面地完成现场取证、调查访问等活动, 使得该类案件侦破受到较大阻碍。对此, 教师就要在案例教学活动中着重培养学生的现场勘查意识, 让学生了解现场勘查对于案件侦破的重要意义, 进而让学生掌握相应的勘查技巧与实践手段。

第二, 在重大刑事案件中, 基层公安工作人员的现场勘查能力不足, 因此需要借助上级的支持与帮助。重大刑事案件往往会引起较大的社会影响, 而案发后 72 小时是最佳的侦破时间, 但基层公安警察在接到报案或第一时间赶往案发地时, 却无法科学高效地完成现场保护、现场勘查、人员访问等基础调查活动, 还需要借助上级派遣专业的机关刑警、技侦等人员完成工作, 这就使得公安机关基层工作人员的辅助与支持工作未能达到应有的效果。针对这一问题, 教师就要在案例教学设计中, 让学生掌握全面的现场勘查、现场保护、人员访问等实践技巧, 进而无论在哪一个岗位, 都能将犯罪现场利用到案件侦破工作中。

第三,我国不同地区经济发展水平差异较大,因而部分落后地区的基层干警面临着装备器材不足、人员素养不齐、专业技能不精的问题,由此也成为影响案件侦破的重要因素之一。对此,也需要教师在案例教学法实施过程中,能够选择不同地区的刑侦案例,由此让学生了解不同设备条件与环境下,能够采取的现场勘查方法与手段,以此让学生适应不同的工作环境,提高学生的责任意识。

(二) 高校教师在犯罪现场勘查课教学中存在缺陷

案例教学法并非简单地利用案例完成教学设计与活动,而是要求教师找到案例与课程内容的融合交叉点,进而通过案例的呈现与分析过程,引领学生自主思考与探索,达成学习新知识的目的。但目前部分教师并未掌握案例教学法在犯罪现场勘查课程中的实践技巧,暴露出以下几点问题:

第一,教师对于案例与课程内容的融合把握不足。案例教学法需要教师选择公安机关勘查刑事案件现场真实过程与记录信息进行设计,而多数教师习惯选择影响力大、现场勘查成功的典型案例作为活动设计依据。但部分教师在案例中融入课程理论知识的能力有限,这就导致精彩的案件故事喧宾夺主,成为吸引学生注意力的关键因素,而现场勘查在案件侦破过程中所发挥的作用却被学生忽视,使得其案例教学法并未达到应有的效果。

第二,教师对于理论与实践教学的课时分配存在问题,课堂教学中用于讲授重点知识的时间不足。对于犯罪现场勘查课程而言,其案例内容包括接报案、现场保护、现场勘验、现场访问、现场分析等多个环节与程序,这就使得教师需要根据课程需要对不同环节进行简化处理,以此确保教学重点突出,让学生能够通过案例掌握本课的关键内容。但目前还存在部分教师对此设计不足,使得课时分配出现问题。

第三,部分教师还存在备课工作不充分的问题。案例教学法要求教师提前准备好案例资源,但部分教师并未编写完整的案例内容,使得课堂教学中还需要临时进行优化设计与问题驱动,这就导致课程的连贯性较差,影响了案例呈现的完整性与系统性。

三、案例教学法在犯罪现场勘查课教学中的应用路径

(一) 组织高校教师深入基层一线实战训练

从本质上来说,案例教学法是将理论课程与实践课程相融合的教学模式,因此教师对现场勘查工作的了解程度会直接影响其案例设计与活动组织的能力。为进一步确保案例教学法科学、有效地落实,高校需要积极组织教师深入公安基层一线,通过跟随警方出警实战训练,以此了解当前最新的现场勘查要求、规范、流程与技术手段。一方面,可以让教师了解近年来频发的刑事案件形式与内容,提高学生适应工作岗位的能力素养。另一方面,可以让教师积累更多的新型犯罪案例,让学生了解当前犯罪分子的作案手法、习惯与特征。此外,还要让教师了解并把握当前最新的犯罪形式与手法,包括网络技术犯罪、知识产权犯罪等,以此不断拓宽学生的学习视野。

(二) 掌握犯罪现场勘查教学案例设计原则

首先,案例内容要提炼现实案件的构成要素,从真实且客观地视角呈现案例情节。真实性是教师必须坚持的基本原则,这就要求教师既要掌握侦查活动的规律,又要了解社会不同层面的运转与实践情况,进而根据侦查思路与现实情况创建案例活动,才能引起学生的关注和自主学习。其次,案例设计应突出侦查思维的训练与导向作用。犯罪现场勘查课程以培养学生利用现场资源侦查破案的能力为目标,而这这就要求教师在案例设计中融入思维

训练活动,在不同环节留给学生自主思考与探究的空间,进而借助实际案例与学生思路的对照,帮助学生找到更科学的侦查方向,形成一定的思维经验。最后,案例设计还应展现出案件侦破的核心问题,通过侦查假设逐步推演出破案逻辑。对此,需要教师指导学生掌握侦查破案的目标引导,并通过相应的情境设计,组织学生在虚拟活动中掌握侦查证明的规律,由此学会侦查假设的证明过程。

(三) 依托大数据调整案例教学法设计思路

随着大数据技术的普及应用,其不仅可以运用于现代案件侦查工作之中,而且能够应用于高校教学活动之中,进而对犯罪现场勘查的案例教学应用产生了较大影响。因此教师还需要深层挖掘大数据技术与案例教学法的融合设计手段,以此提升犯罪现场勘查课程的质量与效率。首先,案情设计细节构成的复杂程度是犯罪情节真实性的体现,而大数据技术的应用,可以帮助教师在案例设计中提升其复杂化特征,让学生更真实地感受犯罪情节与现场情况。其次,在大数据技术辅助下,案件的侦破活动有了更多的进程与渠道,侦查方式呈现出多元化的特征。由此教师可以为学生创建更多自主思考与侦查的学习活动,以此通过多方信息论证现场侦查假说的真实性,提高学生的侦破思维能力。其三,教师还可以借助大数据平台创建现场勘查虚拟训练场景与平台,让学生能够在虚拟现实的环境中勘查现场情况,进而达到思维训练的目的和效果。此外,教师还可以利用大数据平台搜集更多的案例辅助资源,包括图片、视频、文字记录等,甚至可以由此制作动画进行现场还原与演示,不断丰富案例教学的形式与内容。

(四) 准确把握理论与实践教学的课时分配

在案例教学法应用过程中,教师还需要准确把握理论与实践教学的课时分配问题,既要确保理论学习与实践训练活动的比例达到要求,又要确保学生在重点内容学习与探索中可以完成既定的学习任务,进而将理论与实践学习落实到位。首先,在案例教学法中,案例的讲解与阐释是占据课时的重要环节,教师可以将其制作为微课视频,要求学生通过课前预习的方式,通过观摩微课视频而直观了解案例故事内容与情节。其次,在课堂教学环节中,教师则要合理设定教学计划,把握教学节奏,按照时间布置学习活动,保证学生拥有充分的小组讨论与实践探究时间。在学生自主学习中,为避免学生浪费时间,教师也要积极观察和引导,让学生能够从正确的路线完成案例学习与探究活动。

四、结语

综上所述,在高校犯罪现场勘查课程教学中,高校应积极推进案例教学法的应用与升级,进而解决当前课程教学中面临的诸多问题。对此,高校需要通过组织高校教师深入基层一线实战训练、掌握犯罪现场勘查教学案例设计原则、依托大数据调整案例教学法设计思路、准确把握理论与实践教学的课时分配等策略与手段,为学生构建高效、科学的犯罪现场勘查课程案例教学模式,推动学生的可持续发展。

参考文献:

- [1] 李辉. 案例教学法在现场勘察教学中的应用探析 [J]. 法制与社会: 旬刊, 2015 (17): 2.
- [2] 张献. 案例教学法在治安案件查处课程中的应用 [J]. 新课程研究, 2021 (3): 4.