

高校师范专业认证背景下的质量保障体系建设

谢宇

(华东师范大学, 上海 200241)

摘要: 2017年教育部印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》,拉开了我国师范类高校教学质量保证体系改革新篇章,推进师范专业认证标准,有利于对师范类专业人才培养质量进行全面评估和整改,提升师范类专业教学质量。高校要立足师范专业特色,健全教学质量管理体系,明确教学诊改标准;重视教学督导和检查制度,对课堂教学、学生管理和社会实践等进行评估;加强对教师教学能力评估;建立多元化外部评价机制,培养更多优秀教师人才。

关键词: 高校; 师范专业认证; 质量保障体系; 建设路径

师范类专业认证针对不同类别的师范院校的基本质量状况实施监测认证,促进了高校内部质量和外部质量评价体系的融合,有利于完善对师范类专业教学、教师教学能力、专业课建设、毕业生就业等工作的评价,构建完善的教学质量保障体系,从而提升我国高校师范类专业教学质量。高校要全面分析师范专业认证标准指标体系,参照指标完善本校师范专业建设、教师培养、毕业生追踪、教学督导和外部评价机制,组织教师学习专业认证相关知识,鼓励师范专业学生积极考取相关职业技能等级证书,为国家培养更多高素质、专业化、创新型青年教师。

一、师范类专业认证质量保障体系内涵解读与评价特点

(一) 师范类专业认证质量保障体系内涵

师范类专业认证质量保障体系强调以内部质量保障为主,促进内外质量评价相结合,是我国新时期教师教育质量监测新理念,有利于全面、科学地分析师范类专业教育教学、师范人才培养质量,为高等教育决策提供科学数据,从而提升师范专业教育教学水平。师范院校要立足自身办学水平,因地制宜建设示范类专业教育保障体系,规范师范类专业建设,健全教师教育保障体系,提升教师专业能力,健全内部质量保障体系。同时,高校还要建立完善的外部评价机制,例如邀请中小学、教育培训机构和教育部门等监督教育质量,及时发现师范类专业教育中存在的问题,进一步提升教学诊改与评价质量,从而提升高校师范类专业教育质量。

(二) 师范类专业认证质量保障体系评价特点

1. 行业认证的特点

师范类专业认证质量保障体系要求师范类院校或师范专业按照行业特点开展专业认证工作,采取资格鉴定方式,由学校自评和外部院校同行评价组成,贯彻中学教育、小学教育和学前教育三级认证标准,明确师范类专业人才培养标准。同时,高校还要邀请教育专家、外部认证机构参与师范类专业认证,对师范专业质量体系、内部监控、生源质量、教师教学能力和外部评价等进行全面、客观地评估,进一步提升师范类专业质量保障体系。

2. 多维度评价原则

随着我国教育改革进一步深化,对教师专业能力要求逐步提升,因此,高校要全面贯彻师范类专业认证质量保障体系,坚持多维度、多角度评价原则,制定多元化师范类专业教学质量、教师教育教学能力和内部监督等评价标准,进一步提升教育教学质量。此外,学校还要采用常态监测和周期性质量检测相结合的评价方式,利用大数据、云计算等监测师范专业教学情况,采用定

量分析和定性分析结合的评价方法,听取专家意见,进一步完善师范专业质量保障体系。

3. 分类递进式评价原则

师范类专业认证质量保障体系采用分类递进式评价原则,围绕学前教育、小学教育和中学教育开展三级认证,分别制定第一级、第二级和第三级认证标准,培养能够胜任学前教育、小学教学和中学教学工作的优秀人才,进一步提升师范类专业教学和育人质量。高校要参照不同学段教学特点制定三级评价标准:第一级认证标准是国家对师范类专业办学的基本要求,对全国师范类专业进行线上动态监测,并为学校出具年度诊断报告,帮助学生进行内部质量控制和教学诊改工作。第二级标准是国家对师范类专业教学质量的要求,采用专家组进校考核、在线监测结合的方式进行评价,重点对教师教学能力、课程标准等进行评估。第三级评价标准则是师范类专业教学质量卓越标准,致力于打造教师教育一流质量标杆。

二、高校师范专业认证背景下的质量保障体系建设现状

(一) 对认证标准理解不到位

部分师范类专业对师范专业认证标准理解存在局限性,局限于国家师范类专业课程标准、学校质量评价标准,忽略了解中学教育、小学教育或学前教育课程标准,影响了教师岗位技能和专业课教学的衔接。部分专业存在对教学评价标准理解不到位,局限于有关科目的考试内容,忽略了根据学校内部监督、专业教学质量和外部评价等开展教学,影响了质量保障体系建设。

(二) 质量保障体系的要素存在缺失

部分专业缺乏全面质量管理意识,仅仅从课程质量、师资队伍、教学资源保证等方面构建质量保障体系,对师范专业认证要求的人才培养目标、课程目标和外部评价等方面不太重视,影响了质量保证体系建设水平。部分学校局限于师范专业建设,却忽略了毕业生追踪、外部评价机制建设,没有邀请合作企业参与质量评价工作,导致外部评价主体缺失,难以及时发现师范类专业质量保障体系建设中存在的问题,影响教学和育人质量。

(三) 与认证相关师范类评价指标缺失

专业在师范专业质量评价中,更侧重对师范专业学科性评价,忽视了专业的师范性评价,缺少与师范专业认证相关评价指标,导致质量评价内容、方法和数据分析等工作缺乏规范性,影响了质量评价工作的开展。部分学校教学质量评价多以上级主管部门下发工作任务、质量诊断报告为主,忽略了结合本校师范专业教学和育人现状开展质量评价,没有发挥出师范认证的优势。

三、师范专业认证背景下的质量保障体系建设路径

(一) 健全教学质量管理体系

高校要立足师范专业认证背景,组织院系、专业教研室教师、在校生、毕业生及合作单位开展座谈和调研,健全师范专业教学质量保障体系。首先,学校可以明确质量保障体系组织架构,把质量保障组织架构、质量保障目标体系、质量保障实施过程列为三大核心,围绕新时期教育战线人才需求推动师范专业教学改革,保证教学质量,坚持成果导向认证理念,建立完善的质量保障体系。例如质量保障目标体系要求师范专业课程、实训体系评价与毕业

要求匹配,毕业生要符合中学、小学和学前教育教师岗位标准,明确师范专业毕业标准,根据质量保障指标推动专业课建设。其次,高校师范专业保障体系建设还要细化质量检测指标,例如明确课程教学内容、教学方法和教育实践考核标准,形成教学评价与改进工作的闭环。例如学校可以制定师范专业各主要教学环节质量标准、管理制度和质量监控组织标准,参照质量管理标准开展教学管理工作,确保把师范认证标准落实到位,转变师范专业教师教学理念,提升专业课教学质量。

(二) 建立教学质量督导与检查制度

教学质量督导与检查是质量保证体系内部控制的重要环节,有利于帮助高校及时发现师范类专业教学、专业课建设和学生管理等环节存在的问题,从而提升教学改进质量。高校可以利用信息技术对各主要教学环节质量进行全程监控与常态化评价,参照《中学教师专业标准(试行)》进行评价与督导,保障师范专业学生达到学校需求。例如学校可以把教学督导纳入线上教学平台、学校官网和微信公众号建设中,根据《中学教师专业标准(试行)》指定教学督导工作条例、听课制度、评教标准、评学标准和课堂教学质量评估实施方法等,对师范类专业课堂教学进行科学、全面评估,及时发现教学中存在的问题,填写详细的教学督导工作报告,并把教学督导意见下发给相关教研室、教师,进一步提升师范类专业教学质量。此外,学校还可以成立教学督导小组,由师范类专业骨干教师、教育部门领导和第三方教育机构组成,定期对师范类专业进行质量监督,构建教学评价与督导一体化工作模式,进一步提升师范类专业教学质量保障体系建设水平。

(三) 建立完善的教学工作评估制度

师范专业认证背景下,高校要积极完善教学评估制度,针对师范专业课程建设、实践教学、专业建设等进行评估,做好中学教育、小学教育和学前教育与师范专业教学衔接,进一步提升教学和育人质量。第一,学校可以参照《中学教师专业标准(试行)》中对语文、数学、英语等学科教师能力标准制定教学评估标准,明确相关数学专业、英语专业等教学标准,还可以参照《义务教育课程标准》开展教学评估工作,围绕当前中学教师需求开展师范类专业教学,让师范类专业学生具备“乐教、适教”的基本潜质,为他们未来就业奠定良好基础。第二,学校要针对师范类专业建设进行评估,一方面要对核心课程群进行评估,明确各门专业课评估标准,督促教师融入“以学生为中心”、成果导向等新教育理念。另一方面学校可以邀请中学教师参与教学评估,让他们观摩师范专业实践教学,听取他们对实践教学的评价与建议,进行针对性诊改,提升教学评估工作质量。

(四) 开展教师教学水平评价与毕业生评价

首先,高校要对师范类专业教师教学水平进行评价,培养“双师型”教师,督促他们参照师范专业认证标准开展教学工作,让他们为学生树立良好职业榜样,进而完善师范专业教学质量保障体系。例如学校可以利用线上教学平台开展教师教学水平评价工作,利用大数据搜集学生评价、教学督导评价和教育专家评价数据,实现评价数据共享,利用大数据、图表呈现教师教学水平评价数据,既可以督促教师不断提升个人教学能力,为学校教学质量保障体系建设提供支持。其次,学校要明确师范类专业生源质量管理措施,围绕《中学教师专业标准(试行)》,明确中学教师职业需要的品德素养、知识水平、表达能力和心理素质等综合素养,并把把这些作为师范专业毕业生要求。例如数学专业课可以参照中学数学教师标准开展毕业生评价,对学生中学数学课程标准掌握情况、

中学数学教学实践、心理素质等进行评价,让他们明确中学数学教师专业能力内涵,引导他们制定职业生涯规划,进一步提升师范类专业毕业生就业竞争力和就业质量,培养更多优秀中学教师。

(五) 开展专业教学质量评价

高校要定期开展师范专业教学质量评价,针对课程体系、课程教学目标完成度、学生专业能力等进行评价,及时发现并解决专业课教学中存在的问题,打造精品课程,提升师范人才培养质量。第一,学校可以丰富教学质量评价主体,由毕业生、在校和应届毕业生等参与评价工作,采用直接与间接评价相结合、定量与定性评价相结合、内部与外部评价结合的方式,对师范专业教学质量进行全面评价,再利用大数据分析评价主体反馈数据,制定更加完善的《师范专业教学质量评价报告》,督促教研室和教师开展教学诊改,全面提升专业教学质量。第二,学校可以采用多元化教学质量评价方法,例如采用问卷星开展学生评价,便于他们线上填写对师范专业教学、专业课教学能力和社会实践等的意见,还可以采用教师自评、访谈会等方式,组织师范类专业教学反思讲座,让他们对近期教学、专业课建设等进行方式,及时发现教学短板,完善相关教学内容、教学方法,进一步提升师范类专业教学质量。

(六) 建立多元外部评价机制

高校要完善外部评价机制,引导毕业生参与评价,建立毕业生跟踪反馈机制,一方面要了解毕业生就业情况,另一方面可以搜集他们对学校、所学专业的建议,有利于搜集一线教育信息,逐步完善本校师范类专业质量保障体系。例如学校可以根据师范专业认证标准来设置毕业生跟踪调研项目,例如就业岗位、工作满意度、所学专业与就业岗位关联性、所学专业课程设置满意度和学校教学意见等,全面评估师范专业毕业生质量,参照毕业生就业质量完善教学质量保障体系。此外,学校还要积极与当地教育行政部门、当地中小学、幼儿园、教育培训机构合作,构建多主体校外评价机制,例如学校可以走访当地幼儿园、中小学,了解他们对本校输送的师范专业毕业生和实习生满意度,虚心听取他们对毕业生、实习生教学能力、心理素质等的评价,征集他们对师范人才培养的建议,及时调整专业课程体系、人才培养方案和教学模式,提升师范专业教学质量。

四、结语

师范专业认证标准的颁布与实施,加快了高校师范专业教学改革步伐,督促学校建设师范专业教学质量保障体系,进一步完善各主要教学环节质量标准、教学过程质量常态化监控机制、师范生培养质量改进措施,从而提升师范专业教学质量和人才培养质量。同时,高校要加强专业教学质量评价、教学督导、生源管理、校外评价机制建设,整合优质教育资源,对接中学教育、小学教育和学前教育,全面提升师范类专业教育教学水平。

参考文献:

- [1] 董玲,李丽,王华丽等.师范类专业认证背景下高校质量保障体系建设与探索——以德州学院物理学专业通识教育课程为例[J].德州学院学报,2022,38(06):101-106.
- [2] 范建玲.专业认证背景下师范专业教学质量保障体系构建——以桂林师范高等专科学校为例[J].桂林师范高等专科学校学报,2022,36(04):57-62.
- [3] 陈美仙.师范专业认证背景下的本科高校教学质量保障机制探究[J].广西教育学院学报,2022,No.179(03):189-193.