

学分银行与人才成长“立交桥”建设： 内涵生成、现实困境及实践策略

陈娟

(浙江开放大学永康学院, 浙江 金华 321300)

摘要: 在终身教育时代背景下, 如何大力建设学分银行制度, 发挥学分银行的“立交桥”作用, 构建终身化、个性化、数字化的教育体系, 为不同层次人才继续学习和成长创造条件, 成为我国建设学习型社会的重要问题。学分银行主要内容包含学分成果认定、存储、转化和积累, 对全社会人才全面成长和发展具有深远影响。本文阐述学分银行与人才成长“立交桥”的内涵, 从框架标准、实施主体、质量保障、学分转换入手, 分析学分银行建设遇到的困难, 并围绕政府加强顶层设计、明确服务功能定位、加大质量监管力度、规范服务标准流程四个维度, 探讨学分银行建设的策略, 为全社会人才成长搭建“立交桥”。

关键词: 学分银行; 内涵生成; 现实困境; 实践策略

伴随终身教育时代到来, 我国提出要在 2020 年搭建人才成长“立交桥”, 构建认可各种学习成果、衔接各类各级教育的终身学习“立交桥”, 注重多种学习过程、学习方式与学习渠道相衔接, 并建立多层次、多类型的个人终身学习电子档案, 容纳社会学习者的学习经历、学习成果转换记录、个人基本信息等, 由相关授权单位提供信息查询服务。同时, 国家大力倡导用人单位、企业、行业与高校建立联系, 采用建立联盟或签订协议的方式, 促进学习成果互认, 相互认定学习者的工作技能、学分和证书, 为其申请资格证书、毕业证书、学位证书与学历证书提供依据。我国在 2019 年印发了《国家职业教育改革实施方案》, 从 7 个方面入手, 发布了 20 项政策, 为新时代职业教育发展指明了方向。

一、学分银行与人才成长“立交桥”内涵生成

学分是基本的计量单位, 直观体现学习者的学习水平、学习价值和学习量, 如课程学分、专业学分。基于银行的运行特点和功能, 教育领域生成了学分银行 (CBS), 此机构以信息平台、统一参照标准为基础, 以学分为基本计量单位, 以学习者或服务对象, 认证与服务机构人员负责统一核算与认证学习者的各类学习成果, 将来自各种渠道、各个阶段的学分累积起来, 并转化成统一量值。《纲要》第八章提出了终身学习“立交桥”概念, 当前, 学术界尚未形成统一的概念认知, 但通过解读《纲要》内容, 笔者认为终身学习“立交桥”是一种适应终身教育、终身学习的开放化终身教育制度, 其关键在于实现各类教育横向沟通与纵向衔接, 满足学习者多样化、个性化的发展需求, 也可称为人才成长“立交桥”。从制度构成角度看, 人才成长“立交桥”包含合理化的继续教育学分转换制度、健全的高等教育自学考试制度、宽进严出的学习制度。从建设要点角度看, 社会各个主体要参与到人才成长“立交桥”建设中, 统筹不同类型和不同阶段的学习成果, 建立起认证机制。从认证过程角度看, 第一步, 学习者要进入人才成长“立交桥”入口, 在完成某类型教育的阶段性学习任务, 获取考试或评价学分。第二步, 学分银行要发挥本质功能, 实现正规教育与非正规非正式教育、学历教育与非学历教育的融合与衔接, 提供学分认证、转换和积累平台, 承认学习者在非正式教育中获得的学习成果, 如生活与工作中获得的资格证书, 促进不同类型学习

成果衔接与互认, 从而调动学习者继续学习和成长的积极性。第三步, 学分银行发挥“立交桥”作用, 向学习者提供统一、连续衔接的资格认证体系, 如能力标准和具体衡量指标。在完成指定阶段的学习任务后, 达到出口的学习者, 可在学习银行的帮助下, 将学分兑换成文凭或资格证书。只有把握学分银行概念、实施要点和实施流程, 才能认识到人才“立交桥”的核心要义。学分银行的建设价值, 体现在各类型与各级别教育的学习成果认定、累积、存储和转换方面, 对建设人才强国、实现人才全面发展与教育公平具有重要意义。

二、学分银行与人才“立交桥”建设的现实困境

人力资源是现代社会发展关键要素, 而人才的继续学习和成长离不开教育, 这也使学分银行备受关注。诸多地区结合实际情况, 大力建设学分银行, 推动高等教育学分制改革, 将不同层次职业教育衔接贯通, 取得了一定成果, 但在建设中存在一定盲目性, 遇到以下困境

(一) 尚未形成统一框架标准

统一的框架标准是学分银行的核心, 只有建立起明确的框架标准体系, 我国才能将各类型教育和培训衔接起来。当前, 我国生成多种学分银行建设模式, 但是, 不同建设模式均对应着一套独立的框架标准, 彼此之间缺乏联系, 框架标准缺乏统一性。在市民学分银行, 相关部门市民教育培训需求, 搭建开放灵活的公共服务平台, 专门为市民建立终身学习账户, 生成了对应学分转换标准。基于非学历教育培训与学历教育要求, 终身教育学分银行建立起终身学习机制, 制定了框架标准; 基于课程学分、技能资格认证, 开放大学学分银行建立学分转换标准; 根据柔性化培训管理制度与灵活多样的培训方式, 企业学分银行建立培训考核一体的学分转换标准; 基于职业技能等级证书与学历教育融合需求, 职教学分银行建立起学分转换标准, 因不同区域、学校和机构需求不同, 不同学分银行在建设过程中, 制定的认证标准存在较大差异, 尽管能满足现实需求, 但阻碍了学分银行之间的衔接与沟通。

(二) 实施主体不明确

在社会转型发展的时代下, 产业、高校、行业与政府之间的联系日益密切, 而学分银行的建设更需要多方主体参与。从建设和实施主体角度看, 学分银行可以是一个独立运营的公共服务机构, 也可是多主体合作建立的联盟。但是, 在当前建设过程中, 各主体认识水平不同, 参与学分银行建设程度也存在差异, 学校、企业、政府的联系不强, 无法全面参与和支持学分银行建设, 导致学分银行难以结合人才培养方案与课程体系, 制定证书与资格认证标准, 更不能充分发挥学分认定和管理功能, 降低了跨领域、跨机构、跨培训学分转换的可能性。

(三) 缺乏质量保障体系

质量保障体系是我国学分银行持续运营和发挥功能的重要保证。在建设和运营过程中, 受各种外在因素影响, 学分银行很难保证学分来源、学分认定的真实性, 只有国家建立起权威的质量

监督与保障体系,才能让社会认可。但是,在当前学分银行的建设过程中,由于缺乏统一与规范的要求,我国尚未形成强有力的质量保障体系,无法为学分银行运营提供支撑,容易出现一系列质量问题。一方面,学习成果评定质量无法保障。学习成果不仅包含显性的证书、考试和作业,还体现在学习者隐性的能力与经验方面。由于缺乏质量保障体系,对非正规与缺乏固定形式的学习成果,学习银行很难保证其真实性。另一方面,缺乏专业的质量评价机构。对学分来源、认定和积累流程,学分银行缺乏一套管理和监督流程,服务质量与社会认可程度不高。

(四) 学分计量与转换存在障碍

学分转换是学分银行运营的重要业务。学分银行需根据不同类型、不同场合的学分,采用多向与双向的方式,客观地完成学分计量与转换工作,为人才成长与工作提供支持。但是,在计量和转换学分时,部分培训机构与教育机构未能达成共识,在学分银行中,在不同培训与教育机构,相同课程的学分认定不同,而相同学分的课程的学习量、难易度、学习时也存在差异。同时,在教育改革实践中,教育培训机构的办学水平直接关系到学分的含金量,这些问题阻碍了学分计量与转换。

三、学分银行与人才“立交桥”建设与实践策略

(一) 政府加强顶层设计,构建国家标准体系

为建设适应社会经济发展与教育发展需求的学分银行,国家相关部门应加强顶层设计,主动对接国际化发展经验,统一制定学分银行资格框架标准,为学分银行质量监管、学分认定和转换等问题提供规范,从而增强学分银行的公信力和权威性。具体而言,我国应坚持学习成果导向原则,建立资格框架标准、资格类型标准与资格类型规范,形成统一的学分银行建设和运行标准。首先,设计资格框架等级标准。基于国外标准化学习成果与资格框架资格标准划分经验,我国应根据当前职业资格体系、学历教育与培训体系,划分适应不同阶段的资格等级,总体描述资格等级标准与名称,明确不同资格对学习者的能力、知识和技能要求。在此基础上,相关人员应围绕工作与服务两个领域,合理设计各个专业与学科的评估标准、单元标准、课程标准、教学标准、规格目标,为学分认定、转换与累积提供桥梁。

其次,设计资格类型标准。基于资格框架等级,我国可根据具体学习成果领域,划分职业资格、学历资格、学位资格三种类型,职业资格对应职业领域的职业人才资格,学历资格包含非学历与学历教育资格,学位资格指学士、硕士与博士三种资格。在设计资格类型标准时,相关人员应坚持成果导向,采用特色化与合理化的方式,描述类型标准,突出人才培养学术性、专业性与职业性特点。此外,设计资格类型规范。为详细描述资格类型与学分认证要求我国应针对不同教育领域与从业领域的具体资质,针对性地描述资格类型规范。在德国的资格类型规范中,相关人员从职业能力、技能与知识入手,说明了某资格类型的必备能力,并列举该资格类型的法律基础、资格名称、培养协议与文件、毕业要求、继续学习通道等内容。所以,在设计资格类型时,我国可围绕某行业从业资格,详细描述资格内容、资格能力、资格衔接,为学分认证和标准衔接提供规范。

(二) 明确服务功能定位,建设实体管理机构

从本质上看,学分银行属于非营利的独立公共服务机构,相关运行和投资主体要具备相关从业经验和建设经验,明确向社会学习者服务的功能。首先,国家学分银行要明确公共服务定位,通过提交资质申请,获取具有国家权威与法律效力的授权,统一

地开展学分认定、积累和转换工作,解决机构公信力不足、身份认证困难和独立性不足的问题。其次,国家学分银行应理清与培训评价组织、行业企业、教育培训机构之间的关系,保证运行与服务的独立性,不受外界个人、机构和组织的干预,体现服务的权威性与专业性。此外,国家教育部门应与多个部门行业做,建立一个非营利的学分银行管理机构,专门开展学分认定、转换和积累等方面的公共服务。在管理过程中,我国可采用四级实体机构管理机制,建立全国、省级、市级、县级实体管理机构,全国性学分银行制定学分银行制度,监督地方学分银行,各级地方学分银行规范和制度运行。

(三) 加大质量监管力度,构建质量保障体系

学分银行服务质量直接关系到学习者的实际利益。为保证学分银行服务质量,我国应坚持公平公正原则,加大质量监管与管理力度。首先,国家应制定严格的资格审批制度,结合学分银行公共服务定位,全程开展监督与管理工作,压实服务质量管理底线。其次,相关部门应构建学分认定过程追溯机制,检验学分认定是否符合标准和流程,提高学分银行的公信力。此外,相关部门应谨慎开展学习成果兑换工作,设计严谨的转化依据与上限,并采用信息化与数字化的方式,公开接受大众监督。最后,采用全过程质量监督访谈式。在学分认定服务监督过程中,相关主体应明确学分与学习成果管理评价方式,制定自我监督制度与监控关键点,并定期审计学分银行服务质量,向相关利益主体和社会公布,全面接受社会与专项监督。

(四) 规范标准建设流程,构建成果服务体系

首先,保证服务认定权威。学分银行应邀请各领域专家,利用科学手段与专业知识,制定层级化的学分银行制度,为学分转换提供支持,提高学分认定的说服力和权威性。其次,设定学分标准与转换规则。在保证学分标准的一致性,各领域专家应根据教育培训层次、课程内容、学习时间、学习量、教学目标等条件,设定非正式教育、职业资格证书、培训证书等方面的学分转化规则,保证转化培训内容或课程与对应教育层级(或学习质量)相匹配。此外,构建学习成果服务体系。为促进学习者学习和发展,学分银行应明确构建终身教育体系与学习型社会,以及帮助社会人才发展的战略目标,构建一体化的学习成果体系,包含学习成果标准、认定、转换、存储、应用服务等环节,并设定终身学习账户与学习档案,协助学习者将学习成果转化为实际产品,体现学习者的价值。

四、结束语

在教育事业蓬勃发展的时代,学分银行成为一种新兴教育管理制度,日益走向成熟。学分银行与人才成长“立交桥”建设是一项系统性与长期性的工程,我国应顺应国际化教育发展趋势,通过加强顶层设计、明确服务功能定位、加大质量监管力度、规范标准建设流程,协调好各个部门之间的关系,引导各个教育培训机构共同发力,建立起有序化的学分银行建设与运行体系,全面发挥学分银行的“立交桥”作用,促进“学习型社会”的建设。

参考文献:

[1] 王竹青.终身教育背景下学分银行建设的内涵、现状和发展研究[J].中国教育信息化,2021(09):6-11.

本文系浙江省现代远程教育学会2022年度科研课题研究成果(课题编号:DES-22Y16)