

基于智慧云平台的《英语写作》课程形成性评价模式构建研究

王 伦

(三亚学院 外国语学院, 海南 三亚 572000)

摘要: 网络信息技术在英语教学的应用, 深刻影响了英语课程评价模式。借助智慧云平台的资源, 《英语写作》课程探索多元主体、多样评价、持续和动态评价流程的形成性评价体系。基于智慧云平台的形成性评价模式将信息技术与评价手段有机融合, 有助于提高评价的科学性、客观性和有效性。

关键词: 信息技术; 智慧云平台; 形成性评价

2020 年, 中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》, 提出“坚持科学有效, 改进结果评价, 强化过程评价, 探索增值评价, 健全综合评价, 充分利用信息技术, 提高教育评价的科学性、专业性、客观性”。方案出台后, 各高校为了响应国家的政策, 进行了评价体系的改革, 探索过程性评价的实施路径。与此相对应的是, 教育学界的关注的重点也转向了向促进学习的评价 (assessment for learning) 和形成性评价 (formative assessment), 探索如何构建形成性评价体系。此外, 教育信息化 2.0 时代的到来, 给外语教学带来了机遇。信息化技术的发展给外语教学的评价活动带来了便利, 如何利用信息技术提高外语教学形成性评价的效力, 是一个值得探讨的问题。

一、国内外关于形成性评价的研究

(一) 形成性评价的国外研究

国外关于形成性评价的研究源于 20 世纪六十年代, 形成性评价的概念最早由美国学者 Scriven (1967) 在其著作 The Methodology of Evaluation 提出。

Scriven 虽提出形成性评价 (Formative Evaluation) 的概念, 但并未对其进行详细的解释。20 世纪八九十年代, 学者不断丰富形成性评价的内涵, 完善其定义, 探究其对促学的效果, 形成性评价的价值和功能逐渐得到认可 (Sadler, 1989; Black & Wiliam 1998)。目前, 国外对形成性评价的定义尚未达成统一意见, 但是学者普遍认为形成性评价的过程是由教师和学生共同参与的, 其目的是为了促进学习, 提高学生的成绩。具有以下特征: 1) 持续性和渐进性; 2) 评价数据的多样性, 教师用来评价数据既包括言语信息, 也包括非言语信息。教师可以设置不同的情境以获取评价所需要的信息; 3) 下意识性, 教师下意识地实施形成性评价, 因而有时候无法用语言向研究人员描述实施过程; 4) 专业性, 实施形成性评价需要专业的知识和技能; 5) 教学一体化, 教和学是一个密不可分的整体; 6) 教师和学生都是形成性评价的主体。

(二) 形成性评价的国内研究

相对国外研究而言, 国内对形成性评价研究的关注较晚。通过对统计分析 1983—2022 年中国知网 (CNKI) 上的有关外语教学形成性评价的文献数量, 发现 2001 年前, 知网上关于形成性评价的文献, 每年的文献总量低于 25 篇。2001 年后文献数量大幅增长, 于 2015 年达到峰值, 年发文量达到 670 篇。2015 年后文献的数量有小幅的回落。国内关于形成性评价研究大致可以归纳为两个方

面: 一是理论研究; 二是实证研究。在理论研究方面, 中野照海等 (1989) 最早撰文, 将“形成性评价的概念”介绍到国内来。此后, 学者就不同阶段回顾、梳理形成性研究理论分发展进程, 分析其涉及的教育层次、课程类型、方法、内容、文献的数量和趋势等方面内容 (王华, 富长洪 2006; 李清华, 2012; 黄剑, 罗少茜, 林敦来 2019)。除了理论综述外, 还有学者致力于构建形成性评价理论模型。黄华 (2010) 提出基于认知和社会情境学习理论, 构建形成性评估理论框架。

在实证研究方面, 主要涉及形成性评价体系、反馈研究和反馈研究。形成性评价体系指的是形成性评价的组成部分: 评价主体、评价工具和评价目标。就评价主体而言, 探讨多元评价主体, 涉及师评、互评和自评和机器自动评价 (宋达, 张佳丽 2005; 刘红, 高志英 2006; 石锡书 2009; 毕鹏晖 2017; 范劲松, 季佩英 2017)。其中, 白丽茹 (2012)、樊葳葳、吴卫平、彭仁忠 (2013) 设计的互评和自评量表值得关注。这些量表表明操作性强、效度评价高, 起到参考作用。评价工具既有传统的教师观察记录、作业、测试和竞赛, 也有较新的学生档案袋、视译练习语料库等手段 (王慧文, 刘芹, 2018)。评价目标则随教育的层次 (小学、中学、大学)、课程的性质和内容而变化, 不同的研究设定不同的研究目标。

反馈研究关注的是何种反馈方式能够使评价最大程度获得学生的接受, 从而达到评价促学的目的 (黄静, 张文霞, 2014; 文秋芳, 2016; 范劲松, 季佩英 2017)。然而, 研究的内容多为输出性技能的课程, 如写作、口译, 输出性技能的课程较少涉及。

评价效应研究。学者采用调查问卷、课堂观察、访谈法等研究方法, 探讨形成性评价对课程和教学质量、学生和教师的发展起到的作用。多数研究结果证明了实施形成性评价有利于优化课程、提高教学质量。就学生发展而言, 大多数研究显示实施形成性评价有利于学生的发展, 如提高成绩、提高外语水平、培养自主学习能力和思辨能力 (佟敏强, 石彤喆 2009; 潘华芳, 2021; 吴月珍, 刘欢, 2022)。就教师的发展而言, 主要涉及教师的教学和科研, 鲜少涉及教师的认知、态度和情感。

二、基于智慧云平台的英语写作形成性评价模式构建

本课程从评价主体、评价方式和评价流程三个方面入手, 结合智慧云平台技术, 探讨英语写作课程形成性评价模式的构建。

(一) 多元评价主体

鉴于形成性评价的特征, 本课程的评价主体不仅有教师, 还有学生, 本着以学生为中心的原则, 赋予学生评价者的身份, 引导学生进行评价活动, 学生除了自评, 还给同伴做出评价。此外, 本课程还将智慧云平台纳入评价主体的范围, 智慧云平台指的是问卷星、批改网和雨课堂。

(二) 多样评价方式

本课程采取多样的评价方式, 包括教师评价、学生自评、同伴互评和自动化评价。评估的手段既有如期中测试、期末测试等

终结性评价方式,还有小组讨论、口头报告、写作档案袋等方式。为了强调学习过程性的重要性,本课程的考核标准设置为平时成绩占 50%,期末成绩占 50%。平时成绩的比例由原来的 40% 提高至 50%,期末成绩的比例由原来的 60% 下降至 50%,以改善只关注最终成绩的问题,鼓励学生积极参与课内、课外活动,提高学生学习的积极性。

就教师评价而言,教师的评价不仅仅是针对学生课堂上回答后做出的点评,还会就学生在写作修改过程中所采取的策略做出评价,关注学生的情感和学习的态度。

就学生自评而言,学生是在教师的指导下,根据一定的标准进行评价活动的。如,教师根据教材每单元的课程目标设定评价目标,制作学生自评量表,通过 QQ 或微信群上传自评量表,要求学生在完成写作任务后,根据自评量表对自己的写作作品进行评价,并将写作初稿和自评量表一起提交。

就同伴互评而言,本课程主要用于小组的口头汇报和学生的写作作品的评价。在开学第一周导修课上,任课教师会告知学生,小组的口头汇报占平时成绩的 15%,要求学生以 4-6 人为单位进行合作完成任务。口头汇报的主题为教材的单元主题,为了确保每个单元主题都有学生做汇报,教师要求学生不能扎堆都选一个主题,最多不能超过 3 个小组选择相同的主题。为了协商小组内的活动,每个小组还需要选出一个小组组长,以统筹、监督小组的活动。为了方便收集信息和给学生发布自主学习资源,在开学第一周导修课上教师会公布班级 QQ 群二维码,要求学生当堂加入班级。待学生加入班级 QQ 群后,教师会发布在线表格,统计小组的成员名单、选定的小组口头汇报主题。每周课的第一个环节就是小组口头汇报活动,一般 5-10 分钟,小组成员根据汇报内容的顺序依次上台用英文进行汇报。在整个小组的汇报结束后,教师会将互评量表,通过问卷星的链接或者二维码发到班级 QQ 群里,要求学生对所汇报的小组进行评分。

同伴互评活动除了小组口头汇报外,还有对学生的写作作品进行评价。教师在批阅学生的初稿后,筛选出用来课堂展示的作品。此类作品一般分为两种,一种是含有典型性错误的作品,另外一种优秀作品。在课堂上,教师将匿名处理后的学生作品用 PPT 展现,随机抽查学生评价,如果学生认为被评阅的作品为非优秀作品,学生需要阐述理由,指出错误。同样,如果学生认为被评阅的作品为优秀作品,学生需要说明值得借鉴的地方。通过这样的评价活动,学生可以培养语言表达能力和思辨能力。

(三) 动态、持续的评价流程

与以往在每一单元教学结束后进行一次测评不同的是,形成性评价贯穿《英语写作》这门课的教与学的整个过程,评价任务融入到课前、课后和课中三个流程中。

课前:发布预习任务。教师将预习任务连同自主学习资料(文章、音频、视频)发到班级 QQ 群。

课中:开展教学活动、评价活动,发布课后任务。每节课的第一个环节是学生的口头汇报。汇报结束后,教师发布问卷星的二维码,学生通过扫描二维码,进行问卷星上的互评量表评分。课堂活动的第二个环节是检查学生的预习情况,教师通过雨课堂发布题目,学生参与在线答题,提高学生的参与感。除了答题外,学生还可以发实时弹幕,评价教师的授课内容。在每节课的最后

十分钟,教师发布课后任务,包括写作任务和预习任务。教师将写作任务通过批改网的二维码或者作文号发布给学生,并提醒学生注意阅读写作要求,写作要求包括字数、截止时间、评分标准等。更为重要的是,教师需告知学生,因为写作过程是持续性的,所以评价方式也相应的是持续性的,学生需将写作过程的资料保管好,这些资料最终将入学生个人的写作档案袋。学生的写作档案袋资料包括初稿、批改网反馈、互评评价和教师评价,以及学生个人的学习反思资料。

课后:线上完成写作任务和学习反思。根据过程性写作教学理念,写作活动不能简单地理解为写作者个人的活动,而应该写作者与他人互动的过程。本课程将互动理解为人机互动、生生互动和师生互动。因此,学生按照“初稿——机评(二稿)——互评(三稿)——师评——自评(学习反思)”的步骤完成课后的任务。首先,学生在批改网上提交初稿,提交后即可得到反馈。然后,学生根据批改网的反馈进行修改,并将二稿交给小组内的成员,进行交叉互评。之所以采取机评和互评相结合的做法,是为了减少机评的局限性和加强学生之间的互动。批改网系统借助庞大的语料库,虽然可以识别学生语言上的错误,辨别写作是否抄袭,但就观点是否具有创新性、思辨性来说,稍有欠缺。而同伴的反馈恰好能弥补系统反馈的缺点。同时,互评是学生作为评价主体的重要体现,学生在评价他人时,可以促进自我反思,以达到取长补短的目的。再次,学生根据同伴反馈进行修改,将修改后的三稿提交给教师,由教师进行评价。最后,针对整个写作过程的反思,教师制作反思量表,学生通过问卷星作答。教师通过统计问卷星的数据,了解学生的真实学习情况,以达到对学生实时、有针对性的辅导。

四、基于智慧云平台的《英语写作》课程形成性评价模式的启示

信息技术给外语教师带来的既有机遇也有挑战。教师应该勇于接受挑战,学习新技术,将信息技术应用于教与评的活动中。批改网应用于英语写作的教学中,可以减轻教师人工批阅写作作业的工作量,从而有更多的时间投入于教学和评价活动的设计中,最终促进教学质量的提高。

教师作为形成性评价之一,应提升自我的评价素养。评价素养指的是教师能通过评价活动收集有效评估数据,能够利用这些数据反馈进行教学内容、方式的调整。评价素养高的教师能够通过实施评价活动,达到促学的目的。

除了教师对信息技术的关注外,学校也应该重视信息技术对教学的作用,购买智慧云平台的使用权限,如“iWrite 英语写作教学与评阅系统”、ITEST 大学外语测试与系统训练系统”,提供一个学生、教师、智慧平台构成的外语教学生态,助力教师进行教学创新与改革,同时也顺应教、学、练、测、评一体化的趋势。

参考文献:

[1] 李广凤.基于自动评价系统的多元反馈对英语作文修改的影响研究[J].外语教学,2019(4):72-76.

基金项目:本文为三亚学院第二批课程考核改革试点项目《英语写作》(项目编号:SYJGKH2023121)的阶段成果。

作者简介:王伦(1989-),女,汉族,海南三亚人,讲师,硕士研究生,研究方向:翻译,大学英语教学。