

信息化背景下高校教师教学质量评价的研究

费珊珊

(西安科技大学高新学院, 陕西 西安 710109)

摘要: 高校是培养新时代高素质人才的前沿阵地, 高校教师教学质量评价是否有效关乎高校教学质量。进入新世纪, 信息技术的发展已经逐渐融于人们的生产生活中, 教师的教学活动对于最终教学成效有着举足轻重的作用。因此, 高校要对教师教学质量进行客观评价, 从教师教学活动中找到现有育人的不足, 及时提出优化建议。本文分别从信息化背景下高校教师教学质量评价的意义、现状和对策三方面入手, 以此助推教学质量评价的完善, 以供参考。

关键词: 信息化; 高校教师; 教学质量评价; 意义; 对策

从学校的角度来看, 教师是最有价值的资源, 没有优秀的师资, 就没有优质的教育。《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出引导教师上好每一节课、关爱每一位学生, 但是, 传统的教师教学质量评价也存在着许多问题, 例如, 评价中的信息技术应用不够, 评价中的主观因素过多, 教师对评价结果的消极抗拒, 评价指标设计不够合理, 评价结果不够客观, 影响了评价的有效性。建立一套科学、行之有效的教师教学质量评价体系, 不仅符合我国教育发展的战略要求, 也符合我国教师自身的发展需求。要充分运用教育信息技术, 有效地发挥教师教学质量评价的作用, 构建“以人为本”的新的教学关系, 办好“人民满意”的教育。建立一套以“数据”为核心、以“指标”为导向的评价体系。

一、信息化背景下高校教师教学质量评价的意义

随着新一轮课程改革的深入, 教育部对全国各地学校提出了新的要求, 即杜绝“水课”, 建设“金课”。在高校“金课”创建、人才培养中, 都离不开课堂教学, 课堂教学质量监控是保证课堂教学质量的有效手段之一。通过教学评价, 可以对教学质量进行有效的监控和控制。当前, 我国大部分高校仍然采用的是传统的教学评价方式, 只是学生在期末时, 对授课教师的课堂教学进行了一次百分之百的评分。如果仅仅以分数高低来一刀切地对教师课堂教学质量进行评价, 那么就可以得出结论去对教师的教学质量进行评价, 这样不仅不能对整个一学期中教师的课堂教学质量进行准确的评价, 还会出现一些教师为了获得学生的评价高分, 而和学生处关系以放水期末考试来换取学生的评价高分的问题, 这违背了建立教师课堂教学评价体系的初衷。除此之外, 传统的教师教学质量评价只是从学生的评分角度对教师的教学进行评价, 没有给教师进行自我总结评价的机会, 也没有给教师同行专家的评价意见, 这就导致了教师的主观、片面、不公正。

在信息化时代, 教育观念和技术不断更新的今天, 传统的教育评价模式已不能适应教育评价的需要。为此, 构建一套适合于现代信息技术条件下的、全面、系统的、适合现代教育技术条件下的教育质量评价指标体系, 是一项迫切需要解决的问题。从单纯的学生评价向教师自我评价、学生评价和指导教师评价的转变, 多维度、全面的同行评议, 将一次总结性评价改为多次程序评价, 从一次评分改为过程式的多项评价指标的文字评价。以信息化平台为基础, 建立起一套全面系统的教学质量评价体系, 能够有效杜绝学生敷衍的、简单的打分评价行为。这就要求教师以学习

过程中阶段性的收获为依据, 对教师的课堂教学进行及时、准确的评价。新增加的文字性评价信息可以让教师在教学过程中得到更多的优点和缺点, 以便更好地帮助教师改善和提升教学质量。新增加的教师自评是将注意力集中在了教师的教学经验上, 因此可以更好地对教学效果进行检测, 从重视教学过程转向重视学生的收获和成长, 看学生在课堂教学中都学习到了什么知识, 是否可以灵活应用, 制订相应的考评指标, 以细化考评的具体体现。新增的督学监督评价, 能够从多个角度, 多个维度, 对教学效果进行客观的评价, 将单一的学校督导抽查听课评价转变为另一种形式, 如校、院两级督导制度。新增加的同行评价, 可以根据相关专业同行的评分, 来对学生在学习中获得的知识的效果和教学目标的完成情况进行评价, 这样就可以更真实地对教学质量进行反馈, 给出一个更加公平合理的教学效果。在此基础上, 建立以信息技术为核心的高校教育教学质量评价系统, 对培养适应时代要求的具有创新精神、实践性的高素质人才具有积极的意义

二、信息化背景下高校教师教学质量评价现状

(一) 无法客观反映教师水平

教学是一个师生交互的过程, 学生是参加教学活动的主体, 应该拥有最大的话语权。但是, 学生的评价结果, 由于学生的个人意识、认知水平、学习能力等原因, 由于学校的学风和院系的质量文化存在着很大的差异, 因此, 学生对老师的评价中夹杂着许多的个人因素, 尤其是个别学生不能正确地看待评价。存在着对教师敷衍了事、打击报复以及对指标解读不正确等问题, 若无法去除噪声资料, 则无法对一位老师进行客观、公平的评价。

为解决学生评价中的不足之处, 大部分高校都会采取多种教学评价方式, 例如融入同行评价、督导评价等。然而, 由于同行评价受人文关怀、同事间亲疏关系、各自研究领域侧重点的差异等原因的影响, 督导评价也会受到个人教学风格和思维定势的制约, 因此, 无论教学管理者如何设计综合评价的比例, 都不能让被评教师信服, 这是评价的难点。但是, 多种形式的评价, 确实能够更好地反映出教师的教学能力。

(二) 评价结果未能兼顾教师利益

根据目前已有的资料与报道, 并没有任何一所学校, 会将评价结果不及格的老师进行公开。这一现象并非反映出所有高校的教师都具有较高的教学质量, 而是反映出评价结果难以与老师的切身利益直接联系在一起。当教师的职称晋升、评优会在评审中出现问题时, 教师常常会向评审结果提出异议, 而最终结果是评价等级提升。这一现象的产生, 与我国国情和评价结果的客观真实性密切相关。

(三) 教师教学质量评价认知不足

教学评价的目标是, 能够及时地发现教师在教学过程中出现的问题, 从而帮助教师找到解决问题的方法和途径, 对教学进行持续地改进和优化, 使自己的教学水平得到持续地提升。但是, 大多数教师对正面的评价持乐观态度, 对消极的评价却很难持乐观态度。在教学质量评价中, 教师对评价目标的认知程度较低, 缺乏危机感、竞争意识较弱。评分较低的个别教师经常会忽视评

分的结果,没有很好的自我反省意识,总是觉得别人在给自己找麻烦,从而将责任推到了不客观的评价上,学生的自我改善意识不强,改善的态度不够积极,对改善结果的积极影响也不大。

(四) 教学质量评价信息化水平欠缺

除了对教师设计的教学质量的反馈具有时效性之外,学生的评教通常都是在课程接近尾声的时候进行,这样的反馈对本学期的教学已经失去了意义,学生也不会享受到改进的结果。在督导和领导干部的评教过程中,经常会因为使用信息技术的能力较差,导致了反馈的滞后。同时,由于老师们的情绪,他们也不能对自己在教学过程中遇到的问题进行真实、及时的反馈。在多数时候,督导、领导干部的评教更多的是起到了督促的作用,而在提高教学质量方面,其效果却不太理想,达不到及时提高教师教学质量的要求。

三、信息化背景下高校教师教学质量评价对策

(一) 量化评价指标,确保评价客观性

虽然定量的标准很难界定,但通过实践,我们可以发现,在某种意义上来说,老师在教室里的魅力是体现在同学们的表现上的。根据其家庭作业与期末测验分数之分布情况,可了解其所学内容之所得。通过信息化技术手段对教师与学生之间的交互进行监测,并通过雨课堂、学习通等工具对上述各项指标进行定量设计,这样,就能将有效统计同学的出勤情况,分数分布,师生互动情况。将在线教学资源当作是一种对教学质量进行评价的定量指标,利用信息技术手段,根据对应的权重,来计算出评价的总分数,以提升评价结果的可信度。

(二) 科学筛选数据,保证评价公平性

由于大部分高校学生自身的认知水平与学习能力有限,他们对于评价指标很难给出最为合理的判断。因此,教学质量评价中,要尽可能规避“半数安排合理、字迹清楚”“学生收获大”等模糊的指标。部分课程因为教学内容所限,因此板书内容较少,但这并无法反映学生的收获。在完善后的评价体质中,教师可结合可信区间,将部分绝对性评价指标删除,使评价更具可信度。

(三) 减少人为因素,保障评价全面性

在学习中,获得感是否高,学生自己最能说出自己的心声。在某些考核内容上,学生难以掌握,所以要在更多的情况下,采取多元主体的考核方法。具体而言,多元主体包括:学生主体、同事主体、导师主体和领导者主体。在方法方面,可以采用线上和线下两种不同的评价方法。因为具有广泛的参与面和多种多样的内容,所以在某种意义上,可以促使老师们持续地对教学资源进行优化,并主动地参与到他们之间的交流中去,从而提升他们的教学质量。可以构建多主题和多模式的评价机制,运用大数据技术,对多主题和多模式数据进行收集,从而得到质量改进的趋势图,从而减少特定的评分对教师所带来的压力。

(四) 完善评价机制,提升机制整体性

为了奖勤罚懒,使教师树立危机意识、忧患意识,保持教学活力,必须要构建竞争机制。当然,要想让教师对奖罚有认同,就必须给他们对各项指标的评价结果有知情权,为他们提供权利保护和相互沟通的渠道。各高校应通过学分互认系统,扩高校生在各高校之间的网上选课、选修,增强学生的自主选择能力,将师资配置与选课人数相结合,将师资队伍建设与教学质量相结合,使师资队伍高效开展教学,只有这样,才能起到教与学的效果。

(五) 搭建信息平台,减少机制主观性

要积极运用信息化工具,加强对督导员和领导班子成员的信

息化运用训练。采用了匿名的评价方式,可以有效地解决由于感情因素造成的无法对学生进行客观、真实的评价,从而达到了随堂评课和进行反馈的目的。与此同时,不断扩大智能教学平台的使用范围,拓展学生的学习渠道,强化师生之间的互动关系,将学生的期末反馈转化为学生的学习过程反馈,保证教师在课堂上及时、有效地进行反馈。在信息化的背景下,培养一支善评课、会指导的督导团队,将监督与指导有机融合在一起,从而实现提升教师教学质量的目标。

在评教的过程中,系统能够给出与评教内容相对应的数据,比如,教师个体的教学质量的改变,教师的总体情况的分析,并得出有关的数据。在评教模块基础上,为了让教师更关注教学评价对教师的作用,在系统中增加了质量工程保障模块。学生可以对任课老师展开实时的投诉,具体包含了对教师的课堂状态,内容讲解,还有其他的属性评价。还可以对已有的标签进行勾选,并进行自定义评价,可以随时对当前课堂及历史课堂展开评价。最终,系统通过学生投诉产生一个分数,与之前的评教分数相结合,会得到一个最终的综合性评分。教师评价得分与激励机制相联系,根据评教模块和投诉模块产生的综合得分,可以给出不同分数段的教师以相应的奖励来激发学生的积极性。而对于那些成绩不理想的教师,则会受到相应的处罚,以示警示。考核的结果,不但有奖励和惩罚,还会和他们的职务晋升挂钩。根据学生的整体评价结果,每个老师都会有自己的独立的标记,以此来划分老师的类别,从而体现老师的教学水平。三年之内,如果一名新老老师的总成绩超过95,并且抱怨很少,那么将会被系统标记为“教学新星”。如果两年之内,该年轻教师的评价得分超过95分,并且抱怨很少,那么该项目将自动产生“成长最快的年轻教师”。如果一位老师在三年内的考核中得分低于80,那么,在他的个人页面上会出现一个警报,并且会削减他的课程,甚至停止他的课程,并且会给他安排一位成绩优异的老师。在他们的个人资料页面上,增加了“末位帮扶”的选项,这名教师将会成为他们的助手,帮助他们不断的进步。

四、结束语

人才培养质量对高校的生存和发展至关重要。建立在信息化平台上的高校教师课堂教学质量评价体系,必须要建立并完善深入的教学质量保障体系,才能将质量评价提升到一个新的高度和新的水平。要把教学质量保障体系、教师课堂教学质量评价体系和信息化平台有机地结合起来,形成激励引导、持续改进的良好机制,这样才可以以信息化平台为基础的高校教师课堂教学质量评价体系发挥出更大的作用,取得更好的效果。

参考文献:

- [1] 王海霞, 阙宝朋. 大数据视角下高校教师教学质量评价体系的现状研究——以苏州工业园区服务外包职业学院为例 [J]. 山西青年, 2022(22): 124-126.
- [2] 潘春婷. 转型发展视阈下优化高校教师教学质量评价体系的思考 [J]. 河北北方学院学报(社会科学版), 2021, 37(06): 103-106.
- [3] 毛娟, 冯伟林. 课堂质量评价对高校教师教学行为的影响研究 [J]. 创新创业理论与实践, 2022, 5(08): 175-177.

基金项目: 2023年西安科技大学高新学院校级教育教学改革研究项目:《教育信息化背景下教师月评教的问题及优化对策研究——以某民办院校为例》(项目编号: X20230113)