

国外学分制发展对我国高校教育改革启示

王浩玉 韩万兵

(郑州智能科技职业学院, 河南 郑州 451161)

摘要: 国外关于高校学分制教育改革的历史悠久, 其中典型代表包含了加拿大 UBC 模式、印度 CBCS 模式等, 通过梳理总结后, 发现外国的学分制改革具有以下优势: 国家统一管理认证适用范围较广、秉承以学生为中心的理念以及具有完善的教学质量评价考核体系。通过梳理国内学分制改革现状及存在问题, 在借鉴外国先进经验的基础上, 对我国高校学分制发展完善提出相应的建议。本文在阅读国内外文献资料的基础上展开, 可能存在理解的偏颇, 请批评指正。

关键词: 国外; 高等教育; 学分制; 教育改革

一、外国学分制发展现状

(一) 加拿大 BC 省大学学分制发展——UBC 模式

加拿大 BC 省高校教育呈现出灵活多样的特点, 如高等院校可以分为职业学院 (Career College) 社区学院 (Community College) 大学学院 (University College) 以及大学 (University)。从层次上看, 大学属于本科和研究生教育, 学院属于大专教育; 从人才培养层面看, 大学主要培养本科及以上学历的研究型人才, 学院主要培养应用型人才; 从课程设计的角度看, 大学主要注重基础理论和学术研究, 学院主要注重实用技能的运用。加拿大 BC 省高校学分制发展呈现以下特点: (1) 实行统一管理, 学分互认制度。BC 省大学入学与转学委员会 (the BC Province's the Committee of University Admission and Transfer 简称 BCCAT) 统一管理学分之间转换, 适用范围包含了 BC 省份所有的公立大学、学院、大学学院和部分私立学校。例如, 创办于 1965 年位于加拿大温哥华的 Langara 大学允许已完成前两年基础课程的学生, 可以通过学分转换系统, 申请准入到英属哥伦比亚大学 (UBC) 和西蒙弗雷泽大学 (SFU) 等著名大学继续攻读学士学位; (2) 拥有多元化教学质量保障体系。高校内部质量保障主要采用学校自我评估和同行专家评审方式; 外部质量保障方面, 主要通过立法、绩效考核、会员制、大学排名、专业认证、文凭质量评估等方式; (3) 重视学生个性教育, 秉承“以学生为中心”理念。目前加拿大高校教育的特点之一特别强调重视学生个性发展中的琐碎事项, 尊重学生在学习、学校活动和个人生活方面的自主选择, 营造学生全面发展的宽松环境; (4) 多主体合作办学。合作办学是加拿大高校教育的一大特色, 其合作对象包括政府、企业、其他高校以及一切利益相关方, 而工学结合 (work-learning-mixture program) 是合作教育的主要途径之一。鉴于此, 加拿大高校绝大部分资金来源 (占比在学校总收入 70%—90%) 渠道主要有两种——政府财政投资和学费收入; (5) 教育互通模式。加拿大职业教育、成人教育和大学教育相互衔接, 从而赋予职业技术教育多元化的功能。社区学院通过加强与企业、社区的联系来开展职业教育和培训, 最流行的培养模式是合作培养, 实行学工交替的课程计划, 类似于我国的校企合作、产教融合的模式。

(二) 印度高校学分制发展——CBCS 模式

为了适应不断变化的技术要求、行业要求, 满足学生和社会的需求, 印度的高等教育系统也在发生深刻变革, 其强调将学分附加到课程的组成部分中。印度大学教育资助委员会 (名称:

University Grants Commission 简称 UGC) 提出了基于选择的学分制度计划 (the Choice Based Credit System 简称 CBCS), 该计划规定学生在选择规定的核心课程同时, 可以选择任何选修课程 (core course)、选修课程 (elective course)、辅修课程 (minor course) 或软技术课程 (soft skill course), 并进行整体评估。核心课程是指学生为获得指定学位而必须学习的必修课程; 选修课程是指由一组学科组成, 学生可以依据自身需求 (专业性、兴趣爱好等) 选择一定数量的科目来学习, 实践中选修课包含三大类: 学科特定选修课 (Discipline Specific Elective Course)、论文或项目 (Dissertation/Project)、通用选修课 (Generic Elective Course); 辅修课程和软技术课程结合学生自身情况进行选择。印度高校采用的基于选择的学分制度 (CBCS) 其基本理念是以学生需求为中心, 通过重新定义课程, 保障印度教育的自由化和全球化。印度高校的 CBCS 模式呈现以下特点: (1) 无强制性学制规定。印度学分制高校管理系统没有强制规定学制为三年, 如有需要, 可以延长至四到五年, 同时也允许学生选修其他机构的课程; (2) 适用范围广。印度高校采用的基于选择的学分制度 (CBCS) 在印度政府认可的所有大学内实施, 其适用范围广泛。(3) 独有的学分计算方式。学分制的学分计算方法是指每学期一个学分等于一小时教学, 包括讲课 (Lecture 简称 L) 或辅导 (Tutorial 简称 T) 或每周两小时的实际工作 (Practical work 简称 P)。一门学科的学习可以只有 L 组成, 也可以只有 T 或 P 组成, 也可以是这三个部分中的任意两个或全部组成。学生每学期获得的总学分用“L+T+P”方式呈现。(4) 高质量评分体系。高等教育学分评估可基于不同参数, 如学生工作量、学习成果、实践时间等。印度大学教育资助委员会 (名称: University Grants Commission 简称 UGC) 在 CBCS 中引入 10 分评分制度, 具体如图表所示:

S.No.	Letter Grade	Grade	Grade Point
1	O	Outstanding	10
2	A+	Excellent	9
3	A	Very Good	8
4	B+	Good	7
5	B	Above Average	6
6	C	Average	5
7	P	Pass	4
8	F	Fail	0
9	Ab	Absent	0

Allotment of Grading in CBCS

总体而言, CBCS 模式体现以学生为中心理念、注重持续性考核、采用多选修课程以及大学间学分自由转换等优势, 但也存在短板问题, 如核心领域或主选课比重受限、被迫学习语言、选课自由受限 (体现为第一年学生没有选修高级课程自由, 第三年学生没有选修入门课程的自由)、自由学习余地受限 (学生被迫每天五小时待在教室学习) 等问题。

二、外国高校学分制发展特点

通过分析外国学分制发展的典型案例可知, 外国高校学分制发展整体呈现以下三个特点: (1) 国家统一管理、认证, 适用范围较广。加拿大 UBC 模式中由 BC 省大学入学与转学委员会 (BCCAT) 统一管理, 其适用范围涵盖了 BC 省份的绝大部分学校, 并且学生在各高校之间修的学分可以通过学分转换系统完成

认证；印度高校 CBCS 模式在由印度大学教育资助委员会（UGC）统一管理，在印度中央政府、州政府认可的所有大学范围内实施；（2）秉承以“学生为中心”的理念。高校设置的课程种类齐全（如专业核心课程、选修课程、辅修课程等），上课方式灵活，不再局限于传统的课堂教学，建立完善的高校学分互换系统等，这些大大节约了学生的时间和经济成本；（3）相对完善的教学质量评价考核体系。加拿大 UBC 模式采用多元化教学质量保障体系，主要分为内部质量考核和外部质量考核，不同的部分其考核的主体和方式方法不同；印度大学教育资助委员会（UGC）在 CBCS 中引入 10 分评分制度，依据学生的具体表现等，给予“杰出”“优秀”“非常好”“好”“平均分以上”……等 10 个等级的标准。同时国外高校在学分制教学质量的评价体系中，注重关注学生能力（competence）的提升，鼓励学生多方面、多层次的综合发展。

三、我国高校学分制发展现状及教育改革核心着力点

（一）我国高校学分制发展现状

目前，我国高校学分制的发展呈现出参差不齐局面，本科层次院校与专科院校发展的差距、公办院校与民办院校发展的不一致性，以及因各省份的政策导向不同，高校学分制发展也呈现出区域差异（详见笔者写的《民办高职院校学分制改革探究》一文）。总体而言，我国高校学分制发展存在以下三个方面问题：（1）高校学分制改革因缺乏统一的政策引领和明细指标指引，以及高校自身内驱力的不足，导致在学分制教育改革中呈现出“前力旺盛中力不畅后劲不足”局面，最终造成高校学分制改革不全面、不彻底；（2）为缓解就业压力，高校快速扩招规模与学分制改革进程中相关的配套机制不匹配、不平衡。如师资队伍配备不达标，以及以选课制、高校学分制学籍管理制度、导师制、教学质量评价制度等为核心的一系列教学管理制度的缺失；（3）学分制改革资金保障不到位。任何一场教育改革必然是以大量的人力资源、物力资源以及资金为保障的，高校学分制教育改革也不例外。实践中，公办高校资金由国家或地方财政予以保障，民办高校主要由个人或法人集团予以支持，而民办高校中亦分为非营利性高校和盈利性高校，因此在资金源薄弱和保障盈利的基础上，要求民办高校增加学分制改革投入，无疑是雪上加霜。

（二）教育改革核心着力点

第一，加强学分制相关政策持续性的指导与扶持。进入中国特色社会主义新时代以来，我国已经全面开启建设高等教育强国新征程。在高等教育体制改革中，国家出台的一系列政策指导不同的改革实践，进而优化教育资源。然而在高校学分制改革进程中，缺乏系统性、持续性的国家政策的指引。为进一步明确学分制国家政策是否连贯与持续，下面将从十年内出台的文件和学分制改革相关制度为主要考量因素展开具体分析，详见下图表：

年份	数量	文件名称	相关内容	是否直接规定	备注
2003	1	教育部关于支持建设国家铁路交通职业技术学院产教融合共同体的通知	建立与学校的继续教育和培训的衔接体系，促进建立学分互认管理办法、学分认定、积累、转换机制等	否	
2002	1	教育部关于推进现代远程教育高等学校的继续教育的实施意见	探索学分制收费管理模式	否	
2001	2	教育部办公厅关于 2001 年度基础科学理科类学生培养基地建设工作的通知；教育部 国家体育总局关于进一步发展和规范高校学生运动队考试招生工作的指导意见	探索“双制、导师制、学分制”“三制”交叉融合的创新创业模式；探索实行高等学校学分制收费管理；健全国家开放大学质量保障体系，加快学分制建设，厘清与国家学分制银行的关系，建立学分认定体系和标准……	否	
2000	7	教育部办公厅关于 2000 年度基础科学理科类学生培养基地建设工作的通知；教育部办公厅关于 2000 年全国普通高等院校文化素质测试工作的通知；教育部办公厅关于 2000 年全国普通高等院校文化素质测试工作的通知；教育部办公厅关于 2000 年全国普通高等院校文化素质测试工作的通知；教育部办公厅关于 2000 年全国普通高等院校文化素质测试工作的通知；教育部办公厅关于 2000 年全国普通高等院校文化素质测试工作的通知	探索“双制、导师制、学分制”“三制”交叉融合的创新创业模式；探索实行高等学校学分制收费管理；健全国家开放大学质量保障体系，加快学分制建设，厘清与国家学分制银行的关系，建立学分认定体系和标准……	否	
2019	9	教育部办公厅关于公布 2019 年全国普通高等院校中华优秀传统文化传承基地名单的通知；教育部办公厅关于公布 2019 年全国普通高等院校中华优秀传统文化传承基地名单的通知；教育部办公厅关于公布 2019 年全国普通高等院校中华优秀传统文化传承基地名单的通知；教育部办公厅关于公布 2019 年全国普通高等院校中华优秀传统文化传承基地名单的通知；教育部办公厅关于公布 2019 年全国普通高等院校中华优秀传统文化传承基地名单的通知；教育部办公厅关于公布 2019 年全国普通高等院校中华优秀传统文化传承基地名单的通知	进一步推进学分制改革和实施	否	《教育部办公厅关于做好 2019 年普通高校本科教育教学改革工作的通知》提出：指导高校积极探索实行学分制管理。
2018	5	教育部办公厅关于公布第一批全国普通高校中华优秀传统文化传承基地名单的通知；教育部办公厅关于公布第二批全国普通高校中华优秀传统文化传承基地名单的通知；教育部办公厅关于公布第三批全国普通高校中华优秀传统文化传承基地名单的通知；教育部办公厅关于公布第四批全国普通高校中华优秀传统文化传承基地名单的通知；教育部办公厅关于公布第五批全国普通高校中华优秀传统文化传承基地名单的通知	完善学分制，推动健全学分制收费管理制度；继续推进高校逐步实行“学分制”	否	

2016	3	教育部关于办好开放大学的意见；教育部关于同意武汉理工大学华信学院转设为武汉华信理工学院的函；中华人民共和国教育部高等职业学校章程（2016 年）（广州民航职业技术学院）	加快推进学分制改革	否	
2015	2	教育部 国家发展和改革委员会 财政部关于《引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》；教育部关于《引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》	实施“学分制、菜单式、模块化、开放型”教学	否	
2014	5	教育部办公厅 农业部办公厅关于印发《中等职业学校新型农村职业培训方案试行办法》的通知；教育部办公厅关于印发《中等职业学校新型农村职业培训方案试行办法》的通知；教育部办公厅关于印发《中等职业学校新型农村职业培训方案试行办法》的通知；教育部办公厅关于印发《中等职业学校新型农村职业培训方案试行办法》的通知；教育部办公厅关于印发《中等职业学校新型农村职业培训方案试行办法》的通知	实行学分制；实行学分制的学校无需注册学籍、学籍、成绩情况；	否	教育部办公厅 农业部办公厅关于印发《中等职业学校新型农村职业培训方案试行办法》的通知，明确提出由职业院校按照新型农村职业培训方案实行学分制。
2013	2	教育部办公厅关于做好 2013 年度远程教育试点高校网络高等学历教育招生工作的通知；中央教育科学研究所关于印发《全国教育科学系统干部培训规划（2013-2017 年）》的通知	网络高等学校实行实行学分制和弹性修业年限；推行干部培训学时学分制管理。	否	
2012	3	教育部办公厅关于印发《中等职业学校专业教学标准》的通知；教育部办公厅关于印发《中等职业学校专业教学标准》的通知；教育部办公厅关于印发《中等职业学校专业教学标准》的通知	积极探索实行学分制或弹性学习制度，建立“学分制 00-3300 学时”	否	教育部办公厅关于印发《中等职业学校专业教学标准》的通知，提出实行学分制，建立学分制学校。
2004	10	教育部关于在职业院校逐步推行学分制的若干意见；教育部关于在职业院校逐步推行学分制的若干意见；教育部关于在职业院校逐步推行学分制的若干意见	涉及学分制改革的核心文件——原则、课程体系、教学质量监控、考核制度、研究推广宣传等	是	《教育部关于在职业院校逐步推行学分制的若干意见》重要文件

通过文件梳理会发现，现阶段关于学分制改革的相关政策没有形成持续发力的局面，鉴于此，为保障高校学分制改革的顺利进行，需要进一步完善并细化国家学分制改革的相关政策。

第二，贯彻以学生为中心的理念不动摇。教育部的一系列文件中强调：“完善学分制，扩大学生学分制自主权、选择权”，并指出“学分制是以学分作为衡量学生学习质量和数量，为学生提供更多选择余地的教学制度”。学分制改革核心理念是“以学生为中心”，不仅是要改变传统教学模式上“以老师为中心”的做法，更是要在学校管理、学生学习等全过程中体现出“学生是中心主体”这一地位。以学生为中心的理念是世界各国教育的基本理念，更是顺应教育发展的必然趋势。以学生为中心的理念，在学分制改革的历程中，重点体现在学生的日常教学管理活动中，如非强制性的学制年限，不再受限传统课堂可供自由选择的上课模式，丰富合理的课程体系结构，公平实用有利的教学评价体系，完善的高校间学分互换、积累及认证制度等。

第三，学分制改革配套制度体系的构建。我们应打破传统观念，清楚认识到高校学分制改革不是某个部门的事情，而是需要全校各部门通力合作。实践中，高校学分制改革的关键或核心是学分制教学管理体制，因此应以此为核心，构建和完善相关的胚胎制度体系。如高校人事部门应完善的学分制下学费收取的相关标准；高校学生管理部门应思考书院制、导师制、学分制“三制”交叉融通创新的育人新模式等。只有进一步完善学分制改革配套体系，学分制改革实效才能事半功倍。

四、结语

学分制教育改革符合高校学生个性化、多样化的学习和发展要求，充分发挥学生的主体作用，彰显教育的公平。实践中国外关于学分制教育改革的历史深远，我们应立足国内高校教育的具体现状，结合本校的具体情况，在汲取国内外其他高校优秀做法的基础上，立足于专业定位与人才培养目标，秉承“以学生为中心”的教育理念，通过不断创新和逐步完善与学分制改革相配套的教学管理制度，走出独具特色的办学道路。

参考文献：

[1] 教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201810/t20181017_351887.html

项目基金：2020 年河南省高等学校科研重点项目（项目编号：21B630007）

作者简介：

王浩玉（1986—），女，讲师，郑州智能科技职业学院，主要研究方向：高校思政教育；

韩万兵（1985—），男，副教授，郑州智能科技职业学院副院长，主要研究方向高校教学管理。