基于 OBE 理论的经济类专业实践课程评价策略研究

张 妍

(丽江文化旅游学院, 云南 丽江 674700)

摘要: 实践课程是高校经济类专业教学核心组成部分,也是提升学生职业核心能力、创新能力的重要基石,但是目前经济类专业实践课程评价体系不太完善,影响了实践课教学和人才培养质量。为了提升经济类专业实践课程评价质量,高校要把 OBE 理论融入经济类专业实践课程评价中,坚持以学生学习成果为导向,邀请企业制定评价体系;搭建信息化评价平台,征集学生意见,完善课程评价指标;坚持以就业为导向,把职业道德、创新能力融入实践课评价中;丰富评价主体,引导学生参与教学评价;实施过程性评价,构建“评价—反馈—改进”评价机制,全面提升经济类专业实践课评价质量。

关键词: OBE 理论; 经济类专业; 实践课; 评价策略

OBE 理论是一种基于学习产出的教育模式,也被称为成果导向教育,坚持以学生为主体,优化课堂教学环节,让学生在过程中达到预期结果。OBE 理念下的课程教学评价不再局限于分数评价,更看重学生实践技能、创新能力、道德素养的培养与评价,是一种全新的教育范式,有利于激发学生自主学习积极性,提升他们的综合能力。OBE 理论为高校经济类专业实践课程评价改革指明了新方向,优化了经济类专业实践课程评价指标、评价主体、评价方法和评价目标,督促高校进一步深化产教融合、校企合作,让企业参与到课程评价中,把经济类人才岗位要求和课程评价指标衔接起来,利用大数据、线上教学平台征集学生对实践课程意见,优化评价指标,进一步提升经济类专业人才培养质量。

一、基于 OBE 理论的经济类专业实践课程评价原则

(一) 贯彻以生为本原则

OBE 理论的本质是坚持以学生成果为导向,聚焦学生在课堂内外的表现,加快了课堂师生课堂角色转变,打破了传统教学和评价模式,更有利于挖掘学生潜力、激发他们自主学习积极性。高校经济类专业实践课程评价要以 OBE 理论为前提,尊重学生课堂主体地位,注重对他们学习成果进行评价,例如社会实践、小组合作学习成果、项目化学习成果和实验成果等进行评价,实施全方位评价,及时指出学生在学习中存在的问题,并及时调整评价指标,从而提升实践课评价质量。

(二) 坚持动态化评价原则

OBE 理论下课程评价围绕定义“预期学习产出—实现预期学习产出—评估学习产出”这条主线展开,主张构建“评价—反馈—改进”闭环循环评价体系,根据学生学习动态灵活调整、优化评价标准、评价方法,更好地激发他们的自主学习积极性。经济类专业实践课教师要遵循 OBE 理论,建立灵活的评价周期,动态化调整实践课评价指标、评价分数、评价主体等,对学生学习成果进行动态化评价,进一步提升实践课教学质量。

(三) 坚持以就业为导向原则

OBE 理论强调专业教学从学生需求出发,完善课程评价目标、评价指标和评价主体等,根据预期想要学生取得的成果来设计课程评价体系,进一步提升他们综合能力。经济类专业教师要立足就业形势,完善实践课程评价体系,综合金融行业、电子商务、国际贸易等行业人才需求来设计评价指标,并邀请企业参与课程体系设计,促进岗位技能标准、行业标准和课程评价指标的衔接,让学生提前掌握岗位技能,从而提升他们岗位实践能力,为他们

未来就业奠定良好基础。

(四) 落实立德树人根本任务

立德树人主张德育为先,把德育教育融入各个专业、各类课程教学中,提升学生道德情操。经济类专业实践课程评价改革要积极落实立德树人教育理念,把德育教育融入课堂教学、学生成果评价环节中,针对学生团队协作精神、爱岗敬业、创新能力和诚实守信等道德素养进行评价。同时,教师还要制定经济类专业实践课程职业道德评价指标,参照企业用人标准开展评价,增强学生对德育教育的重要,培养他们吃苦耐劳、遵纪守法、爱岗敬业等良好地道的素养。

二、经济类专业实践课程评价现状

(一) 课程评价内容比较单调

很多高校经济类专业实践课程评价内容并没有区分院系、专业及课程的差别,而是采用相似的衡量标准,这种“一刀切”式评价方式难以凸显课程特色,也不利于培养学生实践能力。经济类专业实践课程评价主要围绕经济学科属性、课程大纲和教学目标来制定,主要分为实验、实训、实习和社会调查等评价模块,例如计量经济学课程主要利用专业软件对学生实验成绩进行模型估计,但是却忽略了根据当前经济类人才需求调整评价指标。

(二) 评价方式比较单一

高校经济类专业实践课评价主要以结果性评价为主,很少开展过程性评价,忽略了对学生实践课中的团队精神、创新能力、探究过程等进行评价,难以全面挖掘学生学习潜力,自然也就难以激发他们的自主学习积极性。部分教师对过程性评价缺乏了解,只是简单对学生实验课、沙盘实训课表现进行阶段性评价,忽略了对学生探究过程、学习动机、思维能力等进行评价,也忽略了周期性调整评价指标,单一的评价模式影响了经济类专业实践课教学质量。

(三) 评价主体相对单一

随着产教融合、校企合作的进一步深化,企业逐步参与到学校教学中,但是多以顶岗实习、实训基地建设等合作方式为主,没有参与到课程评价中,影响了岗位技能标准、行业标准和评价指标的衔接。部分学校虽然会邀请企业专家对经济类专业课程进行评价,根据他们的意见调整课程体系,但是却很少邀请企业参与后续实践课程评价反馈环节,导致企业无法深度参与到经济类专业教学和人才培养中,难以发挥出校企协同育人模式的优势。

(四) 评价反馈不到位

经济类专业实践课程评价反馈包括了直接和间接两种方式,但是学生、教师对课程评价的反馈却都不太到位、不及时,难以根据师生意见及时调整课程评价指标、评价方式,影响了课程评价工作的开展。例如经济类专业实践课教师更看重学生期末成绩、出勤率,但是对学生实践报告、小组作业、小专题论文的评价不到位,也忽略了把学生学习成果评价上报教研室,也忽略了搜集学生对实践课评价的建议,缺乏有效的课程评价反馈及时,导致学校难以及时掌握经济类专业实践课评价数据,影响了课程评价体系建设。

三、基于 OBE 理论的经济类专业实践课程评价策略

(一) 以学生成果为导向,校企共建评价体系

随着“互联网+”经济时代的到来,跨境电商、数字经济和

新媒体营销等成为经济发展热点,潜移默化中转变了经济人才需求,推动了高校经济类专业实践课程教学改革。高校要立足学生就业形势,转变经济类专业实践课程评价方式,邀请企业联合制定实践课程评价体系,把金融、国际贸易、财务管理等经济类专业岗位技能融入实践课程评价体系中,优化评价指标,把学生学习成果作为实践类课程评价指标,进一步完善经济类专业实践课程评价体系。例如校企可以结合经济学沙盘模拟、银行业务模拟等实训课程特点,针对学生ERP沙盘模拟操作流程、银行业务模拟系统操作等学习成果进行评价,设置实践操作能力、金融管理能力、数据分析能力等实践评价指标,指出学生实践课学习中存在的问题,进一步提升他们实践操作能力。此外,高校还可以联合职业制定岗位实践技能评价指标,并把这一指标和实践课程评价衔接起来,提升学生实践能力。例如教师可以布置英汉业务、债券投资等实训项目,让学生自由结组,对他们合力完成实训作业,对他们实训成果进行评价,分为企业专家和专业课教师两大评分模块,构建经济类实践课程校企联合育人评价体系。

(二) 搭建信息化评价平台, 细化课程评价指标

OBE理论是一种动态化评价模式,坚持以学生学习成果为导向,根据学生课堂学习数据制定评价指标,从而提升学生综合能力。首先,教师可以利用问卷星软件开展经济类专业实践课程评价,搜集学生对实践课程教学、成果评价、评价方法和作业设计等的评价,尊重他们对实践课程教学的意见,进一步细化课程评价指标,设计层次分明的评价指标。例如教师可以把经济类专业实践课程评价分为经济学、财政学、金融学、经济与贸易四个大类,利用问卷星征集学生对四大模块教学的意见,智能化分析数据结果,把学生对本课程知识点掌握能力、解决专业问题能力、实践操作作为一级评价指标,把团队精神、信息化素养和创新能力作为二级指标,进一步完善经济类专业实践课程评价体系,提升学生专业课学习能力。其次,高校可以利用线上教学平台开展经济类专业实践课程评价,利用大数据、云计算搜集学生对实践类课程教学、教师教学能力、实训基地设备等的评价,全程监测经济类专业实践课程教学,完善经济类专业实践课程OBE评价体系。例如学校可以综合学生对实践课程教学内容、实训项目、企业社会实践等的评价,利用大数据筛选出学生反馈最多的问题,灵活调整评价指标,从而提升实践课程评价质量。

(三) 坚持就业为导向, 完善实践课评价体系

OBE理论下经济类专业实践课程评价体系要坚持以就业为导向,聚焦学生专业知识应用能力、职业技能发展,让他们在实践课程学习中达到预期效果,帮助他们实现职业梦想。第一,教师可以分析当前经济类专业主要就业岗位,例如跨境电商营销、金融管理、财政管理和企业财务管理等岗位需求,围绕岗位技能标准来制定实践课程标准,促进岗位技能和专业课教学衔接,让学生提前掌握岗位技能,提升实践课教学质量。教师可以结合数字经济、普惠金融、绿色金融和证券投资等经济行业热点制定实践课程评价,把金融风险防范意识、法律意识、创新能力、信息化素养和团队精神等纳入经济类专业实践课程评价中,提升学生专业能力。第二,教师可以制定经济类专业实训、实验项目评价标准,实施模块化评价,对学生实训课学习成果进行科学评价。例如教师可以根据经济学沙盘模拟、国际商务单制作等实训项目制定评价标准,把经济学原理分析能力、逻辑思维能力、解决问题能力和法治素养等作为实训项目评价指标,进一步端正学生学习态度,提升他们专业能力。

(四) 丰富实践课评价主体, 提升实践课评价质量

高校要打破传统课程评价模式,把OBE理论融入经济类专业

实践课程评价中,引导企业专家、学生参与课程实践评价,进一步提升课程评价公正性和科学性。首先,学校可以邀请当地跨境电商企业、银行管理参与经济类专业实践课程教学,听取企业专家对经济类专业实践课程教学内容、教学方法、教学评价和校企合作育人工作的评价,联合制定实践课程评价指标,完善校企合作育人体系。例如企业专家可以帮助教师制定实训项目化教学评价标准,参照企业财务共享系统、业财融合、经济管理ER沙盘、银行模拟系统操作流程等制定评价指标,便于教师参照这些指标开展实践课教学,进一步提升经济类专业实践课评价质量。其次,经济类专业教师要尊重学生实践课主体地位,设立学生自评、互评模块,引导学生针对个人实训课程理论与实践学习情况、金融管理技能、信息系统操作能力等进行评价,引导他们对小组实训项目学习情况进行评价,引导他们对个人、小组学习成果进行评价,师生携手完善经济类专业实践课程评价体系。

(五) 实施过程性评价, 完善评价反馈机制

OBE理论下高校经济类专业实践课程要开展过程性评价,构建“评价—反馈—改进”评价体系,实施动态化评价,及时完善评价指标、评价方法,进一步激发学生自主学习积极性,进而提升他们综合学习能力。第一,高校可以定期组织经济类专业实践课程评价研讨会,由任课教师、企业专家对目前实施的实践课程评价体系进行评估,对学生评价数据进行分析与汇总,根据学生实践技能掌握情况灵活调整评价指标,循序渐进完善评价体系,为课程教学改革提供科学数据。例如任课教师可以汇报学生实训项目成果,由企业专家进行评价,耐心听取专家建议,针对学生反馈完善评价体系,提升实践课程评价体系改进质量。第二,教师可以利用问卷星、线上教学平台开展实践课程教学评价反馈工作,线上搜集学生对企业实训、任课教师专业能力、职业技能等级考试和实验教学等的意见,及时调整实践课程评价方法,提高学生实践课程评价的满意度,进一步提升经济类专业实践课程评价质量。

四、结语

高校要立足当前国内外经济发展趋势,把先进的OBE理念融入经济类专业实践课程评价中,坚持以学生成果为导向,关注学生就业竞争力、专业技能发展,联合企业制定实践课程评价体系,利用大数据、线上教学平台搜集学生对实践课程教学的意见,完善课程评价指标。同时,教师还要设立学生自评、互评和小组评价环节,激发他们自主学习积极性,实施过程性评价,立足经济类专业实践课程特点,构建“评价—反馈—改进”评价机制,全面提升经济类专业实践课程教学质量。

参考文献:

- [1] 姜晓倩. 基于OBE理论的经济类专业实践课程评价研究[D]. 山东财经大学, 2022.
- [2] 曹芳. 基于OBE理念的金融工程实验课程研究与实践——以《银行运营管理综合实验》为例[J]. 对外经贸, 2022(07): 148-152.
- [3] 许吉. 基于OBE理念的课程教学评价研究与实践[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2021, 40(01): 46-48.
- [4] 尹昕. 基于OBE理念的跨境电子商务教学评价与考核体系探究[J]. 电子商务, 2020(08): 70-71.
- [5] 俞佳君, 袁尚会, 黄知荣等. 基于OBE的课程考核与评价体系的设计与实践[J]. 湖北科技学院学报, 2022, 42(04): 127-134.

本文系基金项目: 2023年中国校园健康行动教育教学研究成果一般项目《OBE理念下经济类专业实践课程评价研究》(课题编号: EDU0597)的阶段性研究成果。