

“云”同伴互评教学模式在高校英语教学中的实践与反思

曹 冰

(南昌工学院, 江西 南昌 330099)

摘要: 高校英语教学的评价通常采用教师评价为主, 学生根据教师评价不断做出修改提升。近年来, 线上线下混合教学模式不断冲击着现代高校英语教学模式的改变。线上同伴互评模式可以在一定程度上可以有效地补充传统的教学模式。因其不仅是面授学习的深度融合, 也是促进学生自主及合作学习的有效途径。本文将结合定性和定量分析探讨该教学模式的在高校英语教学中的实践效果。通过研究表明, 该教学模式在一定程度上, 能够切实提升学生的对英语学习的兴趣, 提高学生通过信息化技术自主学习英语的动机, 并促使英语教师在高校英语教学过程中不断提升自身的信息化教学素养。

关键词: 线上同伴互评; 高校英语; 教学反思

一、构建基于线上同伴互评民办高校英语教学模式的必要性

同伴互评 (peerreview) 是同伴反馈 (peerfeedback)、同伴编辑 (peerediting) 或同伴评价 (peerassessment) 等概念的总称, 指学习者在以口头或书面等方式给予同伴的反馈。周季鸣和束定芳 (2019) 指出学生对同伴互评活动的认识处于动态变化之中, 与教师如何设计、实施、监控同伴互评密切相关。耿峰等 (2021) 提到同伴反馈对提升辩论文写作思辨质量的有积极的影响。

曾罡 (2020) 指出, 同伴反馈模式对学习者的口语输出在准确度和流利度上都有促进作用。然而, 结合云技术的同伴互评教学模式, 仍未得到深入的研究, 其潜在的优势有待进一步发展。本文将结合线上同伴互评教学和民办高校的英语教学进行教学实践。

二、“云”同伴互评在高校英语教学中的应用实践

(一) 研究对象

本研究选取南昌工学院 2020 级汉语言文学专业的班级本科生一年级两个自然班学生作为研究对象进行对比研究, 其中 A 班 (59 人) 为实验班; B 班 (61 人) 为对照班。对选取的两个班进行同一个学期, 同一门课程教学对比。其中, 对 A 班, 教师将进行传统的教学评价模式, 在实验班级 B 班, 教师会对其进行同伴评价模式教学。

(二) “云”同伴互评下的英语教学模式设计与实践

1. 研究过程

本研究将使用云平台“学习通”软件平台作为同伴互评的支持环境, 同时也会结合“PEERCEPTIVE”平台进行写作互评模式。云平台强大推送功能的基础上, 增加了作业提交与展示、评分与评论等功能, 使学生可以用移动设备随时随地进行同伴互评。对照班, 只进行常规的传统的大学英语教学。与之对应的, 对所选实验班在学习通 app 上进行为期一个学期 16 周的云端课件、作业同伴互评的教学实践。课程和作业内容涉及公共英语阅读及四六级考试作业等。在课程的每一讲结束之后, 要求学习者依据教学内容完成相关作业, 在规定的时间内提交到平台, 然后按照规定时间进行同伴互评。在同伴互评之前, 教师提供具体的评分标准。

在内容和进度上, 两个班教学一致, 我校固定的教学计划和教学大纲进行教学, 在对照班中, 其作业完成的量也是一样, 学生之间的作业不能互相查阅, 其批改模式按照传统的教学评价进行, 教师单独给予分数和评价, 学生根据评价进行批阅。不同的是, 在研究中实验组学生的在老师批改作业之前, 班级学生要根据教师给予的评判标准, 对班级同学的作业进行相互点评。最后, 本教学研究实施过程中, 教师通过前测和后测, 在学期初的第 1 周对 A 班和 B 班都进行英语成绩 (阅读和写作) 进行测试, 得出平均分, 了解两个班学生的真实英语水平; 在学年的第 16 周进行后测, 主要测试两个班学生在阅读和写作成绩的变化情况。

2. 数据收集

通过以上的实验过程, 研究者将通过对数据的收集, 进行分析对比研究, 比如前测和后测的成绩对比; 访谈和调查的量化对比研究分析。

调查问卷在实施云同伴互评的前后各做一次, 此目的是用来分析实验班和对照班学生在实施不同课程模式的前后在英语学习 (包括写作过程中) 是否发生了显著变化。其中对于实验班的访谈量, 笔者将根据参考卡密乔托里和山下的问卷量表按照标准制作相关问卷。选项采用 Likertscale5 分量表。在具体实验开始前, 笔者组织 A 班、B 班学生进行第一次英语阅读和英语写作水平测验, 即前测; 在本学期实验结束后, 笔者再次组织两个班学生进行英语阅读和英语写作测试。两个班的测试内容和评价方法一样, 在测试的时间上也为一致, 均为 40 分钟。如下图:

前测:

班级	专业	人数	阅 读 成 绩 (平均)	写 作 成 绩 (平均)
A 班 (对照班)	汉语言文学	59	75.3	69.7
B 班 (实验班)	汉语言文学	61	76.1	69.5

后测:

班级	专业	人数	阅 读 成 绩 (平均)	写 作 成 绩 (平均)
A 班 (对照班)	汉语言文学	59	76.5	72.3
B 班 (实验班)	汉语言文学	61	80.1	75.2

前测目的是了解测试的两个班级的英语能力水平在阅读和写作方面是否差不多。后测的目的在于检测研究中的实验班在进行云同伴互评后英语学习成绩较前测能否有效, 同时为了测验两个班级的英语学习成绩在进行同伴互评模式后是否具有明显差距。从以上表格中, 我们可以看到, 相对于对照班来说, 实验班的前测和后测的成绩有一定的进步提升。针对定性分析, 笔者将对实验班级的学生在上完云同伴互评的课程后进行访谈和问卷调查。其中, 对于访谈收集是放在云同伴互评实验结束时进行, 对实验班所有学生进行云同伴互评大学英语教学过程的反思以及同学们在自身英语使用能力的实践及其效果进行访谈和调查。访谈的具体问题包含以下几个问题: 云同伴互评能否对你提升学习英语的

兴趣有帮助?平时是否能够接受云同伴互评教学模式吗?在评判作业时,老师给予的同伴互评的标准,你是如何感受的?在操作过程中,你有遇到过在同学们之间互评的困难吗?云同伴互评实施后,同学们在英语能力和动机方面是否有提升?

3. 研究结果

本次进行的“云”同伴互评教学模式结果是通过一定的定量和定性分析研究得来。研究过程中前测和后测是了解学生的英语基础和实验过后的一种首段。定性和定量相结合,能够有效地了解学生在多方面的能力素养的情况。

通过云同伴互评课堂实验,发现前后学生英语学习成绩有了一定的变化差异。通过对实验班和对照班的英语阅读和写作水平分别进行配对样本t检验及前测和后测测验,发现选取的两个实验班和对照班的英语阅读和写作水平差异有显著性意义($p=0.000$),从数值来看,通过实验,这两个班的英语成绩都有所变化。同时,从结果上来看,这也说明通过一个学期云同伴互评的英语教学,两个选取的班级的英语阅读和写作能力都得到了提升。这表明同伴互评的教学模式对学生的阅读和写作水平的提升都有一定的作用。通过访谈,发现通过一学期在实验班进行云同伴互评课堂教学,实验班的学生比对照班的学生英语学习兴趣更高,也更主动去提高自己的英语学习方面事情。实验班的学生对英语阅读和如何提升方面理解地更深,也更认同自己的主动性对英语能力的提升有更大的帮助,对云同伴互评课堂教学模式普遍认同。

4. 云同伴互评课堂后学生反馈及评价结果

经过一个学期的云同伴互评课堂教学,为了解学生对学习通里面的云同伴互评课堂教学模式的体验反馈及其评价,笔者对实验班的学生进行了访谈,访谈问题根据标准制定,并设置分数计量。

问题1:相对于平常的教学模式,云同伴互评课堂教学模式的接受程度方面,表示能接受的学生有55人(90%),主要认为同伴互评教学模式新颖,不仅仅局限于传统的教师评价,学生不仅能够了解到自己的短板,还能从别人的作业成果中学到相应的新东西。不认同接受的学生有6人(10%)主要认为自己在英语学习方面的基础薄弱,对于教师的英语评价标准,不能完全理解其中的含义,更不能采用思辨的能力,每次在互评作业的过程中都要花大量的时间去想对策,学习的效果欠佳。

问题2:在对学生英语学习兴趣能否提升方面,学生(100%)表示云同伴互评课堂教学中,相互之间的评价能让让学生自己在作业的认知方面有一定的提升,能够从同学之间的评价,发现自己更多的类似问题,并能在一定程度上增强他们的学习兴趣,相对于以前只有教师评价的,只能看到自己少部分方面的短板,现在不仅可以结合老师的总体评价,还能从同学们的角度中,得到不同层面的评价,能够及时多层次的对自己的问题进行解决,从而在很大的程度上提高自己对英语学习的兴趣。

问题3:云同伴互评课堂教学模式在提升学生英语能力方面,表示有成效的学生有58人(95%),认为云同伴互评课堂教学能够在一定程度上提高自己的阅读写作能力。能够通过同学相互之间的评价,看到自己的短处,并能在评价的过程中看到别人的长处,促使自己的英语成绩有所提高。表示在英语学习能力提升没有成效的学生有3人(5%),主要认为英语基础太薄弱,不能给到真

正意义上的评价。

问题4:同伴互评教学模式能否提高学生在自主学习动机方面的主动性,经过同伴互评教学的模式,学生能够真正做课堂主人,不需要等待老师对自己的作业的评价,学生表示自己在评判同学的习题和写作时,能发现更多自己平时也会犯的错误。在实施过程中,学生表示能够更加积极主动去完成对同伴之间的评价,并根据同学之间的评价,积极认真的完成相关修改提升。

三、结论

经过一学期的同伴互评模式教学实践,研究者通过一定的数据收集分析,以及访谈量化分析得出:线上同伴互评教学模式不论在提升学生学习英语兴趣和英语成绩方面,都有一定的作用,也提升学生主动学习英语主动性有所提升,尽管对于基础薄弱的同学,在学生过程中,对于此模式也会有一定的困难。总之,经过以上实践也给笔者之后的英语以后的教学提供了以下几点教学实践和思考。首先,教师应充分利用信息化实践教学模式,激发学生的内在学习兴趣和学习动机。不仅能够促使学生自主完成课后作业,也会促进了学生思维思辨能力的发展,注重学生的自主思考,培养学生的自主学习能力。其次,坚持知识的更新,提升信息化教学水平,充分让学生的主体性发挥在教学过程中,在一定程度上,还要考虑学生的基础水平。只有在课堂中充分发挥学生的主动性。学生学习英语的乐趣才能增加,其学习英语动力才能提高。最后,通过一个学期的教学实践表明,大数据信息化时代,线上同伴互评课堂有助于提升现代英语教师的教学信息化水平及专业素养。通过云同伴互评课堂教学模式的实践,提高教师了信息化教学能力,转变了传统教师的以黑板为主教学观念。让教师能够积极主动地做好一个引领者。总之,云同伴互评课堂能促进现代英语教师对信息化教学方法和实际英语学习和教学内容进行不断反思,从而提高高校英语教师的教学信息化素养能力及专业素养能力。

参考文献:

- [1] 李红霞,赵呈领,疏风芳,黄琰,上超望.促进学习的评价:在线开放课程中同伴互评投入度研究[J].电化教育研究,2021,336(4).
- [2] 柏宏权,李婷.在线同伴互评的评语采纳倾向—基于情绪体验的视角[J].开放教育研究,2020,26(04).
- [3] 周季鸣,束定芳.同伴互评中的教师实践与学生认识互动研究[J].外语界,2019(05).
- [4] 耿峰,于书林,王俊菊.同伴反馈对提升英语议论文思辨质量的有效性研究[J].外语界,2021(03).
- [5] 曾昱,王艺涵,谭晓慧.移动辅助语言学习环境下两种同伴反馈模式对英语口语输出影响研究[J].外语与外语教学,2020(06).

基金项目:2021年南昌工学院校级课题:“‘云’同伴互评在民办高校英语教学中的应用研究—以南昌工学院为例”(项目编号:NGJG-2021-23)

作者简介:曹冰(1988—),女,江西上饶人,讲师,硕士,研究方向为英语语言学。