

新时期高等院校《马克思主义基本原理》教学改革的困境与对策

邹杞珍

(赣南医学院, 江西 赣州 341000)

摘要: 基于素质教育改革视域下,对高等院校思政理论课发挥立德树人作用提出了更高要求。其中《马克思主义基本原理》课程是政治理论课的核心课程之一,对培育学生思政素养起着至关重要的作用,为学生后续成长起着科学的思想基础,能够帮助他们建立完善价值观念、树立坚定的理想信念、形成良好的形态意识,最终能够促进他们的全面发展。如何基于新时期下在剖析《马克思主义基本原理》课程面临教学困境的基础上提出解决有效对策,是当前教师们亟待解决的重要议题,本文将围绕这一议题展开深入探究,以期对教师们开展相关研究提供参考依据和实践经验。

关键词: 新时期;高等院校;《马克思主义基本原理》;教学改革

为充分发挥思政理论课的育人价值,高等院校《马克思主义基本原理》教师应与时俱进地更新教学理念、革新教学方式,并在此基础上构建新型教学模式、优化顶层设计,进而可以营造和谐氛围、调动学生情绪,使其能够全身心沉浸其中,最终能够取得预期的教学成效。结合笔者实践教学经验可知,基于各种现实因素的限制,教师在实际教学过程中存在诸多问题,一定程度上限制了理论课育人功能的发挥。为此,教师需要结合学生发展需求、课程教学特点等因素来帮助学生坚定政治信念,端正意识心态,培养思维方法,为他们后续发展和深造奠定坚实的基础。具体来讲,教师需采取有效措施来激发他们的学习动力与兴趣,避免他们产生厌学心理或是畏惧情绪,使得他们能够把握马克思主义基本原理的内涵价值、内在逻辑,并将其运用到实际行动中。鉴于此,本文结合笔者实践教学经验围绕《马克思主义基本原理》课程展开深入探究,分析课程改革的现实意义,剖析课程教学时面临困境,并在此基础上提出具体的解决对策,最终能够不断提高课程教学质量和效率。

一、《马克思主义基本原理》课程教学改革的现实意义

2020年十九届政治局举办的会议中提出,学习马克思主义基本理论是全国人民的必修课程。自十八大以来,国家多次组织人民群众学习马克思主义理论,特别是深入学习社会主义核心价值观的内涵与意义,从而能够了解历史唯物主义、辩证唯物主义、马克思主义经济学和马克思主义基本理论。为此,处于新时期背景下,高等院校应充分发挥思政课主渠道、主阵地的作用,引导学生深入学习其中蕴含的马克思主义理论,从而能够以此为依据来了解现代社会,深入挖掘自我,让他们可以用先进理念和思想来武装自己大脑,进而承担国家建设、民族复兴的重要责任。其中《马克思主义基本原理》不仅以马克思主义理论为核心指导,整本教材更是对马克思主义理论的详细阐述,基于此,新时期应着重提高该课程的教学有效性。

2019年召开了学校思想政治理论课教师座谈会,针对一门课程召开全国座谈会已经表明国家已经将思政课教育教学上升到重要战略层面上,会议强调思政课是落实立德树人任务的重要课程,

发挥着重要的育人价值。其中高等院校开设的《马克思主义基本原理》课程同样承担着为新时代培养支持中国特色社会主义建设的人才的重要职责。《马克思主义基本原理》课程中明确表示了人才培养目标、人才培养途径以及人才输送需求,为此,教师需要挖掘并利用教材中的马克思主义科学理论和先进思想,并以此为依据来开展教学活动,进而能够帮助学生坚定政治信仰、树立远大理想,并投入到中华民族伟大复兴建设中,最终成为德才兼备的时代新人。因此,新时期阶段强化《马克思主义基本原理》课程建设有着重要的现实意义,不仅能够满足信仰共产主义人才培养的需求,还能够满足学生学习马克思主义理论的需要。

二、《马克思主义基本原理》课程面临的教学困境

(一) 教学内容晦涩难懂

《马克思主义基本原理》课程包含有丰富的马克思主义哲学、政治经济学、科学社会这三个板块,所涉及的内容多是定义、概念、原理等内容,比较抽象和晦涩,仅仅通过教师的口头讲解,学生是很难理解并内化的,最终导致教学成效不佳。究其根本,多是因为教师并未充分认识到该课程有着显著的学理性、思想性特征,从而也并不注重教材内容的研究和分析,多是照搬教材内容为学生讲解,并未挖掘和传递思想内涵,因此,课程教学容易变得沉闷无趣,与此同时,学生也会感觉乏味枯燥。教师浅显地理解教材和研读马克思原著是很难专业地为学生讲解马克思主义理论的正确立场、理念以及方法的。除此之外,教师教学过程中并未用生动形象的语言来为学生讲述理论知识,而用抽象晦涩的语言重复理论观点,是对课堂用语较为抽象,最终导致学生无法理解和掌握,同时也使得教学效果大打折扣。

(二) 学生地位未得到充分彰显

思政理论课教师应以学生为主体来开展教学活动,从而能够充分彰显学生在课堂上的主体地位。若教师无法根据学生的认知层次、兴趣爱好以及发展需求来开展教学活动,则是很难调动学生主观能动性的,进而也无法使其与教师产生思想共鸣。但是多数高等院校采用大班授课制,面对性格迥异、参差不齐的学生,也仅仅只是单向输出,并未把握供需关系,进而无法满足学生的各项需求。此外,从学生角度分析,学生仅仅只是单向聆听,并未与教师进行频繁互动和交流,从而也很难构建和谐融洽的班级氛围。因此,教师若是无法把握“教”与“学”的供需关系,是很难把握学生实际需求的,从而导致学生失去学习兴趣,最终使得教学成效不佳。

(三) 教学方法单一陈旧

基于传统教学模式下,高等院校《马克思主义基本原理》课程教师习惯于采用“教材讲解+PPT展示”这种单一的教学方式,这种陈旧的方式无法适应当前时代发展所需。结合实践调研可知,多数学生表示会因为教师讲课方式单一、陈旧而逐渐失去学习热情和动力,很难沉浸到课堂中。《马克思主义基本原理》课程有着较强的理论性、价值性以及思想性的教学特点,为此,教师有必要采取新颖且有效的教学方式来将教学内容变得形象、风趣、

立体起来,其中除去传统的灌输式、启发式方法之外,还应借助先进技术与设备,并组织社会实践活动,从而能够吸引学生注意力。但是院校教师会因为人数较多、课时有限、内容丰富以及学生安全等因素而无法及时更新教学方法,最终无法充分发挥该课程的育人价值。

三、新时期高等院校《马克思主义基本原理》课程的教学对策

(一) 完善课程教学体系

为进一步提高《马克思主义基本原理》课程教学有效性,教师需要将教材体系逐步转化为教学体系,与此同时,也伴随话语体系的转化,即教材话语体系向教学话语体系转化,虽然形式有所不同,但是本质类似,旨在让学生能够更为直观和通俗的理解马克思主义思想,并且能够将先进理论渗透到行为举止中,以此来内化和掌握。其中思政教材在编撰时一般采用具体到抽象的思路,通过社会现象观察和数据信息分析形成的概念、定义、理论观点、方法等等,但是也使得教学内容更具深意,晦涩难懂。为有效解决这一问题,教师需要认真研究教材,并在此基础上将教材体系转化为教学体系,在此过程中,需要借助逆向思维,在教学的过程中能够由抽象到具体。这样,教师在教学过程中,便可以借助先进方法和技术来将抽象、乏味的理论知识变得更加形象化、趣味化,使得学生能够由被动状态转为主动状态,积极获取知识和技能。《马克思主义基本原理》课程中涉及到极具导向性和实效性的论点和问题,为此,教师在进行教学环节设计时,应在认真研读、分析教材内容的基础上促进话语体系的转化,从而能够实现宏观教材体系的转化和具体教学话语的运用,降低学生的学习难度,帮助他们理解和内化所学内容,最终取得预期的教学成效。

(二) 彰显学生主体地位

为了能够充分调动学生的自主学习意识,教师应在《马克思主义基本原理》课程教学中充分彰显学生的主体地位,秉承着“以学生为本”的育人理念来探寻教学的供需关系,以此来解决供需失衡的问题。其中,教师除去发挥自身的主导作用,还需要体现学生的主体作用,以此来引导他们深化对马克思主义理论的认识和理解。在教学过程中,教师与学生能够紧密联系和相互配合,使得教师组织者和合作者的身份得到展现,同时,还可以发挥学生受教者和评价者的作用,使得他们在互动教学中坚定信仰,把握马克思主义的正确立场、先进思想和基本方法,最终能够充分发挥教师的引导作用,实现教学相长。除此之外,教师还应不断充实自身的理论知识体系,提高自己的思想层次,具体来讲,教师应认真研读马克思原著,在学习马克思和恩格斯经典著作的基础上把握其基本原理,进而能够不断增强自身的思政素养。或者,教师还可以不断提高自身的科研能力,从而能够围绕教学课程开展科研,研究课程教学难点和教学方法改革,最终可以将科研成果纳入到课堂教学中,这样,既可以提高教师的理论水准,还可以丰富教学内容,最终为学生提供优质的教学服务。

(三) 采用先进教学方法

由于《马克思主义基本原理》课程的课时安排有限,多数教师会选择大班教学制,这种方式容易让课堂缺乏互动性和感染力,最终无法调动学生情绪。教师徐亚响在实际教学和理论研究中探寻新颖且有效的教学方法,并结合教材内容、学生认知来选择合适的教学方法,比如案例教学法、项目式教学法、研讨式教学法、情境教学法,或是依托先进技术来构建混合式模式、翻转课堂等等。

具体来讲,教师应先了解不同教学方法的优势和不足,并以合适的方式呈现给学生,最终可以综合多种因素来选择最为合适的教学方法。其中每种教学方法都有其应用范畴和使用路径,为此,教师需结合实践教学经验来不断总结和归纳,比如在使用案例教学法时,教师便需要根据教学内容组织学生参与到社会实践中,使得他们能够在此过程中认识直接、改造世界的方法论和价值观。其中马克思在《关于费尔巴哈的提纲》纲领中明确表示,全部社会生活的本质便是实践,任何问题均可以在实践活动中和实践分析中得到有效解决,以往的哲学家们只是采用不同的方式来阐述世界,但是问题根本在于改变世界。为此,教师应鼓励学生将所学的理论运用到实践生活中来检验,从而能够为实践提供理论依据,最终可以借助所学理论来解决实际问题。因此,教师结合课堂教学情况来选择合适的方式,能够帮助学生运用马克思主义理论来解决实际问题。

(四) 改革课程考核方式

院校课程教师应充分认识到评价体系构建的现实意义,即不仅可以给教师调整教学方案提供参考依据,还可以为学生弥补知识不足提供明确方向,最终能够切实提高《马克思主义基本原理》课程教学质量。传统模式下,教师多是以闭卷考试为主,其中考核形式多是以选择题、名词解释、简答题、论述题以及材料分析题的形式出现,虽然可以检测学生对理论知识的掌握程度,但是并未有效衡量学生在实际问题中对理论知识的运用能力,最终使得教学评价结果缺乏全面性和公平性。基于此,教师需要结合多年教学经验,将该课程的考试内容分为两个部分,其中一部分是课堂表现,其中可以借助学习软件来记录学生的在线预习、巩固情况;另一部分则是依托闭卷考试来测量,其中包含有选择题和案例分析题,其中案例分析需要学生运用所学理论知识来解决实际问题。这样,便可以实现结果性与过程性评价的有效统一,既可以调动学生的自主学习意识,还可以引导学生充分掌握马克思主义理论内涵。

四、结语

在“马克思主义基本原理”的课程教学中应充分还应充分把握理论创新的时代语境,加强理论研究和阐释工作,有效准确的推进党的二十大精神融入原理课程,同时也应根据实际教学需要,补充更多资料以辅助教学,结合更多现实性强或案例式问题启迪学生进行理论思考。总而言之,新形势背景下,高等院校需依据素质教育改革要求、人才市场需求来调整办学战略、育人方针,为此,应需要充分发挥《马克思主义基本原理》课程的育人价值,依托该课程来培养学生的政治素养、端正他们的意识形态,进而不断提升他们的思政素养。具体来讲,教师可以采取完善课程教学体系、彰显学生主体地位、采用先进教学方法、改革课程考核方式等措施来改善当前教学现状,最终可以用社会主义核心价值观来武装学生头脑,为他们后续深造和发展奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 马孟菲.“马克思主义基本原理”课教学改革的“师生四同”模式[J]. 思想理论教育导刊, 2021(10).
- [2] 赵玉兰.“马克思主义基本原理概论”课教学改革的三大路径——以中国人民大学为例[J]. 吉林教育, 思想教育研究, 2019(10).

赣南医学院 2020 年教学改革研究项目“自媒体时代思政课教学话语研究一以《马克思主义基本原理概论》课为例”(Jgkt-2020-38)