

浅析导师制教育模式在民办高校青年教师专业发展上的意义

傅真珍

(上海外国语大学贤达经济人文学院, 上海 200083)

摘要: 民办本科教育已成为高等教育的重要力量, 而青年教师作为民办高校的主力军, 承担了相当多的教学任务, 他们的专业发展情况与教学教育质量息息相关。如何帮助青年教师在民办高校中实现专业发展, 成为民办高校教育事业中的中坚力量, 是当前亟待解决的问题。本文就是基于这一背景, 浅析导师制教育模式在民办高校青年教师专业发展上的意义。

关键词: 导师制; 民办高校; 青年教师; 教师专业发展

一、研究背景

随着中国经济的快速发展和持续进步, 教育事业得到了社会广泛的关注和投入。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中“民办教育是教育事业发展的重要增长点和促进教育改革的重要力量”这句话更是充分肯定了民办教育在国家教育体系中的地位和作用。民办高校作为我国高等教育的重要组成部分, 近年来也得到快速发展。据教育部公布的数据, 截至2021年, 全国共有民办高校764所, 占全国高校总数的25.4%。民办本科教育从最初公办高等教育的有益补充, 到如今已成为了我国高等教育的重要组成部分, 极大促进了人民群众上大学愿望的满足, 深刻改变了我国高等教育集中在大城市的结构布局, 在我国高等教育普及化进程中发挥了至关重要的作用。

在推进我国民办高校的发展中, 教师一直都是不可或缺的部分, 提高教师的专业素质更是对提升民办高校综合竞争力有着关键意义。党的二十大报告中指出, “教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑……必须坚持人才是第一资源……深入实施科教兴国战略、人才强国战略……开辟发展新领域新赛道, 不断塑造发展新动能新优势。”

在这一背景下, 民办高校的教师队伍中青年教师更是一支值得重视培养的队伍。根据教育部发布的《全国普通高等学校师资情况统计报告(2020)》, 截至2020年, 民办高校教师总数为60.3万人, 其中青年教师(35岁及以下)占比为61.1%, 即约36.8万人, 已经成为民办高校教师队伍中的重要力量。具体的年龄段分布情况如下:

25岁及以下: 占比14.9%, 约9万人;

26-30岁: 占比36.2%, 约22万人;

31-35岁: 占比9.9%, 约5.9万人;

从以上数据可以看出, 青年教师在民办高校教师队伍中占据了重要地位, 其中以26-30岁年龄段的青年教师数量最多。这些青年教师专业素质如何发展将直接影响到我国未来20年人才培养质量。因此如何帮助青年教师在民办高校中实现专业发展, 成为民办高校教育事业中的中坚力量, 是当前亟待解决的问题。本文就是基于这一背景, 浅析导师制教育模式在民办高校青年教师的专业发展上的意义。

二、民办高校青年教师群体特征

随着我国高等教育近年来的快速发展, 研究生教育规模不断

扩大, 高校青年教师的学历水平不断提高, 具有硕士、博士等高等学历的教师比重逐年增长。而在全球经济下行的大趋势下, 大量海归硕士毕业生回国寻找工作机会, 而高校工作对学历要求较高, 工作性质相对稳定, 自然也成为了海归毕业生的首选之一。高校青年教师中具有海内外名校硕士学历的群体比例呈逐年增长趋势。

这些高学历青年教师见多识广, 对海内外不同教育环境均有切身体验。但从毕业院校来看, 大多是综合性大学, 由于没有教师教育的背景和体验, 他们往往缺乏专业理论教育学、心理学这些教育相关专业的理论背景, 也很少有教学实践锻炼, 导致青年教师的教师专业素质存在结构性缺陷。这些知识和技能的缺失, 直接导致他们的学科教学知识、教学实践技能无法生成, 常常是凭借经验教学、模仿教学。

而在教学方面, 在高校扩招带来师资短缺的背景下, 青年教师往往承担了很大一部分学生的教学工作, 有的青年教师一走上工作岗位就承担了一门甚至几门课程教学任务的也是常有的, 教学任务总体偏重。在未经过专业培训的基础上, 虽然请青年教师在工作上精力充沛, 有想法有行动, 但教学经验不足是他们的劣势。由于缺乏一些必备的的教学理论知识、教学设计技能, 所以他们往往在教学时捉襟见肘, 穷于应付。而科研方面, 青年教师更是处于劣势, 由于踏入工作岗位不久, 科研经验不足, 学术积累不够, 虽然具有较高的学术热情, 但参与重大课题研究或参加学术会议的机会不多, 尚不能结合所学专业找到自己研究的兴趣点, 往往目标不明确, 在低水平上重复, 难以形成具有特色和高质量的科研成果。

综上所述, 青年教师往往具有学历层次高, 见多识广, 但缺乏教育理论基础和实践经验、教学和科研经验不足的特征。而在民办高校, 受地方政策、资源投入、运行机制等因素影响, 青年教师群体的这一特征更为突出。

三、民办高校教师专业发展的瓶颈

(一) 相较于公办高校, 民办高校的准入体系科学性不足

在我国, 基础教育各阶段的师资都受到严格的专业培养体系的规范, 上岗教师需通过资格考试, 并接受授课技能的专门培训。然而, 高等教育却缺乏类似的明确“门槛”规定。在民办高校的招聘过程中, 由于考核指标的导向性, 往往更偏向关注应聘者的学历和工作经验, 具体表现为对学历、学位和年龄的特定要求。与此同时, 对于教学和专业素养等关键能力的评估则相对不足, 几乎不考虑新教师是否具备教育培养与教学实践经历。因此, 这一体系导致了新进青年教师在教学能力和专业素养方面存在明显不足, 缺乏在教学、科研等领域积累经验的机会。

为了提高民办高校教师队伍的整体素质, 有必要深入研究和改善准入体系, 确保其更为科学、全面地评估教师的教学和专业素养, 从而推动整个高等教育体系的质量提升。

(二) 相较于公办高校, 民办高校教师队伍结构分布不合理

在大多数民办高校中, 主力专任专职教师团队主要由返聘自

公办高校退休老教师和新入职的青年教师构成,呈现出明显的两极分化。中年和中青年骨干教师数量相对较少,形成了人员团队结构的两头偏重、中间相对狭窄的局面。尤其是在青年教师群体中,大多数刚从大学毕业的教师具备一定的专业知识和学科素养,然而,他们往往缺乏接受系统的教学技能培训的机会,导致教学经验的匮乏。这一现象直接影响了教育质量和教学效果,因为专业知识的传授与教学技能的运用同等重要。这也凸显了民办高校在教师队伍建设方面需要更多的关注和投入,以实现结构上的合理平衡。

(三)相较于公办高校,民办高校教师的专业培训机会相对不足

由于在学校资金、人员编制等方面存在诸多制约,民办高校通常无法享受到与公办高校同等水平的师资培训和专业发展机会。这一状况直接导致教师难以参与国内外学术交流、研讨会等活动,从而限制了其在专业领域中的知识更新和经验积累。因此,教师在缺乏系统专业培训的情况下,难以满足不断发展的教育需求。

同时,民办高校校内培训资源受到限制,提供的系统教学技能培训较为有限。教师在这样的环境中,相较于公办高校同行,更为欠缺获得教学专业成长的机会和相应指导。这不仅影响了教学水平的提升,也制约了教育质量的进一步提高。因此,有必要对民办高校的专业培训机制进行深入思考和改进,以促使教师全面提升其专业素养,更好地适应当今不断变化的教育环境。

四、导师制教育模式对民办高校青年教师专业发展的意义

(一)导师制教育模式的理论基础

英国哲学家和思想家波兰尼在其著作《个体知识》(1958)中提出了“缄默知识”的概念。波兰尼认为知识从形式上进行区分的话主要有两种:显性知识和缄默知识。其中显性知识主要是指那些能用语言或文字等方式进行表达的知识,也是我们通常意义上提到的知识。而缄默知识则不能用语言或文字进行表达,一般只可意会不可言传,而且通常以个人的整体经验为基础。

缄默知识虽然无法用具体的语言文化符号进行表达,却可以通过建立“师徒学艺制”的方式获得,通过“一对一”方式的实践辅导实现隐性知识在不同个体之间的转移。缄默知识理论认为真正决定新教师教育教学能力的并不是相关的理论知识,而是他的缄默知识,也可以说是实践知识。缄默知识才是教师在具体教育教学事件中实际运用和真正需要的知识,比理论知识相比重要性更强。

(二)导师制教育模式在民办高校实施的意义

高校“导师制”教育模式是学校按照一定标准和程序,遴选一批师德高尚、人格坚强、业务过硬、知识渊博、经验丰富的中老年教师,对青年教师进行专门的指导,帮助其解决在教学、科研等方面面临的问题,提升其专业素质,促进其专业发展的一种管理制度。在民办高校,由于教师中退休返聘教师及新入职青年教师的数量居多,由经验丰富、业务过硬的老教师一对一辅导青年教师,民办高校可以说天然具备实施条件。导师制教育模式在民办高校实施,对青年教师专业发展有着积极意义:

1. 导师制能促进指导过程中缄默知识的传递。

民办高校青年教师群体在业务上存在任务重、经验欠缺、缺乏引导的特点,其劳动的过程更多是一个独自摸索、积累的过程,很多青年教师从学生转变为教师,一下子难以适应角色反差,进入不了工作状态,对课堂教学的组织,专业知识的讲授也感到茫

然无措。而缄默知识是一种难以言传的知识,课堂式的教学与背诵是不能给传递这些知识的,只有在解决问题的过程中才能够体味到,才能够进行积累。通过导师的亲身示范指导,能对新教师的专业发展产生潜移默化的作用,达到新教师对隐性知识获取的目的。

2. 导师制能促进青年教师更快锁定学术目标及研究方向。

民办高校青年教师群体在科研上较为弱势,由于缺乏专业知识和经验,往往对自我认知不清,在科研上无法抓住重点,更不用提确立自己的个人特色及研究方向。而导师往往已在相关领域深耕数年,对学术目标和研究方向把握较准确,且有一定的人脉及资源。有导师指导往往事半功倍,可以帮助青年教师尽早锁定研究方向,避免走弯路,在青年教师具备一定学术能力后,导师可推荐其获得学术交流及研讨会机会,这对提升民办高校学校整体科研水平亦有重要意义。

3. 导师制能促进教师间的交流互动,增强团队凝聚力。

导师制其实是一种双向互动的平等交流关系。通过导师制的实施,建立“一对一”的“师徒”关系,拉近了教师间的关系,增加了沟通交流的机会。导师往往教学经验丰富,熟悉授课技能,且善于处理人际关系。而青年教师初出社会,往往在为人处事、处理人际关系方面有所欠缺。导师可以给予青年教师情感上的心理支撑,包括充当一个朋友的角色,为青年教师提供积极的关心和认可,并创造一个心理释放的窗口。通过心理支撑,帮助其发展其胜任感、自信心,并建立起双方良好的沟通渠道。这种关系往往是双方受益的,青年教师可以从中学到知识并得到拓展人际关系的训练,导师则可以在指导过程中获得一些新发展和新趋势的信息,从而激发工作的创造力。导师制提供了一种双向交流的平台,架构起教师间的专业知识及情感交流的桥梁,从而增强教学团队的凝聚力。民办高校普遍面临人员流动性较强的困境,而通过导师制可营造一种和谐的氛围,增加交流机会,而“师徒关系”在一定程度上也会增加对人员的粘性。

五、结论

导师制是一种常见的教育模式,在高校青年教师专业发展中尤其重要。而在民办高校中,由于人员结构的组成天然具有实施导师制的环境,因此导师制在民办高校中的实际应用对于教师专业发展也是非常关键和重要的。

导师制能帮助青年教师更好地适应学校的文化和环境,促进教学技能缄默知识的传递;而通过与导师的交流互动,青年教师可以更快了解教育领域的各种机会和职业路径,以便做出自己的职业规划和专业发展方向。此外,在青年教师面临各种学术和职业问题,例如如何处理学生投诉、如何与同事合作、如何申请科研项目等情况时,导师可以提供经验和知识,帮助他们解决这些问题并顺利地完成任务。这对于提升团队凝聚力,减少人员流动也能起到一定作用。

因此笔者认为,应在民办高校推广实行导师制教育模式,这对提升青年教师教学能力、科研能力及人际交往能力,继而推进青年教师专业发展均存在积极意义。

参考文献:

[1] 张忠华, 况文娟. 论高校教师专业发展的缺失与对策 [J]. 高校教育管理, 2017, 11 (01): 79-85.