

# “金课”背景下产出导向法在大学英语语音教学中的思考与应用

韩美娟

(浙江越秀外国语学院, 浙江 绍兴 312000)

**摘要:** 英语语音课程作为高校英语专业基础课程, 具有很强的实践性和应用性。但由于其太过基础, 经常被边缘化或沦为“水课”。本文基于“产出导向法”(POA)理论对大学英语语音课程进行研究, 尝试结合“金课”“两性一度”的标准重构语音课程体系, 从宏观和微观两个角度进行改良, 探讨“金课”背景下POA理论在大学英语语音教学中的可行性和有效性。

**关键词:** 金课; 产出导向法; 大学英语语音教学

## 一、引言

2018年教育部在《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》中要求各高等学校要结合本校办学定位修订符合本校实际的人才培养方案, 并根据人才培养目标重新梳理、构建教学内容, 加强教学过程的管理, 淘汰“水课”、打造“金课”, 提高课堂教学质量, 同年, 教育部高等教育司司长吴岩在中国大学教学论坛上作了题为“建设中国金课”的报告, 进一步阐明了“金课”的定义, 提出“金课”的标准, 即高阶性、创新性和挑战性, “两性一度”的提出为全球化背景下中国高校外语教学改革提供了新的方向和标准。

英语语音课程是大学英语专业学生初级阶段的一门专业基础课程, 以笔者所在的学校为例, 一学期16个学时的课程, 授课内容基本以教师语音发音部位讲解和学生语调技能操练为主, 授课形式单一, 课堂活动枯燥乏味, 缺乏“创新性”。同时, 由于大部分学生在高中阶段都有一定的语音基础, 这就使得语音课变成了音标复习课, 也就不能体现其“高阶性”和“挑战性”, 学生的积极性和主动性也大打折扣。

针对“金课”背景下语音教学存在的问题和难题, 笔者尝试结合“产出导向法(Production Oriented Approach, 以下简称POA)”为理论导向, 重新构架宏观课程设计, 结合具体的教学实践, 讨论语音课程的“金课”建设, 同时也为其他英语专业边缘化课程提供改革方向。

## 二、POA理论基础

POA理论是文秋芳教授及其团队依据我国英语教学现状提出的适合国内外语教学的新型理论, 旨在克服中国外语教学中“学用分离”的弊端, 主要包括教学理念、教学假设和教学流程三大方面(见图1)。其中教学理念适应新文科背景下人才培养的要求, 提出“关键能力说”。这种理念与金课标准之一高阶性适配度较高, 都要求实现知识能力素质的有机融合。教学假设是指“输出驱动—输入促成—选择学习—以评促学”。金课挑战度的标准要求课程有一定的难度, 能激起学生学习的主动性, 而POA的输出驱动和输入促成都能让学生在从一开始意识到驱动任务的完成难度, 选择学习假设也能让不同学习能力的学生能适配不同难度的任务, 从而保证输出或输入的内容的挑战性, 避免一刀切的任务使部分学生产生摆烂心理。在教学流程上, POA的创新之处在于打破了传统的“先输入, 再输出”的固定思维, 提出学习要以输出驱动, 即教师首先设计合适的交际场景和“具有潜在交际价值”的任务, 让学生先意识到自己的不足, 激发学生完成任务的热情和学习动力。在输出驱动的基础上, 教师再适时提供能够促成产出的输入

材料, 根据材料设计系列促成活动, 并引导学生对输入材料进行选择学习: 即挑选出有用的部分进行深度加工、练习和记忆, 为完成产出活动提供脚手架。

综合以上所述, POA是一种实践导向型的理论, 具有极强的实操性和应用性。它重视课堂教学的“产出”任务的教学特质与语音课程的输出为主的导向特点不谋而合, 与“金课”两性一度的标准交相呼应, “产出导向法”理论下的语音金课课程, 不仅要求教师从宏观上突破传统教材的布局, 重设语音课程的教学目标、流程和内容, 更要从微观上对教学步骤做出改革创新, 整合各类资源, 科学合理地设计驱动产出任务, 从而实现POA的教学理念, 达到“金课”标准。

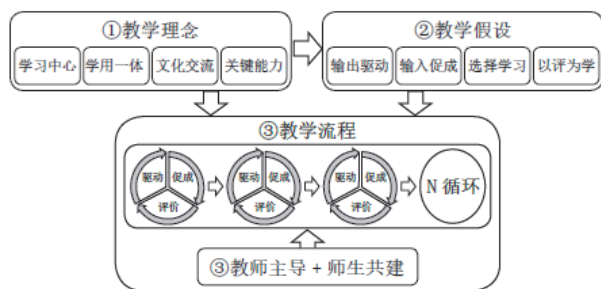


图1: POA理论体系(2018)

## 三、POA理论下英语语音“金课”的设计与应用

基于以上思考, 笔者以所在学校应用英语专业大一新生为授课对象, 尝试从宏观和微观角度重构以POA为理论框架的语音课程金课模型, 主要从课程目标的调整以及课程内容和教学流程的重建三方面入手。

### (一) 课程目标

笔者所在院校是一所外语类民办高校, 重点培养学生成为应用型外语人才, 以“外语+技能”为特色, 侧重于培养学生外语技能的使用, 使其能够在各类涉外场合中熟练使用外语交流, 这与“金课”背景下学生能力培养的要求相契合。因此, 语音课程在设置教学目标时, 更加关注学生利用知识解决实际问题的能力, 而不强调单一知识点的记忆。

**知识目标:** 学习者能够掌握音素的基本特点和常见的语音技巧, 针对容易混淆的几组音素, 能理解它们的发音特点, 并能在口语或听力时进行辨别; 在语音技巧方面, 学习者能够理解常见的发音习惯和特征, 并能在具体语境中识别。

**技能目标:** 学习者能较为熟练地综合运用音素和语言技巧进行基本的口语表达, 如朗诵、演讲、演唱、情景剧、配音等活动。

**情感目标:** 学习者通过有效的语言输出, 能够了解语言背后的文化魅力, 破除对英语口语的障碍, 正确看待不同的发音特征, 增强语言交流的自信心, 树立“文化自信”。

### (二) 课程内容

传统语音课程内容大致包含音素和语音技能两个部分。鉴于国内英语教育的普及, 绝大部分学生已经具备较强的语音基础, 大学课程如果仍旧从基础音素教学开始, 难免缺乏挑战性, 相反, 鉴于英语和中文两种截然不同的发音习惯, 很多学生无

法正确辨别个别相似的音素发音特征,对英语发音技巧中重读、连读、强读等技巧的运用也较欠缺。因此,改革后的语音课程应突出易混淆的音素对比,同时聚焦语音技巧如强弱读、失爆、语调、节奏等。在“金课”背景下,语音课程内容重点应逐步从音素音位的复习过渡到技巧特征的学习。全球化的推进出现越来越多的英语使用者非母语的情况,带着不同“口音”的英语交流变成常态,某种意义上是说话者身份的表达,所以“标准英语”不再是衡量说话者语言能力的唯一标准,能否顺利地交流显得更为重要,而这些更多可以通过通过训练发音技巧来达到。因此,以技巧为切入点,也能更好地满足“金课”建设中“高阶性”和“挑战度”的要求。

(三) 教学流程

POA 理论体系中的教学理念和教学假设,最终通过教学流程来实现。该流程包含“驱动—促成—评价”三个阶段,教师的中介作用贯穿于教学流程的每一个环节。

1. 驱动阶段

在这一阶段教师要重点做好两个方面的工作。一方面教师要设计能激发学生语音学习动机的驱动任务。通过该任务让学生意识到即使认识所有的音标也不一定顺利地完成任务,教师可以设计一些具有现实意义和挑战性,需要综合使用多种语音技巧的任务,如模拟演讲,英文歌曲演唱等。另一方面,驱动任务需让学生明确课程的最终产出任务,使学生明确学习目标从而产生学习动机。如把语音课程最终产出任务设置成一个才艺展示,具体如下:假如你是一名亚运会志愿者,负责接待不同国家的运动员和工作人员,同时要展示中国文化,讲述中国故事。学生可以自选表演形式来完成产出任务。期末考核则是以模拟真实场景来进行展示。

2. 促成阶段

相对于最终驱动任务而言,促成阶段为教学实践的主要阶段,包含 14-16 个学时,但每个学时又可以根据总目标设置成不同的子产出任务,每个子任务又可以有不同的促成环节,通过教学使学生逐步完成各项子任务的语音技能目标,最终能综合使用这些技能创造性的完成最终产出任务。根据上文最终产出任务的设定,子任务的设置可以是各种形式的英语展示,如演讲、歌曲演唱、诗朗诵、情景剧、英语配音等。教师要根据不同的子任务特征重新梳理相关的语音知识和技能特征,搭建脚手架,如除必要的语音技能外,可补充相关技巧如演讲的技巧等,目的在于帮助学生一步步完成知识构建,促成任务的完成。

3. 评价阶段

学生熟练掌握知识后,便可以完成产出活动,即完成驱动场景下的各种表演形式,学生可以根据自己的能力选择适合自己的表演方式,并通过口语教学智慧平台(笔者所在学校使用的是云班课)提交产出成果。教师在课上评价提前选择的优秀典型样本,并邀请学生共同参与评价,在教师的专业引领下,学生通过评价语音连读产出结果,能够进一步巩固语音知识。另外,通过云班课,学生可以实现自评和互评,并且得到客观、科学的机器评价。最后,教师通过抽查或者普查的方法,掌握学生的知识掌握情况,总结学习中存在的普遍问题并反馈给学生,推荐优秀产出作品供学生参考、欣赏、学习。通过师生合作评价模式,学生能将新知识逐渐转化并储存为长期、固有、内化的知识。

(四) 教学设计实例

根据 POA 理论和“金课”评价标准,笔者从微观改良了教学细节和创意,以下是以语音技巧之一的弱读为例进行的教学设计案例:

表 1: 教学案例

产出任务目标	阶段	教学活动	教学方式	作用	学生角色
掌握并运用英语弱读技巧,提高语言交流能力	输出驱动	情景假设:你要向你的外国朋友介绍中国,你制作了一个视频需要配音	课外	通过驱动任务让学生意识到自己的不足,激发学习新知识的欲望	主动学习
	输入促成	功能词和信息词定义区别	线上(微课)/线下	提供理论脚手架	主动学习
		常见弱读词汇	线上(微课)/线下	提供词汇脚手架	主动学习
		弱读的发音规则	线上(微课)/线下	提供技能脚手架	主动学习
	师生评价	学生自评修改后提交	线下课内	引导总结	主动学习
		师生互评,线上推优共享	线上课外	知识内化	主动学习
			线下课内	巩固内化	主动学习

从表 1 可以看出,在 POA 理论指导下的语音课堂里,学生可以在真实的语境里学习,所有的课堂活动都紧紧围绕着产出任务,通过一个个小任务的完成,帮助学生一步步建立语音技能的脚手架,最终能够独立完成驱动任务。学生可以根据自身学习能力更灵活的掌控自己学习时间,更有利于分层教学的实施。教师的角色从传统的讲解者向引导者和监督者转变,改变了原来灌输式的教学模式。学生的学习态度也从“要我学”向“我要学”转变,学习效果从“无效”向“有效”改变。更重要的是,“金课”的高阶性、创造性和挑战度标准贯穿整个课堂设计,师生之间的互动交流成了课堂的亮点。

四、结语

在高等院校倾力打造高品质“金课”的大背景下,英语专业基础类课程要适应“高阶性”“创造性”“挑战度”的难度颇大,作为具有中国特色的教育理论体系,POA 理论结合语音教学的“金课”打造弥补了传统课堂单一的模式,以有难度的驱动任务体现课程的“高阶性”和“挑战度”,以任务情境体现课程的“创新性”,

有效改善了课程内容过于简单,千篇一律的问题。当然,本研究的实践教学虽然在学生中取得了不错的反响,但实际操作过程中也出现了很多问题,如在促成环节各项子任务的设计缺少衔接,很多老师还是习惯于传统的 PPT 模式灌输,容易陷入“一朝回到解放前”的尴尬境地,但无论如何,POA 理论指导下的语音课程金课建设在宏观上改变了课程目标和课程内容,也为其他英语基础课程改革提供了借鉴和方向。

参考文献:

[1] 黎静. POA 理论下独立学院大学英语写作教学模式构建——以重庆工商大学派斯学院为例 [J]. 海外英语, 2020 (22).  
 [2] 冯智文. 中国外语金课的内涵及其建设方略 [J]. 外语教学, 2020, 41 (2): 59-63.  
 [3] 张伶俐. “产出导向法”在英语通用语教学中的应用研究 [J]. 外语教育研究前沿, 2020, 3 (3): 3-10.