

普通高校体育混合式教学模式研究

张冬婷

(温州职业技术学院, 浙江温州 325003)

摘要: 随着“信息化教育2.0行动计划”的全面推进,“互联网+教育”成为当前教育教学改革的重要趋势,为混合式教学模式的全面推广创造了良好环境。在“全民健身计划”“阳光体育计划”等政策导向下,体育教育的重要性不断提升,成为当前教育改革的重点对象之一。对此,高校不仅要提高对学生体育教育的重视程度,更要通过多元方法推进体育教学策略的优化与完善。本文即在此背景下展开研究,分析现阶段高校体育教学改革面临的问题,进而提出普通高校体育混合式教学模式构建策略,以此为高校体育教学改革提供有效建议。

关键词: 混合式教学; 体育教学; 教学模式

在传统高校体育课堂教学中,教师着重关注学生的运动技能发展,但一定程度上忽视了学生的自主兴趣、自由选择与运动参与,进而对学生的终身体育意识建设产生了负面影响。在互联网环境导向下,高校体育教师应深化混合式教学模式,通过线上线下混合教学活动,转变传统体育课堂的限制性与模式化,进而为学生创建高效、有趣、健康的体育课程。

一、现阶段高校体育教学改革面临的问题

(一) 改革推进力度不足

在现代化高等教育背景下,体育课程的重要性仍然未能达到应有的标准,多数高校也未能给予充分的关注,针对体育教学的改革推进力度也明显不足。在混合式教学模式的实施与应用过程中,学校未能提供充足的经费与政策作为基础支持,比如缺乏体育教育相关的软硬件设备、缺乏良好的网络设施、缺乏教学改革成效与教师考评绑定的政策机制等,由此不仅使得教师推动和落实教学改革的积极性不足,而且影响了混合式教学模式的落实与应用实践。与此同时,高校在混合式教学模式建设过程中还缺乏充足的软硬件人才,甚至部分高校未能将这部分人才用于体育课程混合式教学模式设计和开发环节中,使得体育教学改革相关内容大多停留在理论研究阶段,无法落实在现实教学活动中,也未基于混合式教学模式打造个性化的学生网络学习平台与空间。

(二) 课堂教学缺乏互动

在现代教育视域下,教学的本质是教师与学生的互动过程。在该过程中,教师可以通过语言、肢体、资源等载体达成知识信息传递的目的,由此实现育人目标和效果。因此在实践教学过程中,师生之间的交互频率与互动形式成为影响教学效果的关键因素。在传统体育课堂教学中,教师一般沿用“讲授+训练”的教学模式,主要由教师进行单方面讲述、演示与说明运动技巧,而学生只能被动学习与练习。这就导致学生缺乏主动提问、交流以及协作讨论的学习空间与实践环节,这样的教学方式不仅限制了学生自主学习能力和个性化思维,而且影响了体育课程的教学效果,而混合式教学模式充分发挥了线上与线下两种教学形态的优势,既可以为创造自主讨论与发表意见的平台,又可以让学生拥有更多线下运动与实践交流的时间,从而可以达到化解课堂教学缺乏互动的问题。

(三) 教师教学方法单一

在现阶段的高校体育教学中,体育教师通常以经验作为教学

设计与训练活动开展的主要依据,由此使得其教学方法较为落后,主要采用传统的“讲授+训练”模式,即先进行体育基础知识讲解,而后组织学生进行基础体育技能训练。这样的教学活动中,既没有将情境教学、案例教学、项目化教学、游戏化教学等多元教学方法进行整合应用,也没有展现出高效的班级组织与团队引导作用。在实际教学过程中,教师往往将教学任务分配在理论讲解层面,着重引导学生明确体育知识、运动技巧与注意事项,而后通过动作示范指导学生掌握运动方法,最后借助训练或竞赛的方式组织实践。尽管这样的教学方式可以达到一定的教学效果,但总体教学过程呈现出机械性与重复性特征,不仅无法激发学生的运动兴趣与动机,而且还会影响学生的运动习惯与参与积极性。此外,还有部分体育教师认为线上教学模式与体育课程不匹配,由此也忽视了混合式教学模式在体育课程中的应用。

(四) 教学评价不够科学

当前由于体育课程在高校中的重视度较低,因而对于教学评价的重视程度也较低。一方面,体育课程教学评价的内容具有单一化特征,教师通常仅仅以期末阶段的运动技能测试作为考核依据,并没有结合学生的学习态度、团队精神、体育精神、竞技意识等综合素质展开评判。另一方面,参与评价活动的主体也比较单一,多数情况下仅由体育教师进行主观评测,既没有学生、小组的参与,也没有设定不同的评价标准,进而使得评价结果具有一定的片面性特征。上述教学评价问题出现的原因在于教师缺乏对学生日常学习的记录与观察,无法根据学生的平时表现与学习状态做出科学评价。在混合式教学模式下,教师则可以借助线上学习环节,根据教学系统后台的统计数据,对学生的日常学习表现进行客观评价。

二、普通高校体育混合式教学模式构建策略

(一) 强化顶层设计,完善教学制度保障

对于高校而言,体育课程是一门涉及全体学生的重要课程,其教学模式的改革与优化落实需要从顶层设计展开,进而形成自上而下的改革系统。因此,要想全面推动混合式教学模式在体育课程中的普及应用,必须优先从顶层设计入手,建立完善的教学制度,由此形成基础保障。

首先,建立协同教育合作机制。混合式教学并非体育教师独立可以完成的,其需要高校联动各部门予以支持,包括经费、软硬件设备、教学资源、网络环境、教学场地等。高校需要通过构建协同工作机制,以此明确各部门的工作任务与职责。其次,建立条件落实保障机制。一要构建体育混合式教学专项经费,确保学生体质健康测试、体育教学软硬件设备支持与更新。二要落实青年教师培训与养成,并开设武术、跆拳道、击剑、轮滑、冰壶等学生感兴趣的运动学科。三要打造完善师资队伍,通过专题培训课程强化教师教育理念与信息素养。四要构建完善的信息化教学资源库,为教师提供服务体育教学的音频、视频、图片等资源,以此满足教师在混合式教学中需要应用的课件、PPT、微课、慕课、教学案例等资源。其三,强化技术建设与应用机制。混合式教学模式需要完善的软硬件设备作为基础支持,因此高校还需要建立全覆盖、高网速的校园无线网络系统,

同时联动体育教学资源库平台,为师生提供必要的技术与应用内容。与此同时,需要高校建立信息资源库管理机制、教学资源更新机制、网络设备维护机制等制度,由此形成完善的软硬件管理与应用体系。其四,建立贯通发展机制。高校应深度把握体育课程的必修课与选修课关系,进而将混合式课程模式适当融入不同课程类型中,既要掌握“专项教育+理论教学+身体素质”的均衡培训目标,又要落实价值塑造、健康知识与健康能力培养等内容,以此保证混合式教学的高效性与科学性。最后,建立立德树人工作机制。在混合式教学模式下,体育教师同样要落实课程思政建设,既要在体育课程资源中挖掘和渗透思政元素,又要在线下体育实践活动中培养学生的品格与精神,进而达到学生体育精神、道德品质、团队意识、劳动意识、竞争意识以及文化自信、爱国情怀等内容的培育目标。

(二) 构建线上课堂,优化体育课程体系

线上线下教学活动的良好衔接与融合是混合式教学模式的优势。高校在体育教学改革中,应优先打造线上课堂,由此转变传统体育课程体系与形态结构,进而为学生开辟新的体育学习环境。

高校可以构建线上教学平台。对于资金比较紧张的高校,其可以直接选择腾讯课堂、钉钉、学习通等软件构建线上教学平台。对于资金优渥的高校,还可以直接委托软件公司制作符合学校自身教学需求的线上教学平台。通过教学平台创建,可以将学生课下的碎片时间利用并转化为学习时间,并根据学生的学习与生活习惯,为其制定详尽的日常运动计划。例如在学习“跆拳道”课程内容时,教师可以在课前制作微课视频,通过风趣幽默的方式讲解跆拳道的由来、特征、动作技巧、注意事项等要素,并通过动画演示其基本动作,由此让学生建立基础认知,并能够夯实学生的理论基础。在此基础上,教师可以在线下课堂教学中,有更多的时间组织学生开展小组训练或对练活动,进而达到前后衔接、上下对应的教学效果。

(三) 深化线下互动,打造视听课堂模式

在混合式教学模式下,高校还应深化线下教学活动的互动效果,以此达到视听化的体育课堂环境,既可以提升学生互动的效果,又能够落实兴趣建设作用。

首先,体育教师应强化线上线下的衔接互动。在线上预习环节,教师应要求学生记下预习环节生成的疑惑与问题,并通过线上讨论区进行分享与探究。教师在课上则要将学生主要探讨的关键问题作为导入问题,让学生通过小组讨论或实践活动解决,由此既完成了预习学习生成的问题,又达到了前后衔接的效果,还为学生创建了小组合作学习的环境。其次,体育教师还应坚持多模态教学设计原则,即应当充分发挥信息化教学设备的优势,通过创建影像、音效、光效等效果,强化学生的感官体验,进而增强其互动兴趣。例如在学习“太极拳”课程内容时,教师可以为学生播放古琴或古筝等乐器的演奏乐曲,由此营造高山流水的环境氛围,以此帮助学生体验太极拳中蕴含的哲学意蕴,并由此让学生沉心静气,能够保持稳定的学习状态。其三,教师也要关注学生学习活动中的内部互动关系。比如在分组环节,教师可以发挥大数据系统的支持作用,将体育兴趣相似、性格特点相近的学生分为一个小组,以此提升学生的互动意识。此外,教师还应为学生创建线上交互平台。比如可以借助校园网建立学生体育交流社区,学生参与每节课后可以将其学习经验与问题由此提出分享;同时学生也可以由此组建兴趣小组,定期相约开展线下运动或比赛,由此达到线下与线上相互联动的效果。

(四) 改革教学方法,升级课堂教育效果

在混合式教学模式下,高校还应针对体育教学的教学方法与手段进行改革,由此提高课程教学效果,满足学生多变的运动需求。

首先,高校可以推进电教室建设,以此优化体育理论课程。学校应以体育课程需求为基础,完善电教室的信息化教育资源,并借助互联网平台为学生提供个性化的运动训练与服务。一方面,教师可以借助电教室提供的信息化设备与计算机,更好地开展视听化教学活动,强化学生的体育理论认知与健康知识。另一方面,学生可以利用手机App,通过人工智能支持获取符合自身学习需求的运动厨房、健康计划等服务,甚至可以由此记录自身日常运动的数据,比如运动时长、强度、频率等,并由此形成个人运动档案,让教师更清晰地了解学生的运动素养。其次,高校也可以推进俱乐部模式建设。在该模式下,学生可以自主选择参与体育课程的时间与项目,但必须按照俱乐部课程体系进行提前报名并完成线上理论学习活动。此外,高校还可以针对校内体育场馆建立学生运动预约平台,学生可以随时常看运动场馆的实时人数与报名人数,进而做好预约工作,能够与朋友们更便捷地参与到日常运动之中,实现体育运动的常态化发展。

(五) 改进评价体系,树立多元评价主体

在现代教育改革进程中,教学评价也是学校和教师必须着重关注的模块。在混合式教学模式下的高校体育教学中,教师应全面升级与改进教学评价体系,既要拓宽评价主体,又要完善评价内容,以此有效提升评价标准与成果的科学性。首先,应建立模块化的体育考核机制。教师应以混合式教学模式的线上线下环节为基础,分别针对学生线上自主学习、日常学习表现、期中成绩、期末成绩以及课外考核等模块进行评价。其次,在课内考核中,教师要着重关注学生的技能水平、出勤率、身体素质等内容;而在课外评价中,则可以借助学生使用运动App或运动手环所提交的数据进行评价。比如学生在跑步运动中,一次运动长度达到3千米,或者运动时长达到半小时以上,即可视作一次有效运动记录,以此累计学生课外训练成果与情况,可以为学生评价成果增添额外分数,并由此进一步提高学生的运动积极性。

三、结语

综上所述,在信息化视域下,高校体育课程需要向混合式教学模式发展与转型,一方面要强化顶层设计,构建线上课堂,优化体育课程体系,另一方面则要深化线下互动,打造视听课堂模式,进而结合教学方法的改进与优化,为学生的体育核心素养与终身体育意识发展创造良好条件。

参考文献:

- [1] 赵万江,常媛媛.高校体育混合式教学的优势、困境及优化路径[A]第十届中国体能训练科学大会论文集(上)[C].中国智慧工程研究会、中国班迪协会、广东省体能协会,广东省体能协会,2023:6.
- [2] 赵万江,常媛媛.高校体育公共课程混合式教学的优势、困境与创新路径[A]第十三届全国体育科学大会论文摘要集——书面交流(学校体育分会)[C].中国体育科学学会,中国体育科学学会,2023:2.
- [3] 祁璐.互联网混合式教学在高校体育课程中的应用研究[J].体育视野,2023(21):116-118.

中国校园健康行动教育教学研究成果项目 课题名称:普通高校体育混合式教学模式研究,课题编号:EDU0670