

美育视域下高校公共艺术课程的实践策略分析

周舟

(普洱学院, 云南 普洱 665000)

摘要: 美育将理论与实践相容, 属于复合型教育, 推动了立德树人目标的实现。在美育教学活动中高校公共艺术课程占据重要地位, 承担着培养复合型人才的重任。本文对当前阶段的高校公共艺术课程的现状进行分析, 并提出针对性的实践策略, 为公共艺术课程的优化积累经验。

关键词: 美育; 高校; 公共艺术课程

在新时代的发展过程中美育属于培根铸魂的重要工作, 伴随着政府相关政策的出台, 各大高校开展了公共艺术课程, 保障学生艺术以及人文素养的提升。但是在当前阶段的公共艺术课程中仍存在问题, 阻碍了高校美育工作的落实, 为此需要注重课程体系的优化, 寻找相应的教学实践方式, 推动美育效率的提升。

一、美育视角下高校开展公共艺术课程的意义

在当前阶段的美育视角下, 高校需要注重公共艺术课程内容的丰富, 对教学内容进行挖掘, 推动教学成效的提升。同时, 在美育的影响下, 高校教师注重互动教学的开展, 对学生的实际情况进行了解, 并适时融入一些其他理论, 推动理论与实践的有机融合。此外, 高校开展的美育教育注重培养学生审美能力, 推动人才培养质量的提升。高校通过公共艺术课程的开展, 帮助学生解决遇到的问题, 教师通过教学引导活动, 帮助学生创新研究思路, 推动其素养的全面提升。

另外, 政府相关政策的提出, 对美育不同阶段的定位进行明确, 鼓励公共艺术课程的开展, 通过艺术鉴赏、实践等作为主体, 搭建相对完善的公共艺术课程体系, 并将培养高素质人才作为最终的教学目标。公共艺术课程的开展也是当前阶段高校美育教学的主要方式与途径, 推动了美育教学目标的实现, 可以对美育的育人效果进行检验。因此, 在美育视角下对高校公共艺术教育的改革方式进行讨论, 推动美育教学目标的实现。

二、高校公共艺术教育的现状

伴随着时代的发展, 高校美育得到了良好的发展, 并取得了良好的成就, 逐渐进入到规范化的科学发展阶段。在当前阶段的美育教学中, 存在的主要问题不是高校是否存在公共艺术问题, 而是教育的质量问题, 对公共艺术教育存在的问题进行分析。

(一) 缺少管理机构

在当前阶段的高校教学活动中, 许多公共艺术课程并没有专业的部门进行管理, 一般是交由教务以及艺术部门管理, 最终导致公共艺术课程建设的顶层设计不足, 课程的结构相对单一, 很难搭建出以艺术鉴赏、实践等作为主体的课程体系, 部分高校的课程管理缺乏合理性。同时由于管理机构的缺失, 往往造成公共艺术课程评价体系的落后, 无法适应政策的变化, 通过对教学改革的不断深化, 推动育人效果的提升。但部分高校过于看重艺术竞争成绩, 将竞赛获奖的情况作为唯一的标准, 这种错误的价值导向阻碍了高校公共艺术教育的发展。

(二) 目标定位不明确

不同高校的教学规模、专业侧重等方面存在明显的差异, 在教学的实践活动中, 对公共艺术课程的教学定位存在错误的认识。

其中部分高校没有明确公共艺术和专业技能教学的区别, 往往将二者混为一谈, 错误地认为艺术课程的开展就是进行公共艺术教育的一种, 没有对教育的区别进行明确。部分高校认为美育是借助公共艺术课程提高学生艺术审美的, 属于艺术欣赏方面的教育, 这种定位的出现, 导致公共艺术课程停留在对艺术的浅层分析方面, 很难实现学生内在审美追求的提高。另外, 也存在部分高校将各类艺术社团的构建、艺术活动的开展等活动与公共艺术教育相对应, 甚至出现艺术团体活动替代公共艺术课程的问题, 以上问题的出现, 导致学生的艺术基础知识与技能的匮乏。在实际的教学活动开展环节, 对理论教学的过于看重, 缺乏对艺术实践活动的重视, 很难取得预期的教学效果, 对学生的长远发展产生不利影响。

(三) 学科融合性不足

伴随着教育行业的发展, 其中涌现了许多教学理念, 其中包括学科融合理念, 通过该理念的实施, 有助于加强学科之间的联系, 对不同学科中的美育资源进行挖掘, 并推动教学、实践以及文化建设的融合, 推动协同育人机制的构建。但是高校往往通过分课程教学的方式, 对课程的独立与专业性进行强调, 导致课程之间的联系不足, 不同学科内容相对独立, 很难实现美育资源的有机融合。此外, 部分高校在公共艺术课程中, 教学内容往往受到教师的影响, 教师通常依照自身专长进行教学内容的设置, 导致课程内容与学生的需求产生一定的偏差, 并且彰显出较强的随意性, 学科教学活动中美育资源存在欠缺问题。

(四) 缺乏师资力量

伴随着政府对美育工作的重视, 虽然美育教师队伍得到了良好的发展, 但是伴随着高等教育的普及, 在实践的教学资源配置方面, 高校公共艺术课程的师资队伍仍存在较大的发展空间, 其中的问题亟待解决。当前大多数高校开展的公共艺术课程, 很少有专业的教师进行专职教学活动, 大多数是有本校的艺术教师进行兼任。这些现状的出现, 导致公共艺术课程的教师队伍存在较大的偏差, 在教学开展活动中教学形式单一, 并且教学方法相对滞后, 阻碍了育人效果的提升。

三、美育视域下高校公共艺术教育的改革举措

(一) 设置管理机构, 优化教学定位

高校公共艺术课程属于高等教育体系中不可缺少的一环, 高校可以通过设置专业的管理机构, 对公共艺术课程进行调研, 开展相应的教学评价活动, 从而根据学校的实际情况, 对教学定位加以明确, 制定出相应的教学计划, 并对教材内容进行优化, 加强师资队伍建设, 为公共艺术课程的长远发展保驾护航。同时, 在高等教育阶段, 教师需要注重自身审美素养的提高, 对美育的教学定位加以优化, 提高对公共艺术课程的重视, 推动教学成效的提升。在高校的公共艺术教育中, 通过管理机构的设施, 可以优化教学定位, 使高校更加重视公共艺术课程的开展。同时可以借助管理措施, 在公共艺术课程中融入人才培养方案, 推动其学科地位的提高。在公共艺术课程以及实践课程的优化, 借助学分制的方式, 引导学生进行学分的掌握, 保障育人效果的提升。

伴随着信息时代的道路,许多的新媒体平台逐渐成为新时代学生不可缺失的信息获取以及交流的渠道,但是当前阶段的公共艺术课程在课程设置以及培养方案中与新媒体技术缺乏结合度。因此,教师需要注重公共艺术课程的优化,并借助新媒体平台进行教学宣传,帮助学生更好地了解课程内容,提高其参与积极性。在实践的的教学活动开展环节,教师可以借助新媒体平台的应用,更好的把控公共艺术课程的开课情况、内容等信息,并加强信息的宣传活动,从而更好地取得课程的预期效果,实现学生课堂参与积极性的提升,推动其学习态度的转变。首先,可以注重公共课程内容的趣味性,并加强课程宣传活动,引导学生对艺术课程进行学习,同时可以借助公共课程缓解学生的学业压力,为其长远发展保驾护航。其次,高校可以对公共艺术课程的教学效果加以宣传,提高学生的课程参与度,使其在知识学习中获得成就感。教师可以对学生加以引导,使其讲述自身的真实感受,从而对公共艺术课程进行针对性优化。最后,可以将课程上传到云端,借助信息技术提高学生的参与积极性,推动课程的创新,同时可以开展线上答疑活动,并进行线下成果的验收,注重课程便捷性的提高,并加强课程之间的沟通交流。

(二) 优化评价机制,开展动态评价

在高校教学活动中,需要注重评价体系的优化,赋予其多元、完整等特点,对学生进行动态评价,从而针对性优化教学活动。在公共艺术的课程评价中,可以开展动态的过程性评价,对学生选课、教师教学等情况进行了解,并将其融入到教学质量的评价过程中。同时教师可以对学生的艺术素养进行评价,了解其艺术审美、创新等能力,从而根据艺术知识以及技能的掌握情况开展综合性评价活动。通过教师与学生评价的有机结合,可以做到相互促进,得到更好的评价标准,并且使评价过程更加看重过程,开展更加客观公正的评价。

(三) 建设课程体系,调整课程内容

在高校公共艺术课程的设计环节,可以从专业的角度出发,开展课程体系建设,包括音乐、美术等,并涉及到理论、艺术等方面。在开课的形式上涉及到基础型、欣赏型以及实践型课程,通过课程内容的优化,推动育人效果的提升。在实践型课程的设置环节,课程内容可以包括艺术创作、展览等。通过以上活动进行公共以上课程的系统化建设,并将传统文化与艺术经典作为基础,搭建成以鉴赏、实践等课程作为主体的公共艺术课程,并将传统文化与艺术经典作为基础。另外,高校需要明确学科融合理念,设置出符合学生多元化需求的课程体系,推行课程体系的改革,并推动艺术教学与其他学科的融合。通过综合性课程的开展,可以去除艺术的专业化,教师可以对不同学科蕴含的美育资源进行挖掘,推动教学与实践的融合,推动教学活动与文化建设的融合。

(四) 丰富课程资源,加强实践教学

不同高校所具备的艺术教育特色和资源存在较为明显的差异,高校可以对教师予以鼓励,引导教师根据自身的专业特点对艺术教育资源进行利用,并挖掘其具有的特点,开发出一定数量的特色课程,并将其制造成相关视频材料,构建出相对完善的数字化媒体资源,并面向社会进行公开,搭建出具有学校特色的公共艺术课程库。高校可以对公共艺术课程进行资源共享,逐渐形成相互促进、共同发展的教学局面。同时高校可以适时的增加实践课程比例,推动理论与实践的融合,开展相应的实践教学,建设出优势专业的美育实践基地,培养学生的实践能力。其中可以对实践课程进行分类,包括课内、课外以及校外三种实践活动,

不仅可以使学生参与画、唱、跳等课程,也可以注重合作演唱等实践活动的开展,引导学生对艺术馆进行定期的参观,并参与到校外实践活动中。同时教师可以将实践课程融入到公共艺术课程体系中,对实践课程的教学内容、过程等方面进行统一规划管理。

另外,伴随着信息技术的不断发展,其中大数据、物联网等技术的涌现,使数字媒体逐渐成为一种全新的教学方式。如可以对无法开展现场教学的公共艺术课程进行网络化共享,帮助学生更好地了解艺术课程的细节。通过数字教学的开展,不仅可以实现课程资源的共享,也可以借助数字媒体的方式做到学时、学分共认,同时可以加强与其他教育机构的合作,引导学生对优秀的美育资源进行学习,推动教学成效的提升。通过多元化教学方式的实施,不仅有助于缓解师资力量问题,也可以保障实践课程的开展,实现教学的有效帮扶。在教学方式多元化的同时,需要对学生的个体化差异加以尊重,更好地满足其多元化需求。在艺术教育的开展中,需要尊重以生为本原则,在开展教学实践活动中,逐渐形成具有特色的艺术教学方式。

(五) 加强师资队伍,保障人才培养效果

师资队伍建设的开展可以为高校公共艺术课程的教学质量提供保障。在教学实践活动中,教师可以注重教学方式的转变,改变灌输式教学法,使学生在过程中得到新鲜感、惊奇感,从而积极投入到知识的学习中。在教学活动的优化过程中,对教师的素养提出了更高的要求。因此,高校需要注重教师培训体系的完善,鼓励教师不断提升自身素养,积极参与到高校开展的教研活动,从而推动师资队伍的建设。在具体的师资队伍环节,教师可以通过聘请德才兼备的教师,借此丰富高校的师资力量。在对公共艺术课程的设置进行完善时,可以引导学生进行多元化学学习,掌握更好的公共艺术能力,并推动学生社会实践能力的提升。同时高校可以对艺术学院的教师加以鼓励,使其兼任公共艺术课程教师,并给予相应的政策支持,如年终考核、教学评选等方面,提供师资队伍之间的互动交流。高校只有加强专业教师队伍的建设,才能培养出专门的人才,推动公共艺术课程的长远发展。

四、结语

综上所述,美育教学的开展,可以使学生参与到审美以及艺术活动的实践中,有助于人性的完善,并有助于学生审美能力的提高。高校公共艺术课程的开展属于美育的重要环节,其中教学的核心目标是培养学生的审美素养,丰富其审美情感,并使其得到良好的体验,对审美活动以及行为进行引导与践行,培养出符合时代发展的高素质人才。在高校公共艺术课程体系的环节,可以从师资队伍、学科内容设置等角度出发,根据当前新时代的教育需求,开展教学优化活动,推动素质教育的实施,从而培养出良好的社会主要建设者与接班人。

参考文献:

- [1] 金波.大中小学美育一体化视域下的师范院校公共艺术课程改革研究[J].湖北第二师范学院学报,2023,40(10):1-6.
- [2] 周好.文化自信视域下高校公共艺术课程教学改革探索[J].林区教学,2023(08):92-95.
- [3] 刘含之.新时代高校公共艺术类课程的美育功能研究——以高等教育中的书法通识课培养目标为例[J].书法,2023(08):170-171.

项目名称:美育视阈下高校公共艺术教育研究;项目编号:EDU0051.