

# “以学习者为中心”视角下的粤港澳大湾区高校人才培养问题探究

李思玲

(中山职业技术学院 澳门城市大学在读博士, 广东中山 528400)

**摘要:** 粤港澳大湾区建设提出了人才培养的新命题, 域内高等教育是否契合建设需求? 人才分布结构、教学效果、人才培养成效等问题依然存在, 如何寻求变革突破点? 本文尝试在“以学习者为中心”的视角中, 探索教学走向“全时空”、需求走向“同频率”、跨学科走向“无障碍”的变革策略, 以图对高校如何更好发挥人才支撑功能作进一步探讨。

**关键词:** 以学习者为中心; 粤港澳大湾区; 高校人才培养

今年2月18日,《粤港澳大湾区发展规划纲要》正式出台。《纲要》提出,到2022年,“国际一流湾区和世界级城市群框架基本形成”;到2035年,“国际一流湾区全面建成”。湾区建设对人才的需求无论是数量和质量都将大大提升。

人的发展和社会的发展处在永恒的运动之中,二者促成了教育的基本矛盾。解决人才问题,落脚于教育理论和实践,根本在于解决教育的基本矛盾。扈中平教授曾指出:教育解决这一矛盾的特殊方式是有目的地培养人,从而不断地把人的发展水平提高到社会发展所需要的水平上来。目前,粤港澳大湾区内的高等教育人才培养是否能跟上并契合湾区建设发展需求?如何寻求变革突破点?本文试从教育现象出发,对当前大湾区高校人才培养存在的问题、问题产生的原因以及解决的策略等三方面作简要论述,以图对高校如何更好发挥人才支撑功能作进一步探讨。

## 一、大湾区高校人才培养的困境

### (一) 从人才分布看

从横向看,人才的地域分布情况不均衡。根据2019年数据显示(表1),广东省加上港澳地区共有177所普通高校,大湾区的11个城市汇聚了省内84.75%的普通高校,共150所;本科院校112所,其中77所来自大湾区,占68.75%。也就是说,粤港澳大湾区的高校为广东省和港澳地区提供了绝大部分的高端人才和智力支撑。但大湾区的150所普通高校中,有82所来自广州,占54.67%,77所本科院

校中,广州市拥有37所,占48.05%,均占据“半壁江山”,几乎等于大湾区另外10个城市的高校数总和。而且,国家“双一流”建设高校、广东省建设高水平大学基本都在广州市。

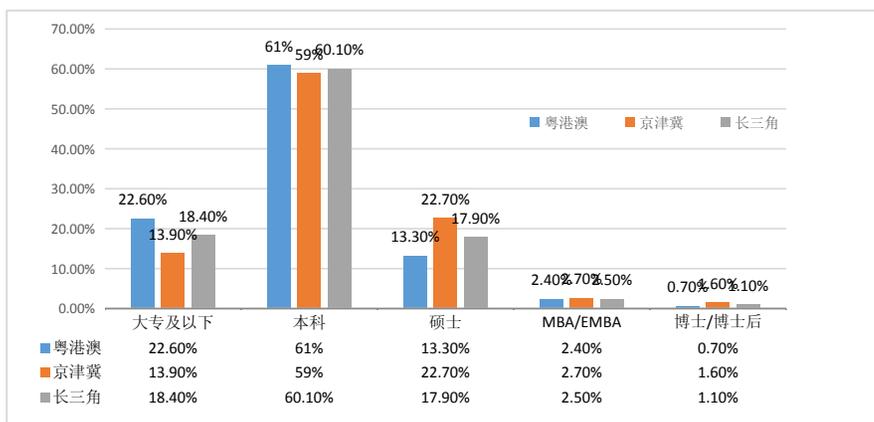
从纵向看,人才分布的问题还体现在人才层级分布上:高端人才供给不足。纵观全球,从经济实力看,世界一流湾区主要有纽约湾区、旧金山湾区和东京湾区。QS4世界排名前100所高等学府中,纽约湾区占据16所,旧金山湾区7所且有斯坦福大学排名第一,东京湾区3所,粤港澳大湾区4所均集中在香港。相比之下,粤港澳大湾区具有世界影响的一流高校数量不多,且主要依托香港。再通过与京津冀、长三角的中高端人才学历分布对比(表2),粤港澳大湾区本科学历人才占比

表1 粤港澳大湾区城市普通高校分布

序号	城市	普通高校总数	普通本科高校学校数	普通专科高校学校数
1	东莞	7	3	4
2	佛山	6	2	4
3	广州	82	37	45
4	惠州	5	1	4
5	江门	5	1	4
6	深圳	8	5	3
7	肇庆	5	3	2
8	中山	3	1	2
9	珠海	6	4	2
10	香港特别行政区	13	13	-
11	澳门特别行政区	10	10	-
	总计	150	80	70

数据来源: 中华人民共和国教育部网站及相关资料

表2 2018年1月-2019年3月各城市群中高端学历人才分布



数据: 猎聘大数据研究院

高达 61.0%，排名第一，其次是大专及以上学历人才，占比为 22.6%，而硕士及以上学历却位列倒数。可见，粤港澳大湾区研究型和应用型的高端创新人才亟待培养。

(二) 从教学效果看

过去，在规定时间、规定地点进行集中教学因其具有计划性而方便管理，有助于学生得到高质高效的学习。但如今，互联网可以帮助“数字原住民”随时随地获取需要的信息，他们不必拘泥于一定时间、地点甚至授课内容。过去，教师是知识的重要传播者，没有教师这一中介，知识就难以有效转化为学生可以学习吸收的内容。然而今天，由于获取信息的手段便捷，教师的“传播者”作用已被弱化，甚至有些教师沦为“信息的搬运工”。相反，被称为“数字原住民”的当代大学生，通过互联网在信息获取上几乎全时空、无障碍，特别对于粤港澳地区高校而言，由于经济的高度发达，域内学生的信息化条件和操作水平更优，对于传统教学的接受度也相应更弱。课堂出勤率低、手机不离手、上课爱分神、过度依赖网络、偏爱碎片化阅读等问题十分普遍。为了让学生能够认真听讲，很多高校采用如无手机课堂、强制考勤、随堂测试、固定学生座位等方式力图挽回课堂效果，然而收效甚微。这些新现象充分揭示着“数字原住民”和传统教学模式之间难以契合。

(三) 从人才培养成效看

虽然“校企精准对接、精准育人”呼声很高，但指向的往往是学生毕业后即时应对岗位的技能培养，即“螺丝钉”式培养模式。学生的确尽可能精准对接企业当下的需求，但是否能适应不断变化的未来社会的发展，并为大湾区的建设做出持续的贡献呢？持续的贡献需要持续发展的能力作为支撑，包括发

展动机、创新力、学习力、协作力等方面，是无法量化的隐性职业素养。也因此，其见效难以立竿见影、标准难以统一、操作难度大，使这方面的培养长期缺位。

经济学上，有一个“人均产出”的概念，指一个地区(或单位)的生产总值分摊到到每一个人的平均值，常用来衡量或者来表示经济发展的程度。某种程度上，人才培养成效与人均产出率成正比，人均产出可反映出该地区人才培养的效度。粤港澳大湾区的人均产出水平相对世界其他湾区不具优势(表 3)，人均产出率只有 22291 美元，是东京湾区的 50%、旧金山湾区的 20%、纽约湾区的 42%。因此，一旦粤港澳大湾区的人口素质若得到大幅提升，将大大释放其创新动能。

二、问题产生的原因

(一) 从社会层面看

经济基础决定上层建筑。高校人才培养出现的问题和挑战，与所在区域的经济状况息息相关。据 2019 年上半年各市 GDP 数据显示，排名前 12 的城市，大湾区 9 个广东省城市皆在其中。且与表 1 数据结合比较后显示(表 4)，所在地区 GDP 总数或 GDP 增速排名，基本与高校数排名趋势一致(除中山与肇庆外，其他地区高校数排名与当地 GDP 排名或者与 GDP 增速排名基本维持在正负 1 的范围内)。即大湾区内经济发展水平越高的区域，高等学府分布越多。因此，粤港澳大湾区域内高校人才分布不均，本质上源于所在地的经济发展水平不一。

(二) 从学校层面看

一是从内部组织变革的角度。组织行为学认为，组织变革通常受到来自团体规范、组织结构、组织绩效、人际关系和组织间协议等形成的阻力。要培养跨学科的高度复合型人才，学

表 3 四大湾区的人均产出水平比较

基本指标	纽约湾区	旧金山湾区	东京湾区	粤港澳大湾区
总面积(万平方公里)	2.14	1.8	1.34	5.61
人口(万人)	2340	715	3613	6669
人口密度(平方公里/人)	0.0009	0.0025	0.0004	0.0008
经济总量(亿美元)	12400	8000	16249	14866
人均产出率(美元/人)	52991	111888	44973	22291

表 4 粤港澳大湾区域内广东省各市 GDP 及高校数排行对比

2019 年上半年 GDP 排名	2019 年上半年 GDP 增速排名	普通高校数排名	地区	GDP(亿元)	增速(%)
1	1	2	深圳	12133.9	7.4
2	2	1	广州	11755.5	7.1
3	5	4	佛山	4795.2	6.9
4	5	3	东莞	4215.9	6.9
5	7	6	惠州	2089.0	4.5
6	9	9	中山	1913.9	0.9
7	3	4	珠海	1483.3	7.0
8	8	7	江门	1432.1	4.0
9	3	7	肇庆	980.1	7.0

校内部组织需要变革,打破专业壁垒。但一方面,在行政体制上,高校内部机构往往是以专业分类为主线而构成行政教学单位,因此各专业之间互相难以融通。另一方面,教学通常以专业为载体构建课程结构和课程内容,如进行跨学科的课程设置,在组织统筹、人力、物力各方面难度大大加强。同时,跨专业设置的综合型课程还需要配备跨专业背景师资队伍和适配性强的教学方法,短期内难以解决。高校中知识和技术的自由流动还难以完全实现。

二是从机制导向的角度。“人是环境的产物。”机制环境对于人和事物的发展具有导向作用,人们的行为天然地会倾向于对自己有利的方向。因此,高校人才培养相关机制存在的问题将导致人才培养问题的产生。人才评价机制是否“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”?在课堂成效的衡量指标中,来自督导、学生等评价者的比重该如何设置?诸如此类体制机制问题,如何把握其中自变量和因变量的关系,正确发挥好体制机制的导向作用,将是高校人才培养的重要探讨课题。

### 三、变革策略

以罗杰斯为代表的人本主义教育家们认为,有效学习往往发生在学习者对学习内容的意义有所认识的时候,学习者主动自发地学习比教学者强制安排学习有效得多。这种“以学习者为中心”的理念,除了关注意义学习的重要性和有效性外,还强调要达成人的发展和发展的协调统一,因此也就回应了教育所面临的基本矛盾。粤港澳大湾区建设背景下,高校人才培养的变革显得更为迫切。

#### (一) 教学走向“全时空”

“教学”的逻辑重新梳理。“教”为“学”服务,以“学”为中心。“教”成为工具,“学”变成目的,“教”为“学”而“教”。在新的理念下,教学不止是拘泥于规定时间、规定地点的师生面对面进行知识传授的过程,“教”和“学”都摆脱了时空依赖,学习无处不在,随时随地,教学走向“全时空”。在这个逻辑中,高校的课堂教学将进行深化改革,课堂不再是固定的、统一的、约束的,而是开放的、分散的、流动的,学生学习也不再局限于固定时间段和固定的实体场地,媒体学习、网络学习、自学、交流学习等都纳入了教学的视野。“全时空”的教学体制被构建,呈现出自主、合作、混合、探究、现场、工作室、项目化学习和小班教学等组织方式。

#### (二) 需求走向“同频率”

“数字原住民”和传统教学之间的契合度不足,本质在于人的发展与社会发展的矛盾得不到调解。把握好学习者的发展需求与市场需求的关系是关键,人的发展只有满足了社会发展这个前提,才具有实际效益。同时,也只有人的发展需求得到了满足,才能为社会发展提供更多推动力。高校要建立定制化人才培养模式,市场的需求通过发布“定制”要求得以体现,学习者通过“定制”获知市场需求,进而结合自身发展需求和特点安排学习、调整策略。这是一个“知己知彼”“量身定制”

的过程,在这个过程中,学习者的发展需求和社会发展的需求找到了高度契合点,有助于实现教育的“双赢”。

#### (三) 专业融合走向“无障碍”

一方面,以素质教育为主线,打好可持续发展能力培育的基础,以扎实的品德、人文素养打底,把品质的培养、健全人格的构建和创新力、学习力、协作力等联系起来,摆脱“螺丝钉”培养方式,提升学习者未来发展后助力。另一方面,建设专业融合学习平台,从课程设置、专业建设、行政体制等各方面给予保障,探索理论与实践相结合、第一课堂与第二课堂相结合、虚拟网络与实体课堂相结合的有效形式。可以采用“俱乐部”式教学,增加学习者在学习方面的自主选择权。专业的界限将模糊化,而人的能力将高度复合化。

最后,需要指出的是,高校人才培养的变革从理念的提出转化为行动的实施,需要一定的条件:教学者角色转型的能力、软硬件条件的保障和激励变革的制度和氛围。作为区域建设“最强大脑”的高等教育,还需要加大力度及探索人才培养变革,提升培养质量,以解决粤港澳大湾区建设中的人才痛点问题。

#### 参考文献:

- [1] 扈中平.教育的最高目的是把人培养成社会历史活动的主体[J].教育研究与实验,1994.
- [2] 粤港澳大湾区发展规划纲要.[Z].2019.
- [3] 方绪军.反思、挑战与重构:智能化时代职业教育人才培养模式的变革[J].成人教育,2017(12):61.
- [4] 杨玉浩.基于地缘关系的粤港澳大湾区高等教育现状及发展战略研究[J].教育导刊,2018(8).
- [5] 欧小军.世界一流大湾区高水平大学集群发展研究——以纽约、旧金山、东京三大湾区为例[J].四川理工学院学报,2018(6).
- [6] 杜怡萍.粤港澳大湾区背景下职业教育的发展转型[J].高等职业教育探索,2018(8).
- [7] 陈永祥.广东省高等教育与经济增长的关系研究[D].2017年6月.
- [8] 宋海兵.试论教育组织变革的阻力及其控制策略[J].高等教育研究,1992(4).
- [9] 梅国平.“以学习者为中心”的高校教学转型探析:信息技术发展的视角[J].江苏高教,2018(1):40-43.
- [10] 普通高等学校基本办学条件指标(试行)[Z].2004-02-06.
- [11] 武书连.2018中国大学评价[R].中国管理科学研究院,2018.
- [12] Current status, opportunities and challenges of augmented reality in education[J]. Hsin-Kai Wu, Silvia Wen-Yu Lee, Hsin-Yi Chang, Jyh-Chong Liang. Computers & Education. 2013.