

少数民族地区儿童辍学的研究综述

黄献莹¹ 李祖富²

(1. 广西玉林师范学院, 广西 玉林 537000)

2. 广西玉林技师学院, 广西 玉林 537000)

摘要: 从查阅整理文献过程得知学者们对于辍学问题的研究已经经历了半个世纪之久, 取得了丰硕的前沿性研究成果。关于辍学的研究主要集中在辍学现状、辍学的个案研究、辍学问题与对策的研究, 研究过程采用定量研究较多, 而质性研究较少, 特别是关于少数民族地区的辍学研究视角多样性更为稀少。在新时代强调追踪“普九”巩固情况, 巩固提高“普九”成果, 加快普及高中阶段教育的紧迫背景下, 巩固好少数民族地区的“普九”成果尤为重要。

关键词: 少数民族地区; 学生; 辍学; 研究

一、辍学的研究动态

关于辍学的相关研究, 国内外的学者与教育专家们一直保持着高度的关注与攻坚克难的热情。本文主要从以下几方面介绍关于辍学的有关研究。

(一) 辍学理论与模式的研究

在现有的文献查询与整理过程发现, 我国关于辍学理论综述的相关研究还处于探索、借鉴与吸收阶段, 主要有刘婧的《国外高等教育辍学理论研究述评》、蒋成凤等的《国外关于远程教育辍学理论的研究综述》以及魏莉莉的《关于国外的辍学理论研究述评》。而国外关于辍学理论与模式的研究涵盖了义务教育到高等教育的跨度, 并已有丰硕的研究成果主。辍学理论的研究主要有《社会学习理论 (Social Learning Theory)》《社会紧张理论 (Social Strain Theory)》《文化传递理论》《抑制理论》《生态系统理论》。以上辍学理论主要从心理学、社会学、文化论、生态学等角度关注学习者个人内在体验与外在学习环境拉力之间的不平衡探讨辍学的发生。国外针对辍学学生的概况以及辍学关联的因素分析分别形成了“Tinto 的中途辍学概念模式”, 以及 Miller 对 Tinto 中途辍学的修正模式; Ekstrom 等研究的“中途辍学路径模式”; 由 BarrRobert 提出的“一般系统理论辍学模式”。以上国外形成的辍学模式从概念、路径再到一般系统点线面结合的整体研究思路对我国研究本土辍学问题提供了清晰的研究方向与参考价值。

(二) 辍学问题的相关研究

从文献梳理过程得知关于辍学问题、原因与对策的相关研究已经有很长的一段历史跨度, 不管是美国、日本、韩国等发达国家, 还是中国等发展中国家都从本土实际去深入而多元地研究辍学问题, 基于不同国情探索出了因地制宜的相对成熟经验, 如张思艺在《美国防辍策略及其对我国中学生辍学问题的启示》中提到美国将辍学真正视为对《教育法》的违反, 学生产生辍学问题交由

少年法院解决, 学生将会被法院告知参加防辍工作室, 视其表现斟酌出庭的义务, 而家长将面临超过一个月的监禁或高额罚款。魏莉莉, 董小革《日本“不登校”研究对我国城市辍学研究的启示》一文中认为日本将辍学问题研究归类为辍学概念、系统化理论、可操作化的对策以及先进的教育理念, 对我国辍学研究更视野化、系统化、针对性有参考和借鉴的意义。英澳国家对于控辍的措施主要有政府提供 800 万英镑自主鼓励辍学青少年回归教育, 通过三种不同的模式执行: 一是让已经辍学一年的青少年重新回到学校接受教育或参加就业培训; 二是为青少年提供良好的就业指导; 另外, 英国中小企业针对 16 至 18 岁的青少年设立学徒岗位, 帮助青少年较好过度学习与就业的适应, 而澳大利亚自 2010 年起, 16-20 岁学生在完成 12 年学校教育或同等学力课程后, 其家庭可以享受税收优惠待遇。以上国外发达国家的各项针对控辍保学的理论、措施等经验对于我国的控辍保学工作起到很大的指导作用, 当然由于国情的复杂性, 国家发展的程度不发达等因素, 我国辍学问题的严峻性、复杂性和挑战性更突出。

国内关于辍学问题的研究已然不断地深入和本土化, 从因贫辍学到厌学辍学的转变, 从农村辍学延伸至城市辍学, 从一般家庭辍学到留守儿童辍学等新情况是现阶段辍学的突出特征。教育部在 2017 年 9 月 5 日召开发布会称因为厌学或者学习困难辍学的学生可能占到辍学学生的 60% 以上, 而且主要是初二、初三的学生这意味着厌学取代贫困成义务教育辍学首因。姚松、豆忠臣在《农村留守初中生辍学决策影响因素分析及其政策含义》文中通过大样本研究表明, 个体自身特征对农村留守初中生辍学决策影响效应最为显著; 家庭社会资本的影响仍不容忽视, 但适当的家庭干预能够降低辍学预期; 相较于硬件条件, 学校教育质量对农村留守初中生辍学决策影响更为显著。

辍学这个世界共通的教育病理状态已经随着时代发展与人们的生活方式变迁, 变得错综复杂, 具有极强的地域性、民族差异性、时代性和本土性。通过以上文献整理与分析可透析我国在对辍学的系统理论生成与掌握方面还比较零散, 而对本土的辍学现象、辍学问题的剖析与对策方向的思考日益成熟与深化。另外, 国外辍学问题的相关理论整理与辍学模式、途径以及形成系统的理论提升这方面值得我们关照。

(三) 控辍保学教育介入的研究

自 2007 年实施“两免一补”政策以来, 因贫辍学的问题不断减少, 随着市场经济的巨大开放性、媒体化, 大数据的渗透, 人们对于知识的价值与市场的泡沫利益的衡量有所偏向。囿于此, 厌学或者持续性学习困难成为当下辍学的主要原因。同时也将解

决辍学问题的着眼点转向了教育教学方面的探究。正如柴楠、吕寿伟在《“非贫困性辍学”的贫困根源》提到的当前农村学生辍学的性质已经从“因贫辍学”演变为“非贫困性辍学”，其原因不再是因为贫困，而是植根于农村生产和生存方式的变革，以及由之引起的农村文化变迁和农民的教育认识的转变。于是便有了相关研究者从教育教学的不同角度出发分析辍学的原因与课程资源的城市取向，远离了学生兴趣和农村发展需要；课程内容的专业性，造成了学生学业困难和厌学情绪；课程实施的强制性，剥夺了学生课程选择的权利等因素相关。

更有研究者从教育视角将辍学归因为：素质教育理念落空；教师队伍素质有待提高；教育管理模式僵化；农村初中课程亟需改革；应试教育余威延绵流长；教育教学不能因材施教这六个方面。王水珍、刘成斌认为要有效进行控辍保学关键还需从转变农民的结果预期，提高学生和家长的效能预期，提升读书的相对实用价值与相对价值这几方面着手。

二、少数民族地区儿童辍学的文献分析

我国五个少数民族自治区的“普九”在“十一五”和“十二五”期间的巩固成效取得了大步的跃进，一定程度上在教育与政治稳定方面做出了重要的努力。但是，对于民族地区义务教育均衡以及巩固“普九”成果不下滑的方面依然还需要下大力度。少数民族地区的辍学问题依然严重，并伴随着复杂性和地域性。

从文献查阅分析得知，少数民族地区的研究方法以个案研究为主，而缺乏统合性、大覆盖面实证调查。研究视角比较典型的是社会学、民族学、教育学等视域，质性与量化结合的研究较少，研究的内容及主题主要囿于原因分析，对策与措施。如杨树仁、马兰花在《西部民族地区义务教育的困境与突围——基于甘肃省某民族自治县义务教育普及现状的调查与分析》一文中阐释了当地义务教育发展面临的困境主要有：学生隐形辍学问题突出，民众轻视对文化知识的学习，学生接受汉语教学速度慢，且学习时间难以保障等；以期通过增强汉语言学习的氛围；增强学习内容的实用性；落实国家政策要求，建设寄宿制学校；争取社会各界支持，激发其学习积极性这几方面减少辍学的发生。对于民族地区辍学发生的独特性，贺能坤在《民族地区农村初中学生辍学现象透析——基于西藏A县的调查》中认为农村初中学生辍学已严重影响了民族地区教育均衡和协调发展，西藏农牧区学生辍学不同于一般意义上的辍学，而是表现为学生不喜欢学校教育，继而表现为学校教育未能满足学生的教育需求而解决学生辍学问题关键在于明确学生有什么样的教育需求，进而根据需求提供学生满意的教育。于京东从政治系统理论和公共政策执行角度分析了宁夏回族地区“受现代社会经济发展的外部环境冲击，部分学生有了严重的辍学意识，加上教育投入资金和师资的缺乏、义务教育政策执行的失灵，最终产生了系统的反常输出——大量初中学生的辍学”的严峻现状，并对教育政策的改革提出了现实的迫切。

结合笔者自身参与的实地研究发现，在少数民族地区的辍学研究基本都冠以个案或某一地区为主要研究的范畴；研究方法的

多样性结合未能体现，缺乏量化大数据的分析；对于少数民族地区辍学发生在城乡之间的差异没有做出系统的数据分析；对于各地的原因分析，缺乏上升到决策及措施上的变革，因此少数民族地区的辍学问题并没有得到实质性的突破与防治，这是后续研究应更侧重思考的方向。

三、结语

综上所述，在少数民族自治区进行的控辍保学任务异常的艰巨，任重道远。不仅仅是经济上的落后，教育水平也参差不齐。民族团结、共同发展的政治要求，促进多民族文化共同发展的地方特色需要，都在督促着教育工作者以及决策者对控辍保学更多的关注与制定长效，适宜的报障机制。

参考文献：

- [1] 魏莉莉. 关于国外的辍学理论研究述评[J]. 当代青年研究, 2008(09): 60-62.
- [2] 张思艺. 美国防辍策略及其对我国中学生辍学问题的启示[J]. 思想理论教育, 2010(22): 41-45.
- [3] 魏莉莉, 董小革. 日本“不登校”研究对我国城市辍学研究的启示[J]. 青年研究, 2010(01): 80-87, 96.
- [4] 谢明辉. 英澳采取措施解决青少年辍学问题[J]. 思想理论教育, 2010(12): 93.
- [5] 教育部. 厌学取代贫困成义务教育辍学首因[J]. 领导决策信息, 2018(06): 9.
- [6] 王慧, 付东辉, 王素珍, 宋伟新. 农村初中留守少年辍学问题研究[J]. 教学与管理, 2011(30): 81-82.
- [7] 姚松, 豆忠臣. 农村留守初中生辍学决策影响因素分析及其政策含义[J]. 教育科学研究, 2018(09): 49-55.
- [8] 柴楠, 吕寿伟. “非贫困性辍学”的贫困根源[J]. 当代教育科学, 2017(07): 13-17.
- [9] 马壮. 后“普九”时代农村初中生隐性辍学归因分析[J]. 教学与管理, 2015(34): 4-6.
- [10] 王水珍, 刘成斌. 农村青少年辍学的社会强化机制及其治理[J]. 中国青年研究, 2015(08): 55-61.
- [11] 杨树仁, 马兰花. 西部民族地区义务教育的困境与突围——基于甘肃省某民族自治县义务教育普及现状的调查与分析[J]. 中小学管理, 2017(02): 34-36.
- [12] 张学敏, 贺能坤. 民族地区农村初中学生辍学现象透析——基于西藏A县的调查[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2010, 46(05): 1-4.
- [13] 于京东. 少数民族农村地区辍学现象的公共政策分析——基于宁夏D乡的个案研究[J]. 福建行政学院学报, 2012(05): 14-20.

本文系2017年广西教育科学“十三五”规划课题：广西农村中小学辍学现状调查与对策研究（课题立项编号2017C411）阶段性研究成果。