

互联网+背景下《金融学》课程教学改革中的“4+1”

金巧兰

(扬州大学, 江苏扬州 225000)

摘要:在当前互联网+的背景下,以“以教师为主体”的传授式教学模式已不适应新时代培养国际竞争性人才的要求,文章提出我们应转向“以学生为主体”的教学模式,即《金融学》课程教学改革中的“4+1”,“4”即是适合《金融学》课程教学改革中的4种教学方式诸如“对分课堂”“案例导向性教学”“翻转课堂”以及“培养学生自主学习的能力”等;“1”即是适合《金融学》课程教学改革中的1种考核方式——过程性考核。

关键词:《金融学》课程;教学改革;教学方式;考核方式

一、《金融学》课程教学改革背景

目前《金融学》课程已经是一些大学的通识课程,它本身涉及的内容非常广泛,是引导学生认识金融、学习金融的一扇门,对于培养学生的金融思维起到至关重要的作用;在当前互联网+的背景下,由于学生获得知识的渠道趋于多样化,诸如手机、电脑等,所以“以教师为主体”的传授式教学方式已不能调动一部分学生上课的积极性,进而我们应该转向“以学生为主体”的教学方式。为了能够培养出适应新时代社会对国际竞争性和应用型人才的要求,高等学校有必要对其教学方式和考核方式进行改革。本文中的“4+1”即是针对《金融学》课程教学改革中提出的适合此课程的4种教学方式和1种考核方式。

二、“4”种教学方式的改革探析

(一) 积极尝试“对分课堂”的教学方式

“对分课堂”的说法是由复旦大学张学新教授提出来的。“对分”即将课堂教学时间一分为二,一半时间供教师讲授,另一半时间供学生进行交互式学习。对分课堂将教学分为三个分离的过程,分别为讲授、内化吸收和讨论,因此,“对分课堂”又称为PAD(Presentation-Assimilation-Discussion)课堂。尤其值得注意的是,讲授和讨论的内容在章节次序上是错开的,学生经过一周的自主学习,在课堂上讨论的是上周学过的章节知识,讨论之后教师讲授的是下一章节知识。由此可以看出,“对分课堂”必须注重课堂环节的精心设计和课堂效率的提高。第一周三节课,教师首先向学生讲明教学模式的关键点和考评要求,然后讲授第一章内容,最后布置学生自主学习内容,要求写出读书笔记。读书笔记包括两部分,第一部分是理解章节知识的概要,第二部分是“亮”“考”“帮”问题。“亮”即“亮闪闪”,指的是自己在线下学习的过程中对某个知识点的领悟或见解;“考”即“考考你”,指的是自己学懂可能别人不懂的问题拿出来挑战别人;“帮”即“帮帮我”,即自己不懂需要求助于别人的问题,这些问题的归纳是用于下次课的课堂讨论,问题的来源可以是教师讲授时的疑难处,也可以是教科书章节中疑难点,也可以是章节后习题,还可以是对照章节学习目标自查时未达到的目标。读书笔记在第二次上课之前以作业名义提交。第二周的第一节课,以每组3~4人的标

准,把学生划分成若干组,组内和组间开展互助式讨论,温习讲过的内容,分享学习见解,互助解答疑难,先组内讨论后组间交流。第二节课前半节,随机抽查,师生互动讨论,对学生存在的疑难问题向全班同学抛出,如学生解答不了,则由教师进行解答,然后是展示、点评优秀读书笔记。后半节以及第三节课,教师讲授第二章内容,学生完成第二章知识点的内化吸收,并形成读书笔记,于第三次上课之前提交以此类推。教师讲授的是内容框架、基本概念、重点难点;学生自主阅读教材,对内容进行内化吸收,写出读书笔记,提出问题,为分组讨论做准备。

(二) 注重经典案例的收集与整理,进行案例导向性教学

可以针对某一章节中重要的内容和知识点实施案例教学。如在讲述货币形式时,可以增加关于比特币的产生、发展以及相关货币区块链的实例;在讲授信用形式时,可以选择国内影响比较大的民间融资案例,以加深学生对民间信用的了解,等等。案例导向教学对金融事件的选择尤为重要,要收集与整理经典案例,比如巴林银行倒闭案、拉美金融风暴、3.27国债期货事件、8.16光大证券乌龙指事件、海南发展银行倒闭以及东莞银行高企信用贷、中国银行广东开平支行贪污案、广发银行惠州分行被开巨额罚单等,这些案例对于理解金融概念、认识金融运行规律具有直观的示范效应。

(三) 针对有些内容可以实施“翻转课堂”的教学方式

“翻转课堂”即是使学生在课堂教学中处于主体地位,将传统课堂的“以教师为中心”的教学模式改变为“以学生为中心”的教学模式,这样就有利于充分发挥学生的主动性和创造性,以提高学生的参与度和获得感。

“翻转课堂”与“对分课堂”不一样。“对分课堂”强调的是先教师“教”,后学生“学”;而“翻转课堂”强调的是先学生“自学”,后教师“教”;即教师先布置相关学习内容让学生先查阅资料,做好在课堂上讨论的准备。在讨论过程中,教师要设置科学合理的问题,引导学生积极思考,激发学生参与到教学过程。例如,为了帮助学生掌握“基础货币”这一比较抽象的概念,教师可以设计三个问题:(1)中央银行如何调控基础货币?(2)中央银行对基础货币的控制能力强吗?(3)为什么央行对基础货币的控制能力强于对准备金的控制能力?这三个问题不仅体现了一定的层次性,而且能对基础货币的性质、组成、投放渠道及其与央行资产负债业务的关系等相关知识点进行了综合的考察。在教学过程中,可以针对一些理论性较强的、容易混淆的概念等采用翻转课堂。例如,“现金交易说”和“现金余额说”的比较;“原始存款”与“派生存款”、“货币乘数”与“存款乘数”等概念的区别;中央银行与商业银行资产负债业务之间的关系、货币政策总量调控工具即“三大法宝”之间的比较……这些内容就比较适合采用翻转课堂。

高职思政课程实践教学存在的问题及对策研究

李宝佳

(天津职业大学, 天津 300410)

摘要: 习近平总书记在今年召开的学校思政课教师座谈会上指出, 要把学校思政教育和国家长远发展结合起来, 要把思政课和其他文化课放在同等重要的位置。习总书记鼓励广大思政教师, 提升自身创新素养, 提升自己的政治敏感度, 办好新时期思政教学。高职院校作为我国高等教育的前沿阵地, 承担着培育中国梦建设者的光荣重担, 新时代人才不仅文化素养高, 道德和法治素养也是很强的。高职院校思政教师要结合新时代背景, 创新思政课教学模式, 积极组织大学生参加社会实践, 提升大学生的道德与法治素养。

关键词: 高职院校; 思政课; 实践教学; 问题与对策

随着十九大提出的立德树人理念的落地实施, 思政课的重要性得到了学校、教师、学生、家长的认同, 这一点在大学校园里凸显得尤为明显。思政课作为高职院校的必修课来说, 出勤率却不是很理想, 很多大学生都是低分飘过, 只追求考试通过拿到相

应学分即可, 思政课的启发性并没有发挥出来, 这对于培养大学生的三观是极为不利的。思政课教师应该把教改的重点放在实践教学上, 让大学生将严重繁琐、空洞的政治学理论知识转化为实践活动; 创新实践教学的模式, 例如组织学生课堂辩论, 让学生在“唇枪舌战”中领悟、运用知识; 组织学生参加公益或志愿者活动, 在无偿劳动中提升学生的道德修养; 融入和大学生息息相关的时政新闻, 提升学生对祖国命运的关注度。

一、高职院校思政教学中存在的一些问题

(一) 部分教师教学思政教学视野被课本所束缚

很多高职思政课教师对于实践教学存在一些误解, 把实践教学等同于课堂教学, 只是围绕着课本来开展, 没有融合和大学生生活息息相关的内容、没有贴近大学生的思想发育情况。思政教学并不是纯理论教学, 在现实生活中有着广泛的应用前景, 思政教学应该把教学眼光着眼于实际生活, 让大学生感觉到学习思政课是有用的, 从而让他们愿意参与思政实践教学。

(四) 培养学生的自主学习能力

在《金融学》课程教学实践中, 培养学生自主学习的能力, 有助于激发学生学习兴趣, 调动学生学习的主动性, 全面掌握金融学的相关知识和技能。具体做法如下:

1. 运用网络环境促进学生自主学习

在教学实践中, 为了吸引学生的注意力, 激发学生的学习积极性, 教师可以将网络环境作为一种新型的教学手段引进课堂。在学习金融学这门课程的时候, 教师可以为学生设立金融学学习交流群, 根据时事热点、财经政策变化等相关情况, 为学生设立相应的讨论主题, 使学生深入探析金融学与日常生活的关系。

2. 运用合作学习的形式促进学生自主学习

合作学习形式主要是指教师根据不同学生的特点、性格、学习状况等的差异, 引导学生组成合作学习小组, 并指导学生给小组选定组长。在合作学习过程中, 应该有明确的分工, 要注重学生之间的互相交流, 鼓励学生将个人荣誉和集体荣誉放在一起, 通过共同学习的方式, 获取知识, 掌握技能。

3. 运用案例导向的方式促进学生自主学习

这种教学方法是以真实的金融事件作为出发点, 通过分析其中的现象和问题, 指引学生探究金融事件的根本原因, 从而激发学生的创新思维, 巩固已学知识, 充分调动学生主观能动性, 促进学生自主学习。

三、“1”种考核方式即“过程性考核”的改革探析

在高校一般传统的考核方式是: 期末闭卷考试, 成绩占比70%左右, 平时占比30%左右(主要包括作业、参与讨论情况以

及出勤情况)。考核方式要随教学方式的变化进行调整, 建立起“过程性考核指标体系”。可考虑40%+10%+50%的考核比例。过程性考核指标主要由三部分组成: 第一部分: 学生出勤情况, 用来反映学生学习态度问题; 第二部分: 作业情况, 用来检测学生对于知识点的掌握程度; 第三部分: 课堂表现, 主要是学生课堂上的表现情况, 如是否积极参加讨论发言, 团队合作状况, 等等(40%); 平时课堂测试成绩, 如热点问题解析, 可设置每周讲——我身边的金融学, 可事先将同学们分组, 每周轮流安排一组演讲, 检测学生发现问题、分析问题的能力(10%)。终结性考核即期末测试主要包含两个方面, 即对于基础知识和理论的考试和对于概括运用能力的考试。这两个方面所占比重可以根据学生自身情况进行调整, 使学生的理论学习能力和实践能力都获得有效评价(50%)。

参考文献:

- [1] 郭金秀, 田穗. 基于SPOC与对分结合的金融学课程教学改革研究[J]. 教育论坛, 2018(5).
- [2] 魏自花. 金融学课程教学方法及考试方式改革[J]. 教育教学改革, 2018(5).
- [3] 许桂华. 基于OBE教学模式的金融学课程教学改革探讨[J]. 高教学刊, 2017(24).
- [4] 彭芸. 翻转课堂在国际化课程教学中的应用探讨——以《货币金融学》为例[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2018(10).
- [5] 谌岚. 自主学习能力培养的金融学教学改革思考[J]. 财经界, 2017(11).