

现代学徒制发展中的制度与制度化问题探析

辛秀克 张 敏 包书芳 白高洁

(广西玉林农业学校, 广西 玉林 537000)

摘要: 现代学徒制主要培养技能型人才, 是人才培养过程中所应用的重要制度, 对于促进就业有着极为重要的作用, 同时也利于实现社会公平。国外的现代学徒制与我国有所不同, 其是单独作为一种制度而存在的, 与之相关的还有其他的辅助制度。国内当前对于现代学徒制的研究还并不完善, 人们在认知方面也还存在差异。从现代学徒制的发展路径方面来看, 则是更倾向于对外在制度的构建, 内部制度之间的互动制度与内部结构的关注度显然还是存在不足。所以, 我国的现代学徒制不仅应该注重规则内部制度化的改变, 还应该对制度法规和条例等体系架构进行强调。

关键词: 现代学徒制; 制度; 制度化

现代学徒制在新时期的教育规划中占据了极为重要的地位, 现在已经成为很多学校进行人才培养的一种主要方式, 相较于国内, 其在国外的应用更为普遍。国内现代学徒制的应用现在还未完全成型, 而是选取了不同的学校进行试点测试, 相关制度也正在逐渐完善当中。可以说, 想要确立具有中国特色社会主义学徒制度特色的教学模式还任重而道远。在此过程中, 试点实践活动开始之后, 教师或专家应该怎样去理解现代学徒制当中所说的“制度”问题, 还有结合我国的哪些实际去探寻制度化问题, 是现代学徒制建设存在的主要问题。

一、现代学徒制引发的思考

(一) 现代学徒制度认知不明

在试点的过程中, 现代学徒制是现代高效进行人才培养的一种能够模式选择, 是传统教学模式和现代教学模式进行结合后所产生的一种新的人才培养模式。这种模式是建立在校企合作的基础上, 将学生作为人才培养的关键, 课程则作为贯穿全程的媒介, 将学校、企业的共同参与以及教师的科学指导作为一种支撑。这种模式经过实施后, 不但能够培养学生的隐性能力, 还能够提升学生的综合素质, 使其专业技术水平能够得到有效提高。所以, 有人就提出我们可以从人才培养目标、课程构建、教学过程和评价机制的制定等方面, 来创建具有中国特色的现代学徒制人才培养模式。由此可见, 现在的试点院校中现代学徒制正在被广泛使用, 并且发挥着不可替代的作用。这种模式现在已经被更多的人接受, 实践过程中, 人们也不约而同形成了一种共识。现代学徒制试点活动实施的过程中, 人们需要结合相关的经验, 对其进行分析和总结, 进行归纳后, 能够制定出有效的教学模式。也可以在实践中和其他模式进行对比, 以此更加直观地感受现代学徒制的内在规律。从这个角度说来, 现代学徒制在现代教学中的应用价值

是巨大的。

有的观点认为, 现代学徒制是新时期职业教育中不可分割的一部分, 也是实现传统教育模式和现代教学模式结合的有效途径, 现在的现代学徒制建设更为注重的应该是制度性的明确。在相关的解释中, “制度”被称之为是社会规范的一种重要形式, 需要不同角色相互发生关系, 从而组成现在的社会结构, 其更主要的目标就是在不断规范、价值体现中去实现社会或是个人所预设的某个目标。

基于此, 我们可以看到, “制度观”角度下现代学徒制实质为人和人关系形成的一种社会规范, 规范性是其具备的主要特点。因此, 单单从规范性的特点来说, “制度观”和“模式观”是有很多相似地方的, 这是由于双方都在强调规范性的存在。不过这并不代表二者处于完全对等的关系, 这是由于制度和模式之间还是会有有一定差距的。制度强调的为社会层面的规范形式, 强调的是规范的整体性和一般性。模式指的则是一种比较“特殊的规范形式”, 并非单单指事物的个别形式, 也并非指的是一般形式, 其实质指的实际上是同一种事物抽象或概念方面带有的共同特点, 位于个别和一般之间, 在某种特定的范围内不但能够体现集体事物的共性所在, 又尽可能地在整体范围中, 突出其特殊性与中间性。

所以, 现代学徒制的“模式观”更为注重的为现代学徒制某部分共性特点的归纳与变现, 属于一种经验总结与内在所蕴含的一种规律。现代学徒制“制度观”倾向于对社会层面整体性以及一般性的进一步规范。若我们仅仅是从规范性方面对其进行预判, 那么现代学徒制不仅可以算是人才培养模式, 也可以算是一种教育制度。不过就像前面所说的, 现代学徒制可以说对于促进现代大学生就业, 实现劳动力的均匀分配, 以及维持社会公平有着重要的作用。对其进行认知的时候, 若只是从人才培养角度去对其功能进行认识, 忽略了社会制度视角下的一种把控, 则现代学徒制建设的实际意义就会有所削弱, 具有我国特色的现代学徒制制度也就变得触不可及。

(二) 现代学徒制度发展路径不明

随着试点工作的全面展开和不断深化, 人们对如何发展现代学徒制的关注日益高涨, 但现代学徒制并非我国本土产物, 加之人们对其本质的认识并不统一, 进而在发展路径的选择上存在诸多分歧。因此, 有人把“订单培养”视为现代学徒制, 也有人把“工学交替”看作现代学徒制, 还有人把“能工巧匠引入学校”看成现代学徒制。但客观而论, 现代学徒制的制度建设已引起部分试点单位和研究者的重视, 否则, 在试点实践中就不会出现“现代学徒制会议制度”“试点工作年报年检制度”

等制度内容,而且也不会有学者对现代学徒制度的生成路径进行各种有益的探究。其中就有学者提出,我国现代学徒制的发展应通过法律法规的形式做出强制性的规定与要求,确立学徒制培训的法律地位,为现代学徒制的成功实施提供法律保障。也有学者认为,现代学徒培养正常秩序的维系可以通过“校企联合管理制度”的创设来实现。而对于“挖人外部性、学徒异化、替代忧虑、校企割裂”等我国现代学徒制发展中出现的或然症结,则需要采取“非市场治理措施”“制定学徒制课程内容框架”“建立企业师傅教师资格制度”等措施来消解。显然,无论在实践领域还是在理论研究过程中,现代学徒制的制度建设并非无人问津,在制度内容的选择和设置上既存在法律层面的宏观思考,也有管理制度的创设,还有从具体问题解决层面的制度设定。而且,随着试点工作的不断推进和逐步深化,现代学徒“制度”建设的紧迫性和必要性必然日益显现,现代学徒“制度”建设的成果也必将更加丰富起来。

不过,目前的研究成果似乎在现代学徒制度发展路径的选择上并未给予充分明示,而是强调单项制度内容的外在建构,进而在实践中仍然存在着诸多需要进一步思考的问题。首先,我国现代学徒制的制度内容该源自何处,毕竟制度来源的路径问题往往决定着制度供给的有效性与制度运行的稳定性。但就目前来看,研究领域对现代学徒制不同层面制度内容的理论探讨,似乎更强调制度内容的外在设计,更多凸出现代学徒制外在制度规则,尤其是法律、条例等正式规则的理性构建。

然而,有意图的、理性的制度设计受到多方因素制约,不仅需要以完备的信息和理性作为前提,而且还要“将制度视为和发明创造一样的纯粹理性产物”。而对于制度设计者的主观心智模型而言,恐怕难以创设出具有长远眼光的制度规则。并且,按照社会学制度主义的分析理路,一旦设计的新制度与既存的规范秩序之间不相匹配或产生冲突,那么所设计的制度极有可能产生意外结果。因此不难判断,现代学徒制度纯粹理性的设计过高评价了设计能动者的先见之明和过程控制能力,而忽略了意外结果产生的可能性,从而在很大程度上增加了制度发展的不确定性,进而在实践中难免会削弱现代学徒制度建设的有效性。

所以,我们认为,我国现代学徒制的制度建设在强调法律、条例等外在制度设计的同时,是否应该对试点实践中组织内部形成的内在规则予以必要的关注,毕竟外在制度的有效性在很大程度上还取决于其是否能很好地与内生演化出来的制度互补。此外,即便是法律、条例等外在制度的设计,其自身是否存在着一定的层级结构?因为,并不是所有的学徒培养行为和关系调节都需要通过法律的设置来进行规约,部分内容也可能由政府机构颁布的特定条例维系其运行。再有,如果外在制度内部存在层级间的差异,那么又该通过什么样的规则设置以协调它们之间的关系?如此看

来,我国现代学徒制的制度建设并非想象中的那么简单,还是需要从实际出发进行整体考虑。

二、现代学徒制“制度化”建设路径

(一) 内在规则方面

能够被遴选进试点的职业院校以及企业组织都在实践层面可以说具备了足够的经验,其中的很多经验都可以运用与现代学徒制的发展和应用中,所发挥的作用极为明显。这些经验经过传授之后,逐一地开始被编纂为文本,并且在一定程度上逐渐上升为组织内部的一种规章制度,随后开始在内部正式实施。同时,从当前政府部门以及各试点的成果上来分析,这些带有一定地方特色的规章制度规则还是比较多的。

与此同时,为可以实现二者之间更加有效的衔接,职业院校和企业内部大部分都会设置这方面的管理部门,并且以不同的规章制度作为约束。虽然所制定的规则的组织内部性较强,内容方面还未完全成为一种完整的体系,甚至于其中的某项内容还会有很强的随意性。不过我们不可忽略的是,这些规则都是在试点经验的基础上而形成的,在群体的内部能够发挥极为重要的作用,在自身组织力量的强制要求下,得以实施。正是这种通过组织内在力量对违规行为进行裁定和惩罚的方式,即便不通过公立法庭来执行,也能以一种正式化的方式维护组织内在的规则的运行,进而在组织内部对学徒培养行为形成一种内在的规约。而这样的规约往往比外加的、依靠政府执行的法律更为有效。因为,组织内部的正式执行是由熟知特定时间、特定地点和该组织内部情况的人来承担的,而外部裁判者往往可能一知半解,进而极有可能在其裁决过程中引发不必要的意外结果。所以,在试点院校中其组织内部形成的一种规则制度是协调各试点参与行为与关系的一种成果,在现代学徒制的正式实施方面,发挥着极为积极的现实意义。

当然,试点中组织内部形成的正式化制度规则的实用范围多局限于组织或共同体内部,此类规则有效性的发挥还是需要经历一个由内在规则到法律、条例的硬化过程。首先,内在规则形成于组织内部,在未被正式地记录下来并以法律、条例的形式公布之前,很可能意义含糊、阐述不清,不易被了解与认识,进而增加人们的信息成本。其次,组织成员依据内在规则自发裁决可能带有偏见和某种倾向性,甚至某些裁决可能是任意的。第三,现代学徒制以校企合作为典型特征,但这种合作如果缺乏政府外在权威的支持而只是仰仗于单纯的内在规则的维系,其合作的可靠性与稳定性恐难保证。

(二) 外在制度体系的建构

诚然,内在规则的制度化对中国特色现代学徒制度的建设极为重要,但内在规则的制度化并不等同于单项规则的制度化。因为,尽管单项规则在多数情况下都很有效,能够引导能够成员的行为,但现代学徒制的参与主体极其复杂,人们的合作对象往往来自不

高职院校加强马克思主义信仰教育研究

严 兵

(福建船政交通职业学院思政部, 福建 福州 350007)

摘要: 针对当前高职院校大学生中马克思主义信仰方面存在的信仰淡漠、理论淡化、信仰多元化和信仰缺失的问题, 从教育体制、学校环境、社会层面剖析其产生的原因, 提出发挥思想政治理论课主渠道、建立“党政教一体化”联络机制、组建马克思主义研究团体等加强马克思主义信仰教育的新途径和新方法。

关键词: 高职院校; 马克思主义信仰; 教育研究

高职大学生是建设中国特色社会主义事业的重要力量, 他们对马克思主义的信仰状况将对我国社会主义事业的兴衰成败产生重要影响。习近平总书记曾说过: “广大青年一定要坚定理想信念。理想指引人生方向, 信念决定事业成败。没有理想信念, 就会导致精神上缺钙。”然而, 目前一部分高职院校的大学生存在着马克思主义信仰淡漠、理论淡化的倾向, 对思想政治理论课缺乏热情和动力。如何在高职大学生中加强马克思主义信仰教育是每一个高职院校、每一个思政课教师都要面对的问题。只有解决好这个问题, 才能为我国的社会主义建设保质保量地输送具有坚定信仰的可靠的接班人。

一、高职大学生对马克思主义信仰方面存在的问题

党的十八大报告指出: “对马克思主义的信仰, 对社会主义和共产主义的信念, 是共产党人的政治灵魂, 是共产党人经受住任何考验的精神支柱。”这番论断阐明了共产党人不懈的精神追求, 揭示了新形势下加强理想信念教育的极端重要性。但是在高职院校的青年大学生中, 却存在着马克思主义信仰上的诸多问题。

(一) 相当一部分高职大学生对马克思主义信仰淡漠、理论淡化

大部分高职大学生有着对马克思主义的信仰, 但不能否认有相当一部分存在着对中国特色社会主义建设理论不在意、不感兴趣, 理论上淡化的现象, 在马克思主义的信仰上更淡漠的倾向。

(二) 高职大学生的信仰多元化, 宗教势力侵入校园

随着我国扩大对外开放、全面深化改革, 社会生活呈现出经济主体多元化, 利益多元化的局面, 各种思潮激荡交锋碰撞, 包括各种宗教势力以青年学生为对象展开了进攻, 把手伸进了大学校园, 招揽学生信徒。

(三) 高职大学生信仰缺失现象普遍

在校高职生的数量已经超过本科生, 但不少学生重视物质利益, 只专注于在提升专业技能上下功夫, 忽略精神上的追求, 导致信仰缺失。而历史和现实都表明, 一个政党、一个民族, 如果没有坚定的理想信念, 就如同一盘散沙没有凝聚力, 就会失去奋斗目标 and 前进方向。高职大学生信仰上的现状必须引起关注。

二、高职学生马克思主义信仰淡化背后深层次的原因

是什么原因导致了信仰的淡化? 要多角度、从深层次上去寻找根源, 才能对症下药。

(一) 从教育体制看, 在马克思主义理论教育上, 中学教育和大学教育缺乏系统连续性

上大学之前的思政课堂上以应试教育为主, 教师对基本知识点是采用灌输的策略, 并未采用循循善诱的教学方法教授基本理

同的界域, 在这样一个复杂的背景之下, 单项规则功能发挥所依赖的正式与非正式惩罚对机会主义行为的防止是有限的。所以, 我国现代学徒制的制度化除了强调由内在规则向相关法律、条例等制度内容升发之外, 还应凸出这些法律、条例等外在制度规则之间的体系建构。

三、结语

从现在的制度建设方面来看, 不论是哪种外在的法规或是条例, 其形成都是有前后联系的, 并非孤立存在, 其形成的主要内容也是会受到某方面制度的巨大影响, 或是被其他因素制约。另外, 还需要对内在的一种规则进行给予适当的关照。所以, 现代学徒制从外表的制度设计当中还是应该明确规则, 对于怎样可以更好地采纳进行明确。因此, 现代学徒制外在的制度体系当中还应该可以让外在规则系统得以协调, 形成程序性的规则。要不然, 无论是立法者或是相关的行政机构等, 对其行为进行规范的时候

都是没有办法衡量的。经过上述的一番讨论, 笔者认为国内的现代学徒制外在的制度体系还是由政府来制定相关的条例, 最终形成条文, 构成现行的程序性或原则性规则。

参考文献:

- [1] 黄蘋. 德国现代学徒制的制度分析及启示 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2016 (3): 121-125.
- [2] 傅俊, 刘繁荣. 高职校企合作订单培养项目向现代学徒制转型的障碍与对策 [J]. 中国职业技术教育, 2017.
- [3] 王洪斌, 鲁婉玉. “现代学徒制”——我国高职人才培养的新出路 [J]. 现代教育管理, 2010 (11): 83-85.
- [4] 赵志群, 陈俊兰. 现代学徒制建设——现代职业教育制度的重要补充 [J]. 北京社会科学, 2014 (1): 28-32.
- [5] 王太成. 面向中小微企业高职 IT 专业“联盟+轮训”的现代学徒制实践与探索 [J]. 中国职业技术教育, 2017.