

高校内部教学质量保障体系建设的现状研究与对策分析

阳 军 闵 锐 曾 帅

(天门职业学院, 湖北 天门 431700)

摘要: 教学质量保证体系则是教学活动能够稳定进行的前提。构建合理的教学质量保证体系是保证高校正常教学秩序和不断提升教学质量的关键。本文在保证教学质量体系构建的原则下, 提出了关于构建高效教学质量保障体系的几点建议。

关键词: 教学质量保障体系

在现在的高等教育研究中, 教学质量保障体系还没有一个具体的模式, 直接导致我国的教育模式长期处于理论为主导的状态。针对这种实践缺乏的教学结构, 适当的改革是高等教育发展的必然趋势, 也是培养更快、更有质量的社会人才的必经之路。现代社会的现象之一——高等教育正在从精英人物向着大众化进行扩展, 导致高校加大了对人才培养的力度, 给高等教育带来了不小的压力。人才数量与质量的矛盾日益突出, 让高校更是在教育内部的体制上有了一定程度的认识, 为了能够改善目前高校内部存在的矛盾关系, 教学质量保障体系的建立已经成了必然趋势。

一、我国高等教学质量保障体系建设存在的问题

自从 2003 年起, 教育部明确提出要施行普通高等学校教学工作水平评估制度, 在这个制度的执行之下, 各高校都开始重视教学质量, 采取各种手段来加强教学管理, 并且已经取得初步成效。但是在这种成果之下, 我国高校的教学质量保障体系在实际的运转过程中还是存在一定的问题, 主要体现在以下几个方面。

(一) 重视监督力度, 没有指导观念

为了不断提升教学质量, 许多高校组织领导成立不同级别监督小组, 加大了对课堂教学的监督力度。包括学院监督小组、校监督小组、系监督小组等, 针对各个科目的课堂成效进行巡视、听课; 对专题教研、教案、教学资料进行监察。这些做法旨在提升教学质量, 并对教学活动中的问题做出指导, 但是这种做法的实际现象却只是对高校教师的授课情况起到了监督作用, 却没有针对老师授课成效问题进行指导, 为此, 这种做法过于片面, 无法对教师的教学质量做出全面评价, 是过分的流于形式。

(二) 重视理论, 忽视实践

实践教学是高校培育人才过程中不可或缺的重要环节, 是理论教学无法取代的项目。实际教学质量是高校教学质量保证体系的重要组成部分, 但是目前大部分高校在教学质量保障体系构建方面把监控重点放在了课堂的知识传授环节内, 过分强调了理论知识的重视程度, 反之, 则是忽略了对实践教学的把控程度, 尤其是与学生步入社会有关的校外实习环节, 更是成为校方质量监控的盲区。这种不平衡的教学质量监控模式对高校的教育发展有着重大影响。

(三) 过分关注教师的教学质量而忽略了学生学习程度

教学包含着两方面的活动, 一方面指教师从事的‘教’, 另一方面则是学生掌握的‘学’。只有将两个方面综合进行考虑,

才能够让教学质量得到综合提高。目前很多高校在开展教学质量监督的过程中, 常常把重心放在对教师教学的监控上, 对于学生吸收知识情况的关注较少甚至直接忽视, 因此常常会出现一种现象, 即: 老师在讲台之上歇斯底里, 生怕学生听不懂; 学生却在呼呼睡觉, 把玩手机, 将课堂完全抛之脑后。只有将两者同时抓起来, 保证‘教’与‘学’两个活动有机结合到一起, 教学质量才能够达到事半功倍的明显效果。

(四) 教学质量的评价标准体系的不完整

具有指导意义的教学质量评价标准是教学质量保障体系中必不可少的重要组成环节, 确保在教学活动中有科学性的指导方向。但是, 我国目前高校的教学质量评价体系还很很不完善。首先, 评价标准的片面性。注重课堂内教学的评价, 对于师生校外的教学活动则是容易忽视; 重视教师对教学内容和教学成果的考核, 却忽略了教师的的研究能力、创新能力、人格魅力在教学中的参与; 注重传统知识的巩固和规范性, 忽视了创新能力以及综合素质的体现。评价结果过分突出教学结果, 却不重视过程评价, 缺乏整体性。评价的指标太过死板, 无法灵活变通。教学质量的评价标准应该有适当的灵活调整性, 从而对不同情况的教学空间留下余地, 为师生创造性发挥的空间提供保障。每个教师的教学风格不同, 所产生的教学活动自然也是多种多样的, 这样才能够更加突出教师的特色。但是用同一的标准去衡量, 会限制教学教师特色的发挥, 不利于教师教学个性的养成。

二、高校教学质量保障体系构建的原则

(一) 系统性原则

教师质量的体现不仅仅限于课内的教学活动, 反而包含着教学工作的全部方面, 单一方面对教学质量的影响是微乎其微的, 只有各方面教学互动统一结合起来, 才能够促进教学质量的整体发展, 这是一项极为复杂化的工程, 包含了教师、学生、校园领导、行政人员等等, 还包括教材、教学内容的拓展延伸, 教学设备, 教学评价标准, 教学信息反馈机制等。因此, 在构建教学质量保障体系的时候应该采用系统性的原则, 对影响教学质量所涉及到的整体内容进行有机整合, 从而创建一个开放化的有机整体。

(二) 全员性原则

教学质量的有效成果, 不是单方面人员的参与。培育人才的教学活动离不开校园领导、管理层人员、教师、学生和后勤保证人员的共同努力, 要想充分保证教学质量, 应该充分调动全体员工的积极性, 充分发挥高校传授知识、培养人才的功能。全校人员各司其能, 将自己的本职任务高效且有质量的完成, 会对高校教学质量保障体系构建起到极大的促进作用。

(三) 整体性原则

教学质量实在教学活动的全过程形成的, 教学质量保障是一项复杂的系统工程, 必须贯穿人才培养的全过程。对教师的督导除了要关心教师课前备课、课中教学、课后辅导、学生作业、实

验实习参与、论文指导等重要环节,还要对教学的的教学活动进行指导,包括帮助教师改进传统落后的教学方法、提升教师专业知识的积累和专业素质的养成。对于学生,应该从入手到毕业的各个环节进行督导,了解学生的学习情况,及时发现并帮助学生改善上课玩手机、睡觉、旷课、迟到、考试作弊等日常学习态度的问题,还应该对学生的思想道德素质进行全方面的教育,矫正学生的不健康心理。此外,还应该重视学生的个性、动手操作、实践能力的培育,从理论与技能两方面来抓教学质量。

(四) 实际性原则

教学质量保障体系有着明确的目的性和功能性,保证了人才培育的顺利进行。在构建教学质量保证体系的时候,一定要充分考虑体系的实际操作性,不可脱离实际操控,否则变成了空壳子,没有任何的实际指导教育意义。各部分明确分工,从上而下进行管理,各级领导做好职责范围内的工作。出具的质量规范管理条例必须做到清晰明了,切勿模棱两可、模糊不清,管理内容要做到具体又不烦赘,便于实际操作。在构建教学质量保障体系的时候,还应该采取公开公平制度,确保广大师生可以参与体系的构建之中,从而确保师生能够接受。此外,在构建教学质量保障体系的时候,还应该将现代化教育理念贯彻其中,紧跟时代步伐,从而建设特色鲜明的现代化教学质量保证体系。

三、构建教学质量保障体系的策略

(一) 树立正确的教学质量观念

教学质量保障体系与师生自身的利益密切相关,与学校整体的教学成果体现莫不可分,对整个学校的教学水平和声望有着极其重要的作用。为此,构建教学质量保障体系之时,应该加强对学校领导与师生先进学习观念的学习,对教学质量保证体系的重要程度有深刻的认识,紧跟时代步伐明白更新最新的理论知识,综合提升教学水平。其次,还需要对学生培育,确保学生社会责任感的养成。对待教师教学工作评价要公平公正,这不仅是对教师、对学校复杂,更是对自己,对学生主体地位的负责。只要学生积极配合学校教学评价工作的展开,做到实事求是,不加入个人情绪,才能够让学校管理部门更好的接收到关于教师教学活动真实有效的信息,从而对相关教师进行反馈,加强教师教学活动的改进。

(二) 建立顺畅的教学信息收集与反馈机制

高校管理部分在教学评价的信息搜集中要认真妥善处理,只有在公平公正的教学信息认知中,教师才能根据相关内容进行改进,从而确保教学工作的进步。校领导通过听课、巡视等方式,来监督教学活动的进行,根据所得到的有关教学工作的信息加以分析和总结,结合广大师生的建议指出教学工作中存在的不足并进行指导性的改进,并汇报给管理部门,让管理部门进行信息反馈。管理部门在接收到校领导和巡查小组的信息后,应该采取随即听课,并与得到的信息进行结合,向有问题的任课教师进行反馈。其次,还可以通过座谈会、专题调研、问卷调查等方式,以学院、班级为单位进行信息收集,及时反映学生们对学校教学质量管理体系,教学活动等的意见和建议。当然,教学信息收集和反馈不仅仅包括上述的内容,还应该根据学校的具体条件进行相应改进。

(三) 建立奖励和鼓励制度

高校中普遍存在教师重科研,轻教学的问题,为此高校需要迫切建立科学有效的奖励制度,从而将教师的潜能发挥到最大,从而推动教学质量的提高。对于奖励内容,可以根据高校的具体教学情况而制定,例如:优秀教案评选、优秀教学质量课程评选、优秀青年教师评选、优秀教学成果评选、优秀自创教材评选、优秀毕业论文指导教师评选等一系列的评选奖励,并根据这些奖项的设立,制定切实可行的奖励制度,坚持精神奖励与物质奖励相结合,从而提升教师教学活动的积极主动性和认真程度,激发教学教师的热情。其次,针对教学过程中出现的重大问题,还应该设立相应的约束制度,从而防止教学重大事故的发生,建立良好的教学秩序。

(四) 完善教学质量评价标准体系

高校教学质量保障体系需与反馈的信息进行结合,反馈信息的来源则是教学质量评价。从目前我国高校的教学质量评价体系来看,应该对教学质量评价体系进行优化,确保从多元化、全方面、有序性等原则进行构建。对于学生的管理应该采用奖惩分明的管理教学方式。学校的教学质量评价应该从教师、学生、校领导等多方面进行综合测评,而不仅仅是来源于单方面评价。在考核内容上,应该将学生的知识掌握能力、参与能力、解决问题能力、创新能力等综合方面进行分析。评价教师应该包含课前、课中、课后,而不仅仅是通过教师在课堂上的表现而决断,此外,针对不同的专业、不同类型的课程,出具的评价指标也应该不一样,需要灵活变通。

四、结语

目前大部分高校已经构建教学质量标准体系并已投入正式使用,但是通过具体的实践数据也发现这种初步建立的体系存在着不可忽视的问题,针对此种现象,应该借助现代数据化的便利,与其他体系优秀的高校进行交流学习,从而更好地提升高校教学质量效果。学校的任务是实现人才的培养,并将这些人才广泛用于社会的建设中,教学质量保证体系的实施是保证学校教学任务顺利进行的重要保障。在教学质量保证体系的建立中可以从教学质量信息收集系统、教学质量信息反馈系统、教学质量评价系统、教学质量保障系统等四方面入手,采用系统化、全员化、实际化、整体化的原则,为体系的构建和完善提供重要支持。

参考文献:

- [1] 余鹏,李艳.给予教育生态系统的高校智慧校园建设研究[J].中国电化教育,2018(6).
- [2] 马星,王楠.高校教学质量评价体系构建的有效策略[J].清华大教育研究,2018(2).
- [3] 王晓东.基于转型发展的学校内部教学质量保障体系构建[J].河南教育(高教),2014(8):58-60.
- [4] 李晓靖.构建高校教学质量监控体系的思考[J].中国成人教育,2015(19):142-144.

项目来源:2019年湖北省职业技术教育学会科学研究课题“高等职业院校教学质量评价与质量保障体系研究”(项目编号:ZJGA201936)成果之一。