

大数据驱动的高校学生会组织精准治理模式研究

李超 徐建慧 张子麒 刘润泽 祁玥

(哈尔滨工业大学, 黑龙江 哈尔滨 150001)

摘要: 随着新一代信息技术的发展,万物皆比特化,数据充斥着我们的生活,我们正进入信息时代,也在构建除物理空间和精神空间之外的第三空间。在新形势下,为更好完成立德树人根本任务,高校要充分尊重作为网络原住民的青年学生主体地位,以学生会为重要载体和抓手,发挥大数据技术的优势和特长,建立大数据驱动的学生会组织精准治理模式,从而实现对学生群体的精准服务,助力学生成长成才,早日成为德智体美劳全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。

关键词: 大数据; 第三空间; 学生会; 精准治理

一、高校学生会组织治理现状分析

(一) 国内外高校学生会组织治理现状

我国学生自治组织的建立始于1919年的五四运动,该运动激发了广大青年的爱国热情,在这个大背景下,大学生自治会在北京大学首先成立,负责领导学生队伍组织游行等一系列爱国行动,标志着学生会组织的正式成立。建国以来,特别是党的十八大以来,党和国家高度重视学联学生会组织的建设与发展,《共青团中央改革方案》《学联学生会组织改革方案》以及《关于推动高校学生会(研究生会)深化改革的若干意见》等政策文件相继出台,不断指引学联学生会组织的前进方向,使得我国学联学生会组织的治理有了明显的进步和提升。

世界范围内,在十八世纪中期的英国最早出现了学生会组织的雏形。从定位上来看,英国高校学生会受到英国宪政传统的影响,具有浓厚的商业特征,例如剑桥大学规定学生会是代表学生权益(interests)的自治组织。美国高校学生会一般称为“Students' Union”或“Student government”,带有美国式自由和民主的特点。我国的学生会组织则更侧重于在学校党委领导和团委指导下开展工作。

从发展时间来看,我国高校学生会组织起步较晚,发展基础薄弱。从目标定位上来看,国外高校学生会组织特色更加鲜明,自治程度也更高。因此,我国高校学生会组织的发展建设急需“弯道超车”的机遇。

(二) 国内高校学生会组织治理问题分析

1. 科层制组织形式造成的弊端与局限

从组织理论视野来看,国内绝大多数高校学生会依然沿用科层制组织形式。这一形式是在工业革命时期,由德国社会学家、哲学家马克思·韦伯所提出,是大工业生产和科学理性主义相结合的产物。科层制组织形式的特是自上而下、权责明确、分工细致,这也在无形中导致了工作的过度割裂和组织的官僚化倾向。正是因为这种自上而下的科层制组织形式,使得部分高校将学生会被简单的视为党政部门下的不领工资的学生行政机构,也使得学生会组织出现了行政化倾向和自主性缺失,原本自治组织的核心定

位也一定程度上受到了冲击。同时,学生会组织内部成员在任务导向的多层级体系中,个体不断被工具化和原子化,影响了学生会组织的创造性和能动性。

2. 服务手段单一原始

高校学生会应围绕组织建设一个核心、落实思想引领和联络服务两大任务、紧握文体、学业、实践服务三个抓手,并将它们有机的结合起来。制度保障、平台搭建、心灵浸润等均是重要的工作模式,但目前依然很多学生会组织仅停留在不断举办校园文化活动的初级阶段,而忽视了学生群体真正的需求所在,从而无法更好为广大学生服务。正是服务手段的单一、原始,导致了治理能力的严重欠缺。

3. 应急管理能力欠缺

学生会作为学生的自治组织,作为学校与学生群体间的桥梁纽带,在处理各项事务时均应具有较好的响应性。这种响应性既包括常规工作和任务,也应包括应急响应与应急管理。例如心理学情的预防和处理,学生会应与学校、导师、辅导员协同作用,形成育人合力。学生会组织的这种应急管理能力也依赖于治理模式和治理工具的转型升级。

(三) 大数据驱动的高校学生会组织精准治理总体思路

现如今,随着以“大、物、移、云、智”为代表的新一代信息技术的蓬勃发展,“万物智能、万物联网、万物皆数”趋势不断加快,人类社会产生的数据正在快速增长和积累,形成了海量的数据。它们充斥着整个世界并“渗透到每一个行业和业务职能领域,逐渐成为重要的生产因素”,深刻地改变“我们的生活、工作和思维”。这也使得人类社会快速、全面地进入信息时代,在物理世界、精神世界之外形成了一个由比特构成的全新的第三空间。

因此,党的十八届五中全会提出实施“互联网+”行动计划和国家大数据战略,国务院也印发了《促进大数据发展行动纲要》。习近平总书记指出:“要运用大数据提升国家治理现代化水平,要建立健全大数据辅助科学决策和社会治理的机制。”十九届四中全会提出,“推进国家治理体系和治理能力现代化”。这说明,运用大数据助力国家治理理念的时代化要求,是治理体系的科学化途径,是治理能力的精准化提升。

目前,已有不少创新实践表明大数据在精准治理中能够发挥重要作用。广东省的“数字政府”改革,截止2019年12月,其开发的微信小程序“粤省事”已经上线912项高频便民政务服务,实现了663个事项“零跑动”,92个事项“最多跑一次”;今日头条对用户阅读习惯和软件使用行为进行数据挖掘,从而实现用户画像,进行精准内容推送。尤其在本次抗击新冠疫情中,大数据服务体系为精准防“疫”、智慧抗“疫”发挥了不可替代的作用,通过精准识别高危人群、聚焦关键时间节点、协调重要物资运输、

提供人员流动信息以及疫情态势分析,不仅做到了有效管控疫情,也促进城市社区智能化服务水平。

在这样的大背景下,高校作为培养社会主义事业合格建设者和可靠接班人的重要阵地,如何充分运用大数据技术完成与立德树人任务的深度融合,以精准治理模式满足学生的多元化个性化需求,完成育人工作的转型与发展,无疑已经成为新时代学生精准治理创新发展必须深刻思考的重要命题。作为在学校党委领导、学校团委指导下组织建立的“自我管理、自我教育、自我服务”的自治组织——高校学生会,应在此进程中充分利用大数据和“互联网+”等技术手段实现对学生会组织的精准治理,进而更好地为大学生成长成才服务。

围绕上述思路,本文提出一种大数据驱动的高校学生会组织精准治理模式,在此基础上进行了可行性论证并给出了对策建议。这种精准治理模式的核心是数据流与服务流的协调统一。在构建该治理模式时,首先要厘清的是治理层级。该层级结构要以学生会组织为核心载体和抓手,外围依次为学生骨干、全体学生、导师和辅导员以及学校,如图1所示。这种治理模式的变革将深刻落实“学生自治”的定位以及“为大学生成长成才服务”的宗旨,一切工作围绕学生、关照学生和服务学生,并为我国高校学生会组织的发展提供了宝贵的“弯道超车”机遇。

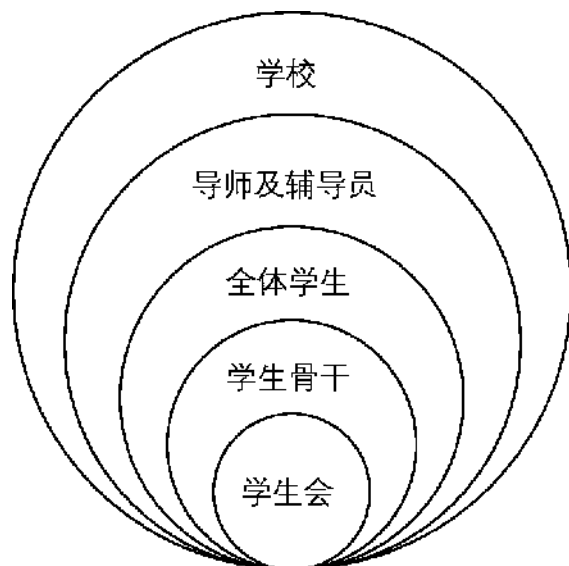


图1 大数据驱动的高校学生会组织精准治理模式的层级结构

二、大数据驱动的高校学生会组织精准治理模式构建

(一) 精准治理模式的系统架构

大数据驱动的高校学生会组织精准治理模式由三个主体部分组成,依次为数据整合、精准识别和精准供给,如图2所示。

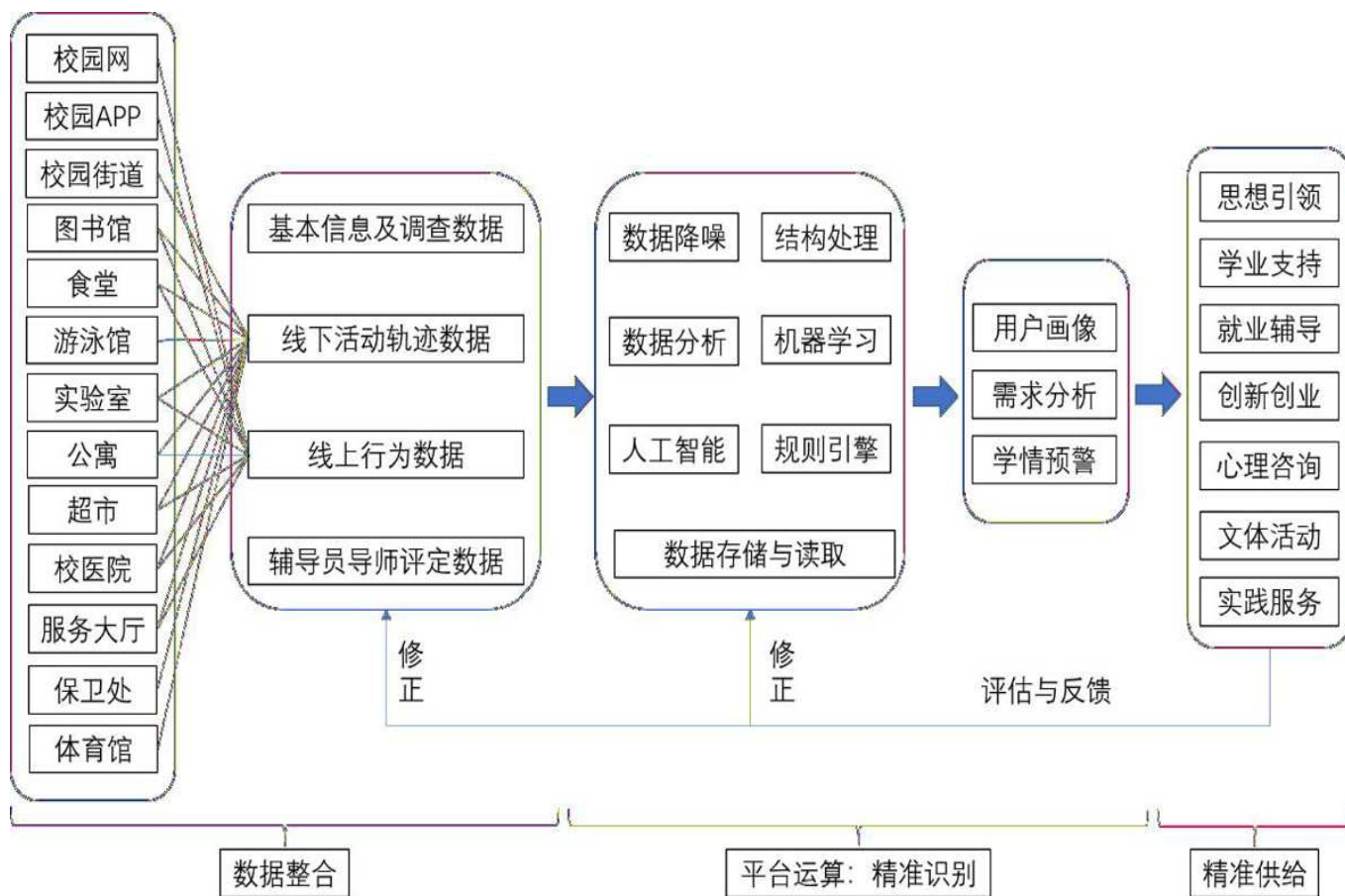


图2 大数据驱动的高校学生会组织精准治理模式

数据整合部分由学生主体数据和客体数据两部分构成。学生主体数据包括基本信息及调查数据、线下活动轨迹数据以及线上行为数据三部分组成，而客体数据则指的是辅导员及导师对某一学生客观评定的数据。在这些数据中，线上行为数据和线下活动轨迹数据的收集主要依赖于智慧校园的网络平台建设、校园一卡通、全覆盖无线网络、智慧课堂、摄像头和打卡机等物联网设备的大量布设。

数据整合完毕后，传输进入综合服务云平台进行用户的精准识别，这也是整个治理模式的技术关键点。平台在规则引擎的驱动下，先对整合好的主客体数据进行降噪和结构处理，之后利用人工智能、无监督学习等方式对结构化的数据进行深度挖掘，并将挖掘结果进行输出和存储。输出的结果得到综合量化指标和可视化模型，即为某个学生个体的用户画像，从而实现了该个体的需求分析，同时识别出该学生是否应进行学情预警。

该模式的第三个部分即为精准供给，根据综合服务云平台输出的结果，对不同需求的个体进行精准服务，包括思想引领、学业支持、就业辅导等。供给工作结束后，要进行服务评估与反馈，并将反馈数据再次回传给综合服务云平台，对构建的个体模型进行修正。

（二）精准治理模式的实现机制

大数据驱动的精准治理模式的核心是数据流（信息流）与服务流的协调统一，这种协调统一的实现机制如图3所示。该实现机制的构成要素包含学生、学校及老师、综合服务云平台和学生组织。在这个实现机制中，所有的服务流均指向学生，有关学生的所有信息流都将直接或间接流向综合服务云平台。信息流在综合服务云平台整合后，以信息和服务两种属性向外输出给其他三个要素，实现了精准识别、精准供给、精准管理和精准支持。

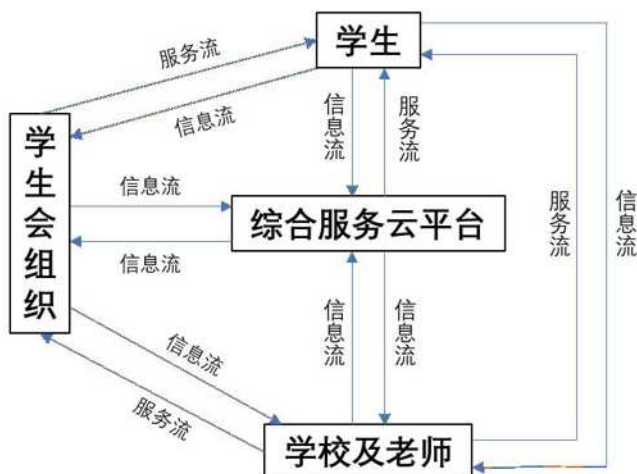


图3 大数据驱动的高校学生会组织精准治理模式实现机制

三、大数据驱动的高校学生会组织精准治理模式构建的具体策略

（一）有关部门制定专项计划

教育部、共青团中央、政府和学校应转变思想，高度重视，

在推进构建大数据驱动的高校学生会组织精准治理模式的过程中，做好顶层设计，制定专项计划，发挥主导作用。同时，还要建立与之配套的法律法规、服务监督、流程标准和考核评价体系。加大资金投入，加强软硬件基础设施的建设，探索校企合作新机制，鼓励和引导相关信息技术企业和社会力量参与其中。

（二）加强综合服务云平台建设

从工具论角度来看，大数据是资源，结构化被挖掘的大数据才能真正成为资产；从方法论角度来看，大数据是一种治理手段，通过对大数据的挖掘与分析，实现对高校学生会组织的精准治理；从认识论的角度来看，大数据更是一种能力、一种全新的思维模式，它能够成为高校学生会治理转型升级的助推器。

大数据驱动的高校学生会组织精准治理模式既需要高层次的数据挖掘和软件开发技术人才，也需要专业化的管理人员协助学生会组织机构进行使用。因此，政府和企业要合力加强人才队伍的培养、提升专业人员的素质。在提升专业人员队伍水平的基础上，对综合服务云平台的功能不断升级完善，提升服务质量和学生的使用体验。

（三）聚焦学生会组织队伍建设

高校学生工作队伍建设是精准治理的关键核心，有效融入扩大以学生会组织为核心的学生骨干队伍，在激发学生“自我治理”能力的同时，充分发挥朋辈教育的明显优势，不断夯实基层学生会组织规范化、制度化建设，完善学生会、学生骨干、辅导员、班主任、导师协同育人新格局，实施优秀学生骨干提升工程，着力提高学生会组织组织力、引领力、服务力，依托大数据技术驱动线上网络新媒体、线下校园活动开创全新工作机制，进而实现从模式教育转向个性引领，从漫无目的的漫灌转向有全覆盖针对性的提升，着重发挥青年生力军的作用，教育引领学生切实担负起新时代赋予的责任与使命

（四）全面提高信息安全保护水平

在我们全面拥抱新技术的同时，也要时刻警惕新技术可能对我们带来的不利影响。万物皆数，大数据技术既然能对个体进行精准画像，是否也意味着能将个体的隐私进行精准的分析与刻画。因此，在利用大数据对高校学生会组织进行精准治理的同时，要做到严格的信息安全保护，不滥用学生信息，更不泄露学生隐私。工具安全可靠了，使用工具的人才能放下包袱，真正享受技术带来的便利。

参考文献：

- [1] 申霞, 夏豪杰. 大数据背景下教育治理运行机制现代化 [J]. 教育研究与实验, 2018 (6): 17-22.
- [2] 于方, 刘延申. 大数据画像——实现高等教育“依数治理”的有效路径 [J]. 江苏高教, 2019 (3): 50-57.
- [3] 陈桂香. 大数据对我国高校教育管理的影响及对策研究 [D]. 武汉大学, 2017.
- [4] 杨九东. 组织发展理论视角下中国高校学生会管理模式的构建 [J]. 文教资料, 2019 (19): 104-106.