

英语专业口语教学现状及方法探析

戴婷婷

(西安明德理工学院 语言文化传播学院, 陕西 西安 710311)

作为复杂性的语言输出技能, 口语表达无论在英语日常会话或英语作为第二语言学习 (ESL) 和英语作为外语学习 (EFL) 的语境中都占有至关重要的地位。同时, 口语技能也是评估语言学习与教学质量的重要因素之一。近年来, 中国语言工作者已逐渐摒弃以教师为中心的传统式语言教学法, 致力于在中国的 EFL 口语教学语境中培养语言学习者的交流能力。结合国内高校教学实践中的现状, 通过分析其成因, 本文旨在阐述同伴教学法和任务型教学法在教学实践中的可行性。

一、口语学习的重要性

第二外语习得是耗时费力, 是日积月累的过程。为满足广大语言爱好者不同的学习需求, 设置有效的语言课程应平衡四种语言基本能力之间的关系, 即听力、口语、阅读和写作。在四种技能中, 听力和阅读是语言输入技能, 口语和写作是语言输出技能。由于需要大量源语言的输入和练习时间, 口语输出对于二语学习者是在短时间内难以掌握的能力。在语言学习者与目标语为母语的人们交谈时, 可以根据目标语言的流利度来检验学习者的实际语言水平。此外, 因口语输出需要丰富的语言知识, 所以口语的熟练程度可对其他基本技能习得产生积极的影响。

二、口语教学现状及成因分析

口语是英语专业学习的必修课, 其教学目的是为了提升学习者的语言交际能力, 即语言的输入和输出能力。相对于英语专业其他专业课, 口语课时少, 任务多, 通常为每周两个课时, 因此学生在课堂中的口语练习时间非常有限。以下将结合现状, 从两个方面分析其成因:

(一) 以考试为主的学习意识和过度使用中文翻译

提升口语能力可通过在良好的语言环境中频繁地使用目标语言。在传统式的英语教学中, 教师是课堂的主体, 是知识的主动发送者, 学生是信息的被动接收者, 学生往往过于专注分析文本的结构和语法, 从而忽略了以英语的思维为基础的语言使用。为了更好地理解语料的意思, 许多学生在语言学习中经常使用汉译英或英译汉, 因此他们花了大量的时间在语料翻译上。另外, 学生在本科学习阶段需要参加各种专业类和职业技能资质类的考试, 以便于他们为日后的学习和工作奠定基础。而在这些专业类和技能类的考试中, 大多数考试没有标准化的口语考试, 学生需要花费大量时间备考, 如扩大词汇, 提高阅读速度和记忆写作范文, 因此, 他们忽略了口语交际能力在语言学习中的重要性。

(二) 低效的课堂活动与二语输出焦虑

在以教师为中心的教学模式, 口语交际多发生在师生之间, 而不是学生之间。通常学生会按照教师的指示进行一系列机械性的口语活动, 如大声朗读词汇、回答填空练习、阅读示范对话等, 学生难以在课堂上提升语言的交际技巧。此外, 二语输出焦虑是一种复杂的且普遍存在于二语学习中的现象。根据 Horwitz 和 Cope 的研究, 影响二语输出焦虑的因素主要有以下三点:

1. 对于教师和同伴负面评价的焦虑。
2. 对于二语测试的焦虑。
3. 对于二语交际的焦虑。

教师通常善于发现和纠正学生在口语输出中的表达错误, 作为语言工作者, 应充分理解鼓励对学生的重要性。

三、同伴教学法和任务型教学法的可行性分析

在 EFL 的学习语境中, 通过基于内容的课堂活动激发学习者的学习兴趣, 实现提高其语言输出能力的预期教学目标。无论在个人展示环节或小组活动中, 学习者都应在低压的, 友好的语言环境中更多使用目标语言的机会。综上所述, 以下两种教学实践法有助于建立有效的口语课堂。

(一) 同伴教学法 (Peer Tutoring)

同伴教学法在第二语言教学实践中起着至关重要的作用, 其含义是指学习者之间通过目标语言对话合作或者学习互动完成学习任务的学习方式。同伴教学法不仅提高学习者的团队合作意识, 同时提升学习者二语输出的信心。根据 Tuan 与 Nhu 在 2010 年的研究显示, 在二语课堂中, 学习者之间的互动和口语练习有助于促进他们口语表达能力的提升。在同伴教学法的实践中, 教师通常是将学生分成不同的小组共同完成同一个口语任务, 再以小组的形式展示学习成果。教师可将学生按人数多次地、随机地分为不同的小组参与课堂活动。由于二语输出焦虑或合作伙伴陌生等原因, 一些学生在小组活动初期表现并不积极, 随着彼此熟悉之后, 他们能够更有效的完成小组任务。学生更倾向于在熟悉的人和环境中进行练习, 为了达到理想的学习效果, 教师应及时调整小组成员分配, 确保每个学生与不同的伙伴一起完成小组任务。在此过程中, 师生角色的转变也非常重要, 教师是组织者和督导, 学生是口语互动的主导者, 学生之间可以相互学习、指导和反馈。相对于师生之间的口语互动, 如回答问题, 对话练习, 同伴互动有效地减少学习者对于二语输出的焦虑。

（二）任务型教学法（Task-based Language Teaching）

任务型教学法是一种以向学生为主体，基于课堂教学内容，通过完成课堂沟通交际任务，提高学习者的语言能力的学习方法。许多研究诠释了任务型教学法（TBLT）中的“任务”一词的定义。其中，Willis, J. 提到任务是课堂中以教学目标为导向教学计划，它可使学习者通过目标语言的使用达到理想的学习成果任务型教学法是基于课堂任务的教学方法，学习者通过在课堂上参与多样化与课程内容相关的任务，其目的是实现学习者对于目标语言的实际使用。任务型教学法在口语课堂中的目的是通过课堂中特定任务的设定，提升语言学习者的语言输出能力。教师在课堂任务设定中，应结合学习者的兴趣和经历，选取与学习者水平相符的输入材料，在进行交际任务时，学习者需要注意目标语言在语境中含义和用法，而不仅是其语法形式。

任务型教学法的实践在 EFL 语言教学环境中意义深远。首先，基于任务型的语言教学方法增加了目标语言的输入。在 EFL 语言学习环境中，学习者在课堂以外的二语接触机会有限，教师应充分利用课堂时间为语言学习者营造目标语言环境。其次，相对于注重语言形式学习，任务型教学法强调掌握目标语言的意义和使用，学习者会将更加关注目标语言的实际应用。最后，任务型教学法可促进语言沟通的流利度。通过学习者对个人生活经历的分享，增加课堂中对日常生活实景的语言使用机率可有效提高他们使用目标语言的主观能动性。

三、结语

本文结合当前中国高校英语专业口语教学现状，通过对现有问题成因的分析，阐述了同伴教学法和任务型教学法在 EFL 语境中口语课应用的可行性。随着国际化交流的日益增多，语言工作者应结合语用在语言教学中的实际意义以及口语交际能力在二语习得中的重要性，努力打造更加适应 EFL 语境的英语专业口语课程。

References

- [1]Ellis, R. (2000). Task-based research and language pedagogy. *Language teaching research*, 4 (3), 193-220.
- [2]Hismanoglu, M.& Hismanoglu, S. (2011). Task-based language teaching: what every EFL teacher should do. *Procedia Social and Behavioral Science*, 15, 46-52.
- [3]Horwitz, E.K., Horwitz, M., & Cope, J. (1986). Foreign language classroom anxiety. *Modern Language Journal*, 70, 125-132.
- [4]Kusnierek, A. (2015). Developing students' speaking skills through role-play. *World Scientific News*, 7, 73-111
- [5]Leaver, B.L., and J.Willis. (2005). Task-based instruction in foreign language education: practices and programmes. Washington,

DC: Georgetown University Press.

- [6]Long, M., & Crookes, G. (1991). Three approaches to task-based syllabus design. *TESOL Quarterly*, 26 (1), 27-56.

- [7]Lourie, O. (2010). English only? The linguistic choices of teachers of young EFL learners. *International Journal of Bilingualism* 14, (3), 351-367

- [8]Mak, B. (2011). An Exploration of Speaking-in-class Anxiety with Chinese ESL learners. *Science Direct*, 39, 202-214.

- [9]Murphy, J. (2003). Task-based learning: the interaction between tasks and learners. *ELT Journal*, 57 (4), 352-360.

- [10]Shen, Y. (2013). Balancing Accuracy and Fluency in English Classroom Teaching to Improve Chinese Non-English Majors' Oral English Ability. *Theory and Practice in Language Studies*, 5 (3), 816-822.

- [11]Van den Branden, K. (2006). Task-based language teaching: from theory to practice. Cambridge: Cambridge University Press.

- [12]Watanabe, Y., & Swain, M. (2007). Effects of proficiency differences and patterns of pair interaction on second language learning: collaborative dialogue between adult ESL learners. *Language Teaching Research* 11, (2), 121-142

- [13]Willis, J., & Willis, D. (1996). Challenge and Change in Language Teaching. Oxford: Heinemann.

- [14]Yuan, (2016). Application of Task-based Learning in Chinese Context. *Theory and Practice Language Studies*, 2 (6), 392-398.



图文无关