

工程认证背景下“以学生为中心”的教育理念 在高校教学中的探索

Exploration of “student-centered” educational idea in college teaching in the context of engineering accreditation

刘浪涛 金超 吴复柱 边凯 王艳楠

(河北工程大学 地球科学与工程学院, 河北 邯郸 056038)

摘要: 工程教育专业认证工作目前正在我国高等院校中全面展开, “以学生为中心”的教育理念是工程教育专业认证三大核心理念之一。要满足工程教育专业认证的要求, 就必须践行“以学生为中心”的教育理念。本文简单介绍了“以学生为中心”的教育理念的起源和发展, 着重阐述了该教育理念的内涵及其相应的教学方法, 补充介绍了落实该教育理念需要注意的问题。本文对即将开展工程教育专业认证工作的高校具有重要的指导意义。

关键词: 工程认证; “以学生为中心”的教育理念; 高校教学

2016年6月2日, 中国成为国际本科工程学位互认协议《华盛顿协议》的正式会员, 这标志着我国正式开展高等教育专业认证工作。到目前为止, 我国已有两百多所高校的一千多个专业通过了教育部教学评估中心和中国工程教育专业认证协会的认证。工程教育专业认证的三大基本理念是“以学生为中心”“以产出为导向”和“持续改进”。本文将围绕“以学生为中心”这个教育理念, 阐述其在高校教育教学中的作用。

一、传统教育理念存在的问题

(一) 以教师为中心

传统教育教学理念通常是以教师为中心, 由教师、学生、教材这三个基本要素组成。授课方式通常是在各种教学工具和教学媒体的辅助下, 教师通过讲授、书写板书的方式, 把教学内容传递给学生。在整个教学过程中老师始终处于主宰地位, 学生则处于被动接受知识的地位。

(二) 单向知识传递

传统的“灌输-接受式”的教学模式更注重知识的单向传递, 不太重视学生对所学知识的反馈, 更不要说质疑。教学实施过程中信息的传递是单方向的, 教师没有给学生主动学习与实践的机会, 学生也很少有机会表达自己的想法或意见。教师所传授的教学内容偏重知识和技能, 忽视了对学生科学精神、批判精神的培养和创造力的激发。

(三) 师生缺乏情感交流

在传统的以教师为中心的教学过程中, 师生之间的交流和思想碰撞被单一的教学方式所扼杀, 学生的主体地位在课堂上逐渐被遗忘。在师生关系上, 学生与教师之间缺乏交流对话。一方面, 学生很少主动地向教师表达自己对课程的兴趣和需求, 也很少主动倾诉自己关于生活的想法和感悟; 另一方面, 教师也很少会在课前了解学生的学习基础、兴趣和思想动向, 课堂上也很少设计

活动来激发学生的兴趣。

二、“以学生为中心”的教育理念的内涵

(一) “以学生为中心”的实质是强调学生在教学过程中应居于主体地位

“以学生为中心”教育理念是由美国人本主义心理学家卡尔·罗杰斯1952年提出的, 在提出“以学生为中心”的理念时, 卡尔·罗杰斯认为, “以学生为中心”的教育理念强调的不是学生知识的累积, 而是学习能力的提高。“以学生为中心”的教育理念强调“学”大于“教”, 重视课堂上师生之间的互动。学生由知识的被动接受者转变为主动探索者, 要求教育教学工作从传统的以“教师、教材和教室”为中心, 向以“学生学习、学生发展和学习效果”为中心转变。

(二) “以学生为中心”的教育理念强调以学生的学习为中心

以“学生为中心”的关键是要充分调动学生学习的自主性。教师要充分挖掘、培养学生的自主学习能力, 可以从以下几个方面入手。首先, 教师要在教学过程中有意地培养学生的自主学习意识和技巧; 其次, 教师要积极鼓励学生自主编制学习计划, 并为其提供恰当的学习计划指导; 第三, 要求学生根据学习计划按部就班地完成学习内容, 最终形成一套适合自己的学习计划和办法; 第四, 把学习的自主权和主动权交给学生, 充分发挥学生学习的主观能动性。

(三) “以学生为中心”的教育理念强调以学生的发展为中心

以学生的发展为中心, 首先要明确学生是发展的主体。学生的身心是不成熟的、正在发展的, 潜能是巨大的。我们还要意识到学生是独特的主体, 学生不是单纯的或抽象的学习者或受教育对象, 而是有着丰富个性的、全身心参与学习的、身心完整的、活生生的人。教师在课堂内外应该放下老师的架子, 以朋友的身份和学生实现平等交流, 有助于了解学生的思想, 然后因材施教, 从学生的角度出发, 积极探寻高效的课堂教学方法。良好的客观情景和主观情景, 调动学生的积极性和创造性, 使学生主动地接受信息。

(四) “以学生为中心”的教育理应注意考核方式以学生为中心

强调考核方式以学生为中心, 看似细枝末节, 其实非常重要。在普遍重视考核结果的时代背景下, 如果忽视了这一点, 在考核结果的倒逼作用下, 上述三个方面都将失去其应有的作用。以学

生为中心的考核评价侧重以发展的目标来进行评价,教师在教学过程中加强对学生学习过程的关注,对其发展提供有效指导,对其考核应分散在学习过程中,让学生意识到学习应该重视过程,而不是只盯着结果而忽视过程。

三、“以学生为中心”的教育理念的教学方法

研究表明,不同教学方法情况下学生所学知识的短时间保持率差别很大,其中“讲授法”最低,只有约5%，“阅读法”为10%，“视听结合法”为20%，“示范法”为30%，“讨论法”为50%，“实作法”可达75%，“向他人讲授法”最高,可达90%。由此可见,教学方法对教学效果具有非常重要的影响。要把“以学生为中心”的教育教学理念落实好,就必须选择合适的教学方法。在运用这些教学方法时要注意不要落入传统方法的窠臼,头脑中要时刻绷着“以学生为中心”的这根弦。

(一)理论讲授法

教师要从思想观念上主动改变自己的在教学过程中的角色和地位,把自己从知识的传递者转变成学生学习的服务者和指导者。在实际授课过程中,教师要有意识地避免自己成为只顾表达自己观点的演说家,或者成为放任学生自由讨论的旁观者。教师应当灵活选择教学方式,在授课过程中启发学生的求知欲,引导学生积极思考,帮助学生探究和发现。

(二)案例分析法

教师可以把生活中的真实案例引入到教学活动中,根据讲授的内容,对所引案例进行分析、研究和讨论,最终得出相关结论。有真实的案例来辅助和佐证,学生能感觉到所学知识的真实性和实用性,能在较大程度上调动学生的学习兴趣。案例分析法能够结合生活生产实际,将抽象的、晦涩难懂的专业理论知识生活化、形象化、具体化,使学生更容易领悟到专业理论中蕴含的真理,从而在生活中更好地对其加以应用。案例分析法的带入感很强,为学生创造一种身临其境的心理感受,能够诱导学生以当事人的角色主动思考问题、分析情况,找出解决问题的办法。

(三)分组讨论法

分组讨论教学法是在教师指导下,根据讨论内容将学生分成若干小组,让他们围绕某一中心问题进行交流讨论,小组达成共识后,推举一名成员就该议题进行汇报。分组讨论法为学生提供了一个主动参与学习和彼此互相学习的机会,是一种有效的促进学生积极自主学习的教学方法。在分组讨论过程中,学生自主进行,教师只是起到了指导和辅助的作用,偶尔解答讨论过程的困惑和疑虑。

(四)混合式教学法

在互联网时代,学生人手一部智能手机。教师要利用教学信息化、网络化平台,开展课程辅导、讨论、答疑、考核等线上线下混合式教学。利用先进的在线测试系统来管理学生,利用强大的反馈与评价系统对学生进行督促和评价,并对学生的学习效果进行检验。通过学生常用的QQ、微信、电子邮件等实时通讯工具,实现与学生在线交流,引导学生养成良好的自主学习习惯。

四、需要注意的问题

实施“以学生为中心”的教育教学理念,不是要减轻或削弱教师的职责,反而是加强教师的作用。教师在教学过程中仍然发

挥主导作用,不过是由“主演”变成了“导演”。

“以学生为中心”的教学过程需要教师根据学生的实际情况,选择适当的教学内容,完成教学目标,而不是把课堂交给学生,完全让学生自学,更不是降低教学目标。

但是不能为了提高学生的兴趣或参与度,在课堂上讲故事,放片子,或讨论与专业知识无关的事情,使课堂陷入娱乐化。

五、结语

“以学生为中心”的教育理念是工程教育专业认证的核心思想之一。要满足工程教育专业认证的要求,就必须践行“以学生为中心”的教育理念。“以学生为中心”的教育理念的内涵包括在教学过程中学生应居于主体地位,应当以学生的学习为中心,以学生的发展为中心。落实“以学生为中心”的教育理念,可以通过理论讲授法、案例分析法、分组讨论法、混合式教学法等多种教学方法来实现。

参考文献:

- [1] 郭瑞光.“以学生为中心”的中药学专业物理化学课程教改实践[J]. 科技创新导报, 2017(29): 221-222.
- [2] 李志义. 解析工程教育专业认证的学生中心理念[J]. 中国高等教育, 2014(21): 19-22.
- [3] 彭雨明, 植文宏.“以学生为中心”新编《经济数学》教材编写体会[J]. 科教文汇, 2018(10): 48-49.
- [4] 张文政. 高校以学生为中心的课堂教学改革探索[J]. 中国成人教育, 2018(1): 102-105.
- [5] 方展画. 罗杰斯“学生为中心”教学理论述评[M]. 北京: 教育科学出版社, 1990: 1-80.
- [6] 付春华.“以学生为中心”的植物学课程教学体系构建与实践[J]. 生物学杂志, 2017(6): 113-115.
- [7] 陈春华.“以学生为中心”教育理念在职业院校教学管理中的运用[J]. 教育现代化, 2018(34): 255-256.
- [8] 王永红.“以学习者为中心”人才培养模式的内涵解读[J]. 课程教材教法, 2017(10): 84-88.
- [9] 刘慧.“以学生为中心”的高职英语课堂教学模式探析[J]. 海外英语, 2017(19): 70-71.
- [10] 潘修强. 新加坡“以学生为中心”的师资队伍建设特点及启示[J]. 现代教育科学, 2018(2): 151-156.
- [11] 禄颖, 钱会南, 贺娟. 以学生为中心的内经课堂教学的思考[J]. 中国中医药现代远程教育, 2017(22): 38-39, 76.
- [12] 贾俊晶. 谈高等数学教学中的案例分析法[J]. 高等教育, 2017(4): 76.
- [13] 李宏恩. 分组讨论教学法在高等数学课堂教学中的运用[J]. 数学学习与研究, 2016(19): 22-23.

作者简介: 刘浪涛(1982-), 男, 河南郑州人, 河北工程大学, 副教授(河北邯郸056038); 金超(1983-), 河北邢台人, 河北工程大学, 副教授, 通讯作者(河北邯郸056038)。基金项目: 本文系河北工程大学教育教学研究项目“工程认证背景下第二课堂《录井工程概论》“2+1”型授课模式探究”的研究成果。