

学前教育专业以能力为导向的教学评价体系建构策略

刘春蓉 岳婧娟

(湘中幼儿师范高等专科学校, 湖南 邵阳 422000)

摘要: 幼儿园教师资格证实施“国考”, 必然要求高职院校学前教育专业的学生培养重心进行转向——必须注重职业素养和能力的培养。而决定教学质量的重要因素的教学评价却存在诸多问题, 如评价内容的窄化, 评价方式和评价主体的单一化等方面的不足。文章试从构建以能力为导向的教学评价体系, 评价内容以提高学生能力为目标, 评价的方式多样化, 评价主体的多元化几点来探讨以能力为导向的教学评价体系的建构策略。

关键词: 学前教育专业; 以能力为导向; 教学评价体系

幼儿园教师资格证实施“国考”以来, 高职院校学前教育专业的学生培养重心须向培养职业能力转向。在这个转变过程中, 教学评价是指挥棒。教学评价对课程教学的实施具有导向和质量监控作用, 是教学活动的一个重要环节。只有教学评价转向对职业能力的注重, 且以培养学生的能力为导向, 才能从根本上带动教师的教和学生的学, 从而适应国家教师资格证考试对当前学前教育专业教育教学的要求, 使高职院校培养的准幼儿园教师的职业能力和素养对接幼儿园教师岗位要求。

一、现有教学评价的不足

(一) 评价内容趋向窄化

传统的教学评价以教师评价为主, 评价内容是按照“一张试卷定乾坤”的方式完成的。这种传统的试卷考核方式一直以来比较受欢迎, 因为它具有诸多“优点”: 比如“简单、实用、易评判, 好操作”等等。这样的教学评价内容注重的是教师教的知识 and 内容, 而这些知识和内容只是学生在将来的职业能力发展中的起点和基础, 对于学生实际要适应和从事的职业岗位的能力和素养要求是远远不够的。

从教师资格证考试的要求来看, 当前幼儿园教师岗位对学前教育专业人才培养的要求是: 培养具有能将知识运用到实际问题解决当中, 具有一定的职业能力的准幼儿园教师。纵观我们当前的教学评价, 无论是基础理论课程还是专业技能课程, 还是更注重书本和基础技能, 对于学生的运用理论知识和专业技能到具体的岗位实践能力评价都非常欠缺。在教学评价的成绩中, 是教师给予学生的评价: 即合格和不合格两个大类。这样的评价内容和结果, 很难从根本上充分调动学生学习的积极性, 而且会严重影响学生职业发展中的职业能力和职业态度的形成。

(二) 评价方式的单一化

具调查显示, 原有的教学评价采用的是平时成绩加期末考试成绩的考核评价方式。平时考核成绩就是出勤、作业和课堂提问等内容的简单累加。这几样平时成绩学生只要稍微用心, 就可以全额得分; 期末考试则通过教师划重、难点的方式, 学生花一个星期死记硬背, 或者强化练习一下, 就能够在期评中达成不错的学分。这样的评价方式缺少过程性考核和激励性考核, 学生的学习积极性很难充分调动起来, 职业能力也难以提到实质性提升, 更别说培养良好的职业素养, 和优秀的团队协作精神了。这样的教学评价方式下培养的学生的能力和素养, 远远偏离了教师资格

证考试对学前教育专业学生的要求。

(三) 评价主体的单一化

当前教学评价的方式中, 采取的是单一且单向的评价, 即教师对学生的评价。这种评价方式就是在平时成绩和期末考试中, 由教师对学生做出单方面的评价, 学生本人和其他同学均不参与评价, 评价主体的单一化, 导致评价很难发挥实际效果, 也无法真正激发学生的学习能动性, 主动养成其在将来的岗位中的职业素养和能力。

二、建构以能力为导向的教学评价策略

现代教育理论认为, 教学评价乃教学过程本身之必要环节, 在教学过程中起激励和导向作用, 科学的教学评价体系是以激发学生的学习动力、促进其能力发展、推进教学信息反馈与教学方法改进为基本功能的, 是一个在评价主体、评价内容、评价方式等构成要素上表现为多元、动态、开放的操作体系, 而不仅仅是以静态的知识掌握为主要考查对象的固化系统。

“国考”背景下, 高职院校学前教育专业学生的职业素养要求其必须具备幼儿园教师岗位所需的基本能力, 而这些能力的建构必须体现在平时的教学评价中。因此, 高职院校学前教育专业的教学评价应建构以能力为导向的教学评价体系, 以期达成培养其职业岗位能力的目标。

(一) 建构以能力为导向的教学评价体系框架

“国考”背景下高职院校学前教育专业教学课程体系是按照“岗位导向、能力递进”构建的, 即按照岗位需求, 把学生的职业能力按照基本能力、专项能力和综合能力三个阶段逐步进行培养。这样的培养目标, 须要构建与之相适应的教学评价体系。这种评价体系框架具体表现为: 在职业能力培养过程中, 分阶段采用不同的评价方式, 但在各个阶段均应遵循校内考核评价结合校外考核评价、过程考核结合项目考核、笔试结合答辩的方式, 各种方式均制定相应且具体的评价标准, 对于学生的团队协作精神和职业素养能力, 最后进行综合评价。

(二) 评价内容以提高学生的能力为核心

以能力为导向的教学评价体系的内容, 不可能依照传统的教学评价那样, 仅以单一维度来考查学生对知识的记忆与理解, 而必须关注那些对于学前教育专业学生职业创新能力的培养而言更为关键的素质: 如动机、热情、专业工作习惯; 坚韧性、责任心、团队合作精神; 问题意识、问题分析和解决问题的能力; 创新的思维方法和能力等等。因此, 以能力为导向的教学评价内容是多维的, 具体表现为三维空间: 知识与技能、态度与习惯、问题解决能力, 且以能力为核心导向。

学前教育专业的教学评价内容要相对具体化, 尽可能真实地反映幼儿园教师职业领域对综合职业能力素质的要求。评价内容不能只针对静态的专业基础知识, 而应该指向动态的职业工作过程, 反映幼儿园日常活动和工作要素。评价内容不仅要包括专业技能, 还要包括职业素养在内的非专业能力。每一项能力的评价都要制定具体的标准和尺度。

OMO 教学模式对高校音乐教学实践的启示

章子雪

(济南大学, 山东 济南 250022)

摘要: 高校是培养人才的重地, 面对高科技发展, 深入探索线上线下融合式教学, 促进教学信息化发展成为当下一道靓景。在高校音乐教育中, 了解 OMO 带来的积极作用, 并针对问题提出可行性方案, 从而完成教书育人的使命。

关键词: OMO 教学模式; 高校音乐教育; 可行性方案

“要运用信息革命成果, 推动媒体融合向纵深发展”。随着不同学校的线上开课, OMO (Online-Merge-Offline) 基本融合教育发展机制已逐步常态化。新东方教育科技集团董事长俞洪敏多次表示, 线上线下全面融合是很自然的切换, 从长远来看, 这种新模式将成为教学过程中不可或缺的一部分。音乐这种以声音为主的教育如何运用微信、QQ、腾讯会议等新媒体进行学生教育, 在课堂中不断融入“互联网+”理念, 充分激发学生的学习兴趣, 迎来了前所未有的挑战。

一、OMO 对高校音乐教育的积极作用

高校音乐教育倾向更多的是面对面上课, 这种形式相对比较浪费资源。OMO 教育模式能够使得老师与学生不受时空的限制, 无时无地进行交流。

(三) 评价方式的多样化

“国考”背景下, 高职院校学前教育专业的教学评价方式也应多样化和立体化。只有多样、立体的评价方式, 才能从不同角度促进学生多种能力的发展。评价方式的多样化主要体现在以人为本, 尊重学生的个体差异, 评价重心转向更多关注学生的学习和发展过程, 同时关注科学探究习惯、严谨的科学态度与精神的养成。量化评价以分数和等级的形式体现; 质性评价以文字描述的形式呈现; 形成性评价注重发展过程; 终结性评价是对结果的关注。评价方式的多样化既可以采取标准统一的客观考试, 也可以采用任务目标明确的成果考试; 既可以采取工作过程观察的过程考试, 也可以采用以竞赛为导向的差异考试, 以及职业能力资格的鉴定考试及日常评价等等。采用多样化的评价方式的同时, 其评价指标也须刚柔相济、涵盖全面。

(四) 评价主体的多元化

评价主体是指参与评价的动作施加者。在学前教育专业教学评价中, 评价的主体应该是多元化的, 评价主体不仅有学校和教师, 还有学生、幼儿园、社会等。多元化的评价主体可获取多方位的评价信息, 从而全面促进学生的进步和发展。多元化的评价主体使学生由过去的被动评价转变为主动参与、自我反思、自我教育、自我发展的过程, 从而形成积极、平等和民主的评价关系。

在评价过程中, 一方面要落实教师评价和学校评价环节, 另一方面还要注重落实学生自评、互评和社会评价环节, 建立学生自评、互评的规范程序及方法体系。多元化评价主体中, 教师不再是唯一的教师评价者, 幼儿园教师、幼儿园管理人员, 幼儿园

(一) 教学资源丰富

很多教育骨干已经在相关网站上传了相关学科的精致视频, 这些视频为学生的学习提供了便利。音乐是声音艺术, 这种专业性较强的课程, 基本上是以实时直播的方式进授课, 加大了课堂互动和线下练习时间, 争取让学生的学校效果与面授一样。多视频的互动, 激发了更多内向学生的语言表达, 可以实现多位学生一起互动与表达。例如, 在声乐课的歌剧表演, 教师增加学生演唱实践的时间, 让多位学生一起参与进来, 一起进行对唱视频的互动。

(二) 表现形式灵活多样

OMO 教学模式下, 学生的回课的方式也会发生相应变化。由于网络原因, 上课过程中, 老师听到学生演唱或是演奏的声音经常是断断续续。为了得到更好的回课效果, 老师一般会要求学生课下录制视频或音频发到班级群里, 老师根据视频再进行一一点评。

(三) 一身多职

OMO 模式下, 教师与学生由“面对面”转变成“屏对屏”, 双方身份均发生了转变, 万千教师变成“网红主播”, 学生变成“屏

保育人员、学生自己以及同组成员都被吸纳到评价体系中, 成为评价的共同主体。在这些评价主体中, 幼儿园教师、保育员、幼儿园管理人员有着丰富的幼儿园保教工作经验, 他们的评价更有利于提升学生解决实际问题的能力; 学生的自评有利于增强学生对学习过程的自我监控, 对学习效果的自我评价, 以及对学习策略的自我调节; 同学之间的互评可以促使学生之间通过交流协作, 相互了解所从事的工作, 了解不同的工作内容, 从他人的工作方法、思路中, 获得更多启发性信息, 有助于创新素养的积累。

参考文献:

- [1] 潘懋元, 王伟廉主编. 高等教育学 [M]. 福州: 福建教育出版社, 2013.
- [2] 曹军, 陈智慧. 基于职业能力导向的项目课程教学评价设计 [J]. 乌鲁木齐职业大学学报, 2012 (3): 63—67.
- [3] 李静, 贾晓红, 郭珊珊. 创新实践类课程能力导向的教学评价体系构建 [J]. 许昌学院学报, 2017 (9): 144—147.

本文系 2018 年湖南省教育科学工作者协会高职高专重点课题, 《国考背景下学前教育专业教师资格证“学”“考”融合途径探究》, 课题编号: XJKX18A151 的成果。

作者简介:

刘春蓉 (1979—), 湖南省邵阳市人, 湘中幼儿师范高等专科学校高级讲师, 主要研究方向为学前教育。

岳婧娟 (1984—), 湖南省邵阳市人, 湘中幼儿师范高等专科学校中级讲师, 主要研究方向为学前音乐教育。